

Protokół Nr XL/2014
z obrad sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie
z dnia 17 stycznia 2014 roku

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Mysiara. Na podstawie listy obecności stwierdził iż obecnych jest 14 radnych stanowi to wymaganą większość, sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad zaproponował radnego Dariusza Juszczyk – radny wraz z zgodą.

Głosowanie

14 głosów – za

Powitał gości uczestniczących w obradach:

Panią Marię Zuba – Poseł na Sejm RP

Burmistrza Sędziszowa, Skarbnika Gminy, radnych, sołtysów, pracowników Urzędu, Kierowników jednostek organizacyjnych, przedstawicieli firmy WINPROJEKT oraz licznie przybyłych mieszkańców.

Zapytał czy są wnioski do proponowanego porządku obrad?

Odczytał wniosek zgłoszony przez Burmistrza.

W związku z potrzebą uzyskania stanowiska Rady Miejskiej w kwestii niżej wymienionych uchwał, na podstawie § 43 pkt.2 Statutu Gminy Sędziszów, wnoszę o rozszerzenie porządku obrad sesji o następujące punkty:

Wprowadzenie do porządku obrad następujących uchwał :

1. Uchwały w sprawie podwyższenia wysokości kryterium dochodowego uprawniającego do nieodpłatnego korzystania z pomocy w formie posiłku , świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo pomocy w formie rzeczowej dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020.
2. Uchwała w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
3. Uchwała w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

Zaproponował wprowadzenie tych projektów uchwał jako pkt. 11, 12, 13.

Głosowanie

14 głosów – za

Odczytał proponowany porządek obrad z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Sędziszowa w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Uchwała w sprawie WPF na lata 2014 – 2024.
8. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2014:
– odczytanie projektu uchwały budżetowej,

- odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez przewodniczącego Komisji Budżetowej,
 - odczytanie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu,
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - głosowanie nad uchwałą budżetową.
9. Uchwała w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Sędziszowie.
 10. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Rady Miejskiej i Komisji
 11. Uchwały w sprawie podwyższenia wysokości kryterium dochodowego uprawniającego do nieodpłatnego korzystania z pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo pomocy w formie rzeczowej dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
 12. Uchwała w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
 13. Uchwała w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.
 14. Sprawozdania z prac Komisji Stałych.
 15. Odpowiedzi na interpelacje.
 16. Wolne wnioski i dyskusja.
 17. Zamknięcie obrad.

Głosowanie

14 głosów – za

Zapytał kto będzie rejestrował obrady i poprosił o podanie do protokołu i wpisanie się na listę.

Obrady rejestrowała Pani Karolina Ziewiecka TVP Kielce i osoba ze Stowarzyszenia zwykłego „Wspólne dobro”.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowanie

14 głosów – za

Ad. 5

Burmistrz odczytał sprawozdanie z pracy w okresie od sesji z dnia 30.12.2013 roku.

Pan Przewodniczący

- zapytał czy są pytania do sprawozdania Burmistrza?

Nie zgłoszono pytań.

Ad. 6

Radny W. Tabor

- poprosił o umieszczenie na drodze Piła – Gniewięcin znaków drogowych teren zabudowany.

Radny M. Mentel

- zwrócić się do ZDP z zapytaniem jaki jest planowany zakres prac na drodze Sędziszów – Mierzawa, czy będzie remont mostu, jakie odcinki chodników z określeniem miejsc.

Radny Z. Gładki

- droga Pawłowice przez wieś jest za wąska co stwarza niebezpieczeństwo dla pieszych, poszerzyć i odznaczyć namalowanym pasem pobocze dla ruchu pieszego, zwłaszcza na zakręcie przy sklepie.
- skonsultować z firmą wycinającą zakrzaczenia wycinkę na byłych stawach w Pawłowicach.
- prośba mieszkańców Łowini o znaki kierunkowe do Trzcince z oznaczeniem odległości,
- droga Pawłowice z jednej strony znak ograniczenia do 50km a z drugiej 40km, prosimy o ujednoczenie.

Wiceprzewodniczący Z. Adamski

- wystąpić do Powiatu o oznaczenie przejść dla pieszych w Rynku,
- ponowił wniosek o budowę chodnika przy ul. Jędrzejowskiej, duży ruch pieszych.

Ad. 7

Pani Skarbnik

- przedstawiła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sędziszów na lata 2014 – 2020. Odczytała opinię RIO w Kielcach o WPF z dnia 17 grudnia 2013 roku – opinia pozytywna.

Odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Sędziszów na lata 2014 – 2024.

Głosowanie

14 głosów – za

Ad. 8

Pani Skarbnik

- zanim przejdę do odczytania uchwały chciałam skierować kilka słów do Wysokiej Rady. Projekt budżetu na 2014 rok zamyka się deficytem 1.162.506,55zł, będzie on pokryty kredytem. Potrzebne również są pieniądze na spłatę zadłużenia z lat wcześniejszych na co został zaplanowany kredyt w kwocie 2.606.880,55zł. Nadwyżka operacyjna wynosi 2.561.447 zł jest to różnica między wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi. Wydatki majątkowe to 7.603.053zł co stanowi ok. 20%, dzięki zabiegom Burmistrza pozyskamy środki zewnętrzne w wys. 3.879.099zł a środki własne 3.723.953zł. podała zaplanowane wydatki na oświatę 10.964.960zł w tym subwencja 7.801.167zł, pomoc społeczną 5.622.601zł.

Na dzień 1 stycznia 2014 roku zadłużenie gminy wynosi 16.795.588zł w stosunku do planu dochodów 2014r to stanowi 45,04%, po odjęciu udzielonej pożyczki dla SPEC 1.300.000zł faktyczne zadłużenie wynosi 15.495.588zł tj. 41,88% planowanych dochodów na 2014 rok.

Przy założeniach 100% wykonania dochodów i wydatków zadłużenie wyniesie 17.958.094zł tj. 48,54% i znów po odjęciu pożyczki 1.300.000zł będzie to kwota 16.658.094zł tj. 45,03%, ciągle jest to poniżej 60% , wskaźnik już nie obowiązuje od 2014 roku ale obrazuje, że daleko nam do jakiegoś ogromnego zadłużenia jak to się mówi. Oświadczam że nie planujemy sprzedać budynków szkół w Zielonkach i Tarnawie to są plotki rozsiewane. Wszystkie dane o finansach gminy są na stronach BIP gdzie można sprawdzić, są sprawozdania finansowe, nie można fałszować danych w sprawozdaniach. Mamy środki na koncie, nie korzystamy z kredytu obrotowego, proszę mi wierzyć finanse gminy są bardzo bezpieczne.

Pan Przewodniczący

- poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu na 2014 rok.

Radny W. Tabor

- odczytał opinię Komisji Budżetowej o projekcie budżetu – opinia pozytywna, (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Pani Skarbnik

- odczytała opinię RIO w Kielcach o projekcie budżetu gminy Sędziszów na 2014 rok – opinia pozytywna,

Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sędziszów na 2014 rok.

Pan Przewodniczący

- otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej, wszystkie Komisje pracowały nad projektem, naniesiono przyjęte poprawki.

Pan Burmistrz

- podam kilka odniesień do planowanego budżetu, mogę stwierdzić że jest on oszczędny bo takie czasy, ale kolejny budżet prorozwojowy. Przez ostatnie lata na inwestycje wydaliśmy 70mln zł przy zadłużeniu jakie mamy z rozliczenia 2013 roku będzie nadwyżka budżetowa i wolne środki, tak że zadłużenie jeszcze spadnie. W budżecie planujemy 20% na inwestycje na kolejny rozwój, będziemy kończyć kompleksowe wodociągowanie gminy, zostaną jeszcze 3 wsie. Na drogi przez ostatnie lata przeznaczaliśmy 20mln zł, jako jedna z kilku gmin dostaliśmy dofinansowanie ze schetynówek mamy przyznane środki na ul. 1000 - lecia, rozbudowujemy remizę w Rynku, która będzie wykorzystywana również jako świetlica oraz remont Sali kinowej w SCK. Zadania inwestycyjne to jedno ale są inne ważne zabezpieczające funkcjonowanie naszej wspólnoty. Dużą uwagę przywiązujemy na wszelką pomoc dla mieszkańców którzy znajdują w trudnych sytuacjach losowych, dla rodzin wielodzietnych czy osób bezrobotnych bezrobotnych. Na koniec roku każdy kto zwrócił się do OPS otrzymał zasiłek. Nasza reorganizacja w oświacie dotycząca szkół z małą liczbą dzieci, przyniosła oszczędności rzędu ok. 2mln zł. Pieniądze te wracają do oświaty na prowadzone przy szkołach przedszkola, każde dziecko jest objęte opieką przedszkolną, myślimy również o żłobku, żeby mamy po roku opieki nad dzieckiem mogły iść do pracy. Rozwój gospodarczy nie podlega wątpliwości, to priorytet który ciągnie resztę, bo jak nie ma pieniędzy nie obroni się oświata, kultura, sport, opieka. Jeśli jest potrzeba Rada pozytywnie opiniuje współpracę z organizacjami pozarządowymi, które u nas prowadzą szkoły, przedszkola, w Zielonkach ośrodek dla dzieci niepełnosprawnych a w Klimontowie Fundacja Camposfera, która już organizuje wyjazdy zagraniczne w ramach wymiany międzynarodowej i będą trwać nadal. Nie zapominamy o wspieraniu instytucji które dbają o nasze bezpieczeństwo, o to żebyśmy mogli normalnie funkcjonować. Proszę o przyjęcie przedstawionego projektu budżetu.

Radny J. Wienczek

- odczytał wniosek do budżetu 2 Komisji Zdrowia, Ładu i Porządku Publicznego oraz Oświaty, Kultury i Sportu:

Komisje wnioskuje – jeśli z przetargu na drogi zostaną pieniądze, przeznaczyć je na wykonanie chodników:

Oś. Skarpa – łącznik między blokami 4 i 5

Oś. Sady przy bloku Nr 8

Radny J. Strzelec

- składam wniosek formalny o zapisania zadania – uregulowanie rzeki na odcinku Przełaj Czepiecki – Białowieża, rzeka zarośnięta przez co są zalewane okoliczne łąki. Na to zadanie proponuję zabrać środki z rezerwy ogólnej.

Pan Burmistrz

- oczywiście jest to ważny i istotny temat, zakończyły się prace w dla 2 rzeczy – upławki i podstawowe odmulenie i nadanie drożności, są decyzje WZMiUW na uzgodnienia. Bardzo proszę aby dziś przy uchwaleniu budżetu tego nie robić, mamy czas jak będzie potrzeba dofinansowania na pewno będzie pozytywna decyzja Rady. Deklaruję że będzie mój wniosek żeby dofinansować to zadanie.

Radny N. Jawor

- zgłosił wniosek – jeśli przetargi na drogi wyjdą korzystnie i zostaną pieniądze, dołożyć do drogi Boleścice – Piołunka. Daliśmy z funduszu sołeckiego 13tys. a z gminy dołożono tylko 4tys. ANR wpłaciła do gminy 300tys. zł od sprzedaży gruntów, też chciałbym z tych pieniędzy skorzystać.

Radny D. Juszczak

- potwierdził iż reorganizacja w oświacie przyniosła oszczędności, ale proszę o kontynuację działań w sprawie krzywdzącego sposobu naliczania subwencji oświatowej dla gmin takich jak nasza. Korzystając z obecności Pani Poseł, która tak jest zainteresowana naszym losem proszę o wsparcie naszych działań.

Pan Przewodniczący

- radny Strzelec zgłosił wniosek formalny ale z tego co mówi Burmistrz do uregulowania jest cała rzeka.

Radny J. Strzelec

- ja nie mówię o regulacji całej rzeki bo w jednym roku wszystkiego nie zrobimy, mówię o pewnym odcinku i sukcesywnie w następnych latach kolejne.

Dokładamy 10tys. zł do zakupu samochodu dla PSP, gdzie w tym wszystkim jest Państwo.

Radny M. Mentel

- nad budżetem pracujemy od miesiąca, było wiele kłótni ale myślę że doszliśmy do porozumienia. Popieram kolegę Strzelca, rzeka Mierzawa jest uciążliwa na całej długości aż do miejscowości Mierzawa, rolnicy nie koszą łąk ze względu na wysoki poziom wód. Koryto nie jest pogłębiane, jest to wina Ekologów, którzy zablokowali gotowy projekt modernizacji rzeki. Do tej pory choćbyśmy mieli nawet 1mln nic by to nie dało bo oprotestowano i prace są wstrzymane. Jeśli są decyzje środowiskowe myślę, że będą wydawane pozwolenia na prace. Jeśli Zarząd Melioracji zwróci się o pomoc to będzie. Co nam dziś da zapisanie zadania skoro nie ma zgody na wykonanie tych prac.

- droga o której mówi kolega Jawor jest konieczna i należy ją zrobić. Był czas kłótni i ustalania priorytetów, dziś podejmijmy decyzję, co do ewentualnej sumy będziemy rozmawiać po przetargach.

Radny N. Jawor

- mówię o odcinku 350m drogi gminnej nieprzejezdnej dalej to już jest powiatowa.

Pan Burmistrz

- jak daje się we znaki rzeka Mierzawa najlepiej wiedzą strażacy i mieszkańcy przy rzece gdy ratowaliśmy ich posesje podczas powodzi. Z naszej strony było dziesiątki wystąpień i spotkań żeby coś cywilizowanego nie ujmującego przyrodzie zrobić przy tej rzece. Spokojnie jak będziemy dzielić nadwyżkę można będzie dołożyć. Jak zalewa uprawy są to straty ale jak zaleje dom mieszkalny to jest tragedia.

Radny Z. Gładki

- jednostki OSP pomagały mieszkańcom, najpierw zadbajmy o życie ludzi tam gdzie zalewa dobytek a później o uprawy.

Pan Przewodniczący

- ja też mieszkam nad rzeką i wiem jak wyglądała powódź.

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Jana Strzelca

Głosowanie

4 głosy – za

5 głosów – przeciw

3 głosy wstrzymujące się

Głosowanie wniosku radnego Nikodem Jawor

3 głosy – za

6 głosów – przeciw

3 głosy – wstrzymujące się

Następnie poddał pod głosowanie projekt budżetu gminy Sędziszów na 2014 rok

13 głosów – za

1 głos – przeciw

uchwała Nr XL/309/2014

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie

Ad. 9

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Sędziszowie wraz z uzasadnieniem.

Szanowni Państwo mówimy o tym co działo się cały czas w temacie wiatraków.

Proszę o wypowiedzi w tym temacie, proszę o pytania, argumenty każdy ma na wypowiedź 5 minut.

Pan Jarosław Chmielarski

- reprezentuję mieszkańców Łowini, Pawłowic, Wojciechowic i części Sosnowca.

Powitał Panią Poseł Marię Zuba, Przewodniczącą, Burmistrza, Radę Miejską, Pana

Leszka Łochowicza byłego Burmistrza Margonina a obecnie Dyrektora firmy

WINPROJEKT. Moja propozycja aby wypowiedzieli się przedstawiciele firmy

WINPROJEKT czego nie zrobili do 18 grudnia 2013 rok tj. dnia kiedy było spotkanie

w Łowinii. Znając Przewodniczącą i p. Leszka Łochowicza w Nagłowicach na sesji

zapytałem czy będzie zabierał głos, dyrektor powiedział że nie będzie się wypowiadał.

Po mojej wypowiedzi 5 minut, przepraszam 2 minuty, Dyrektor dostał 15 minut.

Pan Przewodniczący

- jeśli zna pan przepisy to właśnie odbywa się sesja a sesję prowadzi Przewodniczący i udziela głosu.

Pan J. Chmielarski

- wiem jednostronnie za co serdecznie Panu dziękuję, już przedkładam Panu

Przewodniczącemu na piśmie 4 oświadczenia sołtysów, radnego reprezentującego

sołectwa Łowinia i Pawłowice oraz 286 podpisów mieszkańców Pawłowic, Łowini i Wojciechowic dotyczące braku zebrań wiejskich na temat budowy elektrowni wiatrowych przed podjęciem uchwały o zmianie w PZP dla części wsi Pawłowice, Łowinia, Sosnowiec i Wojciechowice. Proszę zapisać to w protokole. Świadczy to o tym że takich zebrań nie było nie można kłamać społeczeństwa, jeśli Pan rozmawiał to nie z nami wszystkimi. Zostałem zobowiązany przez radnego Łazarskiego do podania podstaw prawnych wskazujących co Rada naruszyła podejmując uchwałę. Art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z 3.10.2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – tekst jednolity Dz. U z 2013 roku poz. 1235.

Nie może tak być że radni mówią że budzimy się za późno. To Wy powinniście budzić nas, nie informowaliście nas, nie robiliście żadnych zebrań. Wszystko odbywało się po cichu na sesji przy obecności kilku sołtysów. Trzykrotnie miałem okazję być na takim spotkaniu, zapytał Kto z radnych informował mieszkańców. Nawet Przewodniczący Rady nie zrobił tego, to my was wybieramy i wy macie nas informować o takim przedsięwzięciu.

Zapytał kiedy i gdzie przeszkolono radnych w zakresie infradźwięków i negatywnego ich oddziaływania na ludzi i środowisko?.

Pan Przewodniczący

- nie było takiego szkolenia.

Pan J. Chmielarski

- zapytał Burmistrza w jakiej odległości mieszka od najbliższej elektrowni wiatrowej – jeśli się nie mylę jest to przynajmniej ok. 10km a w jakiej odległości mieszkają radni oprócz p. Gładkiego. To o co walczy w Sejmie Pani Poseł Maria Zuba to ustalenie minimalnej odległości 3km od zabudowań i tak mieszkają radni, czy ktoś mieszka bliżej? Niech poda że mieszka bliżej a nie jak jest przyjęte w Łowini 500m.

- dlaczego na pzp nie naniesiono budynków? A przynajmniej w Łowini trzeba to uwzględnić,

- czy firma WINPROJEKT przekazała środki na inne cele, jeśli tak to na co i ile?

- czy po zakończeniu inwestycji nie zostanie obniżona subwencja o kwotę o jaką zwiększy się dochód gminy z tytułu podatku od nieruchomości?

- czy ma Pan pisemną deklarację firmy która będzie inwestorem w sprawie odbudowy infrastruktury drogowej po zakończeniu inwestycji?

- czy firma dała środki na opracowania ekofizjograficzne, prognozy oddziaływania do Studium i samego Studium i prognozy oddziaływania na środowisko do Planu i samego PZP?

- czy firma zadeklarowała ustnie lub pisemnie świadczenie pomocy na rzecz gminy jeśli tak to na co i jakie kwoty?

- z tego co wiem miało to być 100.000zł, za budowę 5 wiatraków a licząc 2 w Wojciechowicach to 7, być może Burmistrz podniesie stawkę. Jeśli podzielimy tą kwotę przez liczbę mieszkańców Łowini + Pawłowice to na jednego mieszkańca wychodzi 130zł. Uważam że jest to zdecydowanie za mało, czy tak mało jesteśmy warci? Szkoda Panie Burmistrzu.

- jak będzie rozwiązany problem inwentaryzacji stanu technicznego budynków posadowionych blisko dróg publicznych przed i po zakończeniu inwestycji, to jest bardzo ważne,

- po których drogach będą poruszały się wielkogabarytowe samochody inwestora, należy zaznaczyć iż lokalizacji budynków blisko dróg publicznych nie przewiduje wielkogabarytowego transportu przez 18 miesięcy, bo czytałem że tyle ma trwać inwestycja, mogą powstać wielkie szkody tych budynków wywołane przez ciężar kołowy.

Nie może tak być że tylu radnych głosuje przeciw i nie ma z nami żadnych ustaleń, nie podoba mi się samo usytuowanie pytania w porządku obrad, radni mają narzucony styl głosowania odmowy. Rada powinna mieć wybór. Dyrektor firmy proponował spotkanie, mówił że też był u Burmistrza twierdził że po pewnym czasie społeczeństwo się wyciszy. Dyrektor powiedział że wybudowano duże elektrownie wiatrowe teraz pracują i ludzie wyciszają się. Burmistrz 18 grudnia na spotkaniu i 7 stycznia 2014 roku w gabinecie mówił że zabierze nas pod wiatraki gdzie będziemy chcieli. Teraz nie daje nam wyboru, mamy jechać tam gdzie chce Burmistrz i Dyrektor WINPROJEKT, dlaczego tak. My chcemy jechać do gminy Jeleniewo, rezygnujemy z wyjazdu do Margonina.

Jeśli tam stoi 60 wiatraków to tyle osób ma umowy, licząc średnio 4 osobowe rodziny to już za będzie 240 osób będzie na tak plus ich krewni, znajomi to można powiedzieć że ok. 1000 osób będzie za. Chcemy jechać do niezależnej gminy. Niech Pan dotrzyma słowa chociaż raz.

Pan Przewodniczący

- zapytał Panią Poseł czy chce zabrać głos?

Pani M. Zuba Poseł na Sejm RP

- Szanowni Państwo mówiliśmy o potrzebie prac nad ustawą na spotkaniu w Łowini deklarowałam informacje na temat aktualnej procedury w Sejmie, PiS proponuje aby w Polsce wprowadzić przepis sytuowania wiatraków od zabudowań w odległości 3km tytułem kompromisu. Norma mówi o wys. dB zainstalowanych urządzeń. Prawda jest taka że to co w opracowaniach przed instalacją jest naukową analizą, dopiero późniejsze badanie po zainstalowaniu pokazuje jakie są spełnione warunki. W opinii Ministerstwa Zdrowia z 2012 roku w odpowiedzi na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich który wystąpił o opinię na podstawie wystąpień mieszkańców mówi że skutki pracy elektrowni siłowej odczuwalne są do 8km. Ale już przy odległości 2 – 4 km można powiedzieć że jest bezpieczna szkodliwość. Nasz projekt tytułem kompromisu mówi o odległości 3km. W ubiegłym tygodniu podczas prac w debacie ogólnej kluby koalicji PO i PSL stanęły murem przeciwko tej ustawie. Przed głosowaniem w piątek kiedy po raz drugi wystąpiliśmy o potrzebie rzetelnej pracy nad ustawą Pan Premier wystąpił i uznał że konieczną rzeczą jest praca w Komisjach nad ustawą. Przy czym zaznaczyć należy że nadal nie ma projektu rządowego, a jest taki poważny problem gdzie 500 gmin burzy się i daje mocny głos, jest zarejestrowany protest przeciw instalacji wiatraków, jest to potężny problem społeczny. Dobrze że nasza ustawa nie została odrzucona w I czytaniu. Musimy wiedzieć że chodzi o wielkie pieniądze w perspektywie lat 2014 – 2020 na odnawialne źródła energii będzie przeznaczona 20% wszystkich środków które idą z Komisji Europejskiej tj. kwota ok. 60mld zł. Przy czym są różne rodzaje i różne sposoby pozyskiwania energii

odnawialnej. Jeśli mówimy o Danii są to małe instalacje przydomowe ich właścicielami są inwestorzy czyli właściciele domostw, i rok rocznie oni otrzymują od Rządu pomoc i są jednocześnie dysponentami tej energii. Część takich wiatraków jest własnością gmin i one od początku do końca mogą dysponować tymi urządzeniami. W tej chwili to Gmina będzie ponosić wszelkie konsekwencje szkód występujących po zainstalowaniu wiatraków tych o dużej mocy. W art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi się że jeżeli wartość nieruchomości spadnie to właściciel działki ma prawo żądać od gminy odszkodowania. Nie wiemy czy nie będzie zbiorowych wystąpień do gmin o odszkodowania w wyniku obniżenia wartości działek. Nie wiemy jak to wpłynie na obniżenie subwencji wyrównawczej. Teraz jest moment żeby stworzyć w polskim prawie wyraźne przepisy aby nie skłócać społeczeństwa z samorządem i samorządu ze społeczeństwem . to powinno być przedyskutowane w Sejmie abyśmy mogli wzajemnie patrzeć sobie w oczy. Umowy są niejednokrotnie, jest stwierdzone, spisywane w takim stylu że istnieje obawa iż będzie możliwe przenoszenie prawa dzierżawy . Dziś Burmistrz podpisze umowę na dzierżawy na inwestora ale jest możliwe przeniesienie dzierżawy na innego , będą tworzyć się wielkie koncerny z którymi polski rolnik nie wygra. Nie wiem czy będzie mógł uprawiać i czy zechce tam mieszkać. Teraz jest korzystny moment dla samorządów, społeczeństwa a nawet inwestora aby poczekać na polskie prawo, abyśmy się wzajemnie szanowali. Jeśli będziemy robić coś na jedno pokolenie to po latach może tak być że gminy będą się wyludniać. Proszę i apeluję do państwa wstrzymajcie się z podjęciem dzisiaj ostatecznej decyzji. My mamy określone 15% pozyskania energii ze źródeł odnawialnych. Ale jeszcze ważna rzecz teraz instalując wiatraki trzeba na olbrzymie odległości ciągnąć linie energetyczne a koszty będą przenoszone na energię i my za to zapłacimy. Kiedy wiatrak jest instalowany dla potrzeb gospodarstwa jest bez szkodliwości i podrażania cen energii. Rozumiem emocje, brak prawa rodzi takie problemy. Jeżeli będziemy myśleć o jednym pokoleniu to nasze gminy będą się wyludniać.

Radny N. Jawor

- od którego roku rozpoczęły się masowe budowy wiatraków, dlaczego w Sejmie nie podjęto działań w kierunku określenia odległości wiatraków od zabudowań . Sejm często zajmuje się bzdurami, widzę jak obraduje przy pustej Sali, teraz się obudziliście bo są protesty. Wiemy że musimy pozyskać określoną ilość energii ze źródeł odnawialnych bo w przeciwnym wypadku będą kary. Pani jest Posłem kilka kadencji, mamy Posła z naszego terenu przez 5 kadencji, a teraz co Sejm budzi się ze snu, chyba ze snu zimowego.

Pani Poseł M. Zuba

- Szanowni Państwo nasz projekt ustawy trafił do łaski Marszałkowskiej w czerwcu 2012 roku ale był cały czas wstrzymywany, jeszcze w środę podczas debaty było zagrożenie że zostanie odrzucony. Rządowego projektu nie ma a dobrze byłoby aby Rząd przedstawił swoją wizję w tym zakresie, która by pozwalała samorządom spokojnie realizować te inwestycje. Kwota 60mld byłaby wykorzystana dla dobra rolników, ludzi i wsi, bo zdajemy sobie sprawę że wiatraki powstają na wsiach i w małych miasteczkach, byłoby to zastrzykiem dla rozwoju tych społeczności. Puki co mamy świadomość że warto na te tematy rozmawiać, sytuacja nie jest łatwa żeby

przebrnąć tą naszą ustawę ale dziś przyjeżdżam aby zakomunikować że jestem zadowolona że udało się utrzymać ustawę w procedurze Sejmowej.

Radny S. Łazarski

- sprawa energii odnawialnej wróci jak bumerang w skali kraju, czy Klub PiS ma wyrobione zdanie w jaką energię proponuje wejść? Stawiając zaporową odległość wiatrakom, terenu w województwie Świętokrzyskim pod ich budowę nie będzie, bo albo las albo zabudowa przeszkadza.

Państwo też staniecie przed takim dylematem.

Pani Poseł M. Zuba

- my nie negujemy wiatru jako energii odnawialnej, mówimy o rozwiązaniach które nie generują szkliwości dla społeczeństwa, jesteśmy za małymi instalacjami. Chcę powiedzieć że trend budowania dużych elektrowni spowodował że rzeczywiście zbliżyliśmy się do granicy oczekiwań przez Komisję Europejską. Możemy energię pozyskiwać z wody, słońca, wiatru i na ten moment licząc wszystko mamy już 12% energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych, statystyka nie jest najgorsza. Problem jest w gminach gdzie powstają farmy wiatrowe bez PZP, firmy walczą o tereny a ludzie będą je opuszczać.

Są osoby które trzeci raz zmieniają miejsce zamieszkania i znów po raz trzeci pod nosem stawiają im wiatraki o dużej mocy, dla ludzi jest to rzeczywiście dylemat ogromny. Zaczekajmy na polskie prawo i wstrzymajmy się z decyzją jest to jak najbardziej zasadne. Problemem jest brak badań w naszym kraju w kierunku szkliwości wiatraków. Niejednokrotnie występowaliśmy do Ministerstwa Zdrowie o podjęcie badań w zakresie szkliwości, abyśmy nie opierali się na badaniach unijnych, również jest opór w tym zakresie. My jako Klub nie jesteśmy w stanie zmusić do ich wykonania.

Radny J. Sroka

- nie odpowiedziała Pani Poseł na pytanie kolegi od ilu lat powstają farmy wiatrowe?
- czy za rządów PiS powstawały i co zrobiliście żeby się tym tematem zająć?

Pani Poseł M. Zuba

- W tamtym okresie nie było sygnałów od społeczeństwa, budowa była nałożona w ramach umów podpisanych przed przystąpieniem do UE w 2004 roku przez PSL i SLD, podpisały zobowiązanie że będziemy wytwarzać 15% energii ze źródeł odnawialnych i to było sukcesywnie realizowane. Teraz wielkie emocje bo wielkie pieniądze.

Koło Warszawy był i pracował taki wiatrak dla swoich potrzeb teraz jest wyłączony, myślę że powstawały wiatraki ale teraz powstają wielkie Farmy i budzą emocje.

Pani R. Pacholec

- zapytała jaka sprężystość korzystania z komunikacji autem a środowiskiem naturalnym?

- jaka zależność funkcjonowania człowieka obok linii energetycznych a też są szkliwe? Skoro wiatrak jest szkliwy to i linie energetyczne też.

Poseł Maria Zuba

- myślę że Pani ma rację, najlepiej byłoby zmniejszyć tempo życia. Żyjemy w dobie gdy pierwsze instalacje energetyczne wchodziły nikt nas o to nie pytał. Do dziś mam interwencje mieszkańców o pomoc w uzyskaniu odszkodowania od Zakładów energetycznych, że bez zgody właścicieli wybudowali linie na ich polach. To było

nieuczciwe i teraz nie możemy iść w tym kierunku. Środki unijne to są nasze pieniądze.

Jeśli chodzi o samochód to nie jestem specjalistą i nie będę się wypowiadała ale jadąc też biorę pod uwagę ryzyko, że mogę nie wrócić. Jeśli uznam że nie jestem w dyspozycji to nie jadę, ale nie wezmę do hotelu rodziny na nocleg ale śpię w domu.

Radny D. Juszczyk

- tu padło pytanie kiedy powstały pierwsze wiatraki kolega powiedział że w XI wieku Jakie są szanse że ustawa zostanie pozytywnie przegłosowana w tej czy następnej kadencji Sejmu ?

Paseł M. Zuba

- w czasie debaty padł wniosek o odrzuceniu projektu ustawy, oprócz PSL wszyscy głosowali przeciwko odrzuceniu. No więc głowy nie daję, stąd też mogę brać odpowiedzialność tylko za Klub PiS i tych co nas wsparli PO, Twój Ruch i SLD. Ale zależy nam żeby te pieniądze wykorzystać bo to jest wyścig z czasem.

Pan Zbigniew Pasieka Węgleszyn

- radni pamiętają kiedy powstawał azbest, 70% budynków było nim pokrytych. Po latach okazało się że jest szkodliwy i mamy ogromny problem to samo będzie z wiatrakami.

Radny J. Sroka

- jeszcze do wypowiedzi Pani Poseł, która daje za przykład Danię, straszy nas że nie będzie upraw. Proszę spojrzeć na Skandynawię są uprawy, krowy pasą się przy wiatrakach, pola są uprawiane.

Pan Grzegorz Kuśmierz Stowarzyszenie „Wspólne Dobro”

- działamy na terenie całego Powiatu Jędrzejowskiego, naszym celem jest informowanie mieszkańców o szkodliwości wiatraków na zdrowie i życie ludzi gdy są w bliskiej odległości od zabudowań. Gdzie jest powiedziane że 15% energii ma być wytwarzane przez wiatraki, są jeszcze inne źródła energii. Czy wiatraki o mocy 2 – 4 MW przy odległości 400 – 500m w Łowini mówiłem można porównać do tych z XI wieku, które miały 6-7m wysokości i mocy 15-20 KW. Przytoczył słowa dr Wszółek na temat norm hałasu które podważył, po zrealizowaniu inwestycji badania pokazują że normy są przekraczane o 18dB.

Odczytał pismo skierowane do Rady.

Szanowni radni jesteście grupą osób wybraną przez mieszkańców gminy Sędziszów. Wasza praca ma polegać na sprawowaniu władzy tak abyście mogli zaspokoić potrzeby waszych wyborców. To im jesteście winni działanie na rzecz dobra waszej gminy, ale przede wszystkim ich. Dlatego jeszcze raz proszę państwa abyście wysłuchali mnie i moich argumentów i we własnym sumieniu i we własnej ocenie rozstrzygnęli, czy wyrażenie zgody na wybudowanie siłowni wiatrowych za blisko sołectw Pawłowice – Łowinia jest decyzją która przyniesie wyłącznie korzyści dla waszej gminy.

Czy tego chcecie, aby tak duży hałas, wibracje i infradźwięki doprowadziły do chorób, pogorszenia stanu zdrowia, utraty wartości nieruchomości mieszkańców Pawłowic, Łowini i innych ościennych miejscowości. Pamiętajcie, pięć bardzo dużych wiatraków do 200m wysokości, rozpiętości śmigła do 100m i mocy 2MW (2 000 000W) każdy, wytwarzają drgania, hałas i infradźwięki które przyniosą bardzo

złe skutki dla pobliskich mieszkańców będą dla nich zagrożeniem. Szanowni radni jeżeli chcecie być odpowiedzialni za choroby mieszkańców postawcie te wiatraki. Jest przygotowany w Sejmie projekt ustawy który mówi, że są badania naukowe i ekspertyzy potwierdzające negatywne oddziaływanie siłowni wiatrowych. Dla elektrowni wiatrowej nawet pojedynczej o mocy 500KW w celu ochrony przed w/w oddziaływaniem na ludzi jest ustalona minimalna odległość 3km. W waszej gminie to elektrownie o mocy 2000kW. Jednak brak tej ustawy powoduje że zezwala się na budowę tak blisko domów. Są badania naukowe udostępnione w raporcie międzynarodowym pt. Elektrownie wiatrowe a zdrowie (wyniki międzynarodowych badań) stan na koniec 2009 roku, które mówią od. Str. 13 że udowodniono, że odczuwalny w domu (1-4lat) hałas niskich częstotliwości (w tym infradźwięki) prowadzi do choroby wibroakustycznej. Początkowymi objawami są: zaburzenia nastroju, migreny, depresje, agresywność, irytacja, zaburzenia równowagi, uporczywe infekcje narządów oddechowych (gardła, oskrzeli). Dalsze oddziaływanie elektrowni wiatrowych 4-10 lat prowadzi do patologii całego organizmu powodując osłabienie układu odpornościowego, alergię, patologie kardiologiczne, padaczkę, bóle w kręgosłupie itd. Powyżej 10 lat pojawiają się patologie neurologiczne a także bóle głowy, stawów, mięśni, wrzody żołądka i dwunastnicy, osłabienie ostrości wzroku. Podsumowując przyczyną tych chorób są infradźwięki i dźwięki niskich częstotliwości. Potwierdza to opinia Resortu Zdrowia z zawartą w odpowiedzi z Ministerstwa Środowiska z dnia 14 września 2012 roku. W opinii resortu zdrowia biorąc pod uwagę wiele czynników, odległością gwarantującą zarówno dotrzymanie norm hałasu, jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości oraz ograniczającą do minimum wpływ efektu migotania cieni, emisji infradźwięków i zagrożeń związanych z odrywaniem się łopat lodu, jest dystans co najmniej 2km. W zależności od warunków lokalnych i środowiskowych odległość ta może być większa. Podsumowując Szanowni radni jeżeli chcecie być odpowiedzialni za choroby tych ludzi to przegłosujcie ten plan i postawcie te wiatraki. To głosowanie będzie miało skutek przez następne 25 lat.

Nieruchomości mieszkańców tracą na wartości ponieważ z materiałów które były zaprezentowane na I Konferencji „Propozycja wdrożeń odnawialnych źródeł energii na obszarze Polski” która odbyła się 12 listopada 2012 roku na Politechnice Białostockiej jest napisane „ analizy przeprowadzonych transakcji sprzedaży nieruchomości w Kornwalii wskazują na mniejsze o połowę ceny nieruchomości zlokalizowanych w odległości mniejszej niż 1,6km od farmy wiatrowej. Potwierdza tą informację publikacja WIEŚCI z IZBY kwartalnik z I kwartału 2013 roku który pisze, że spadek wartości nieruchomości zlokalizowanych w odległości 1,6km od wiatraków sięga ok. 54% a skutki pracy siłowni wiatrowej odczuwalne są nawet do 8km. Polskie prawo stanowi, że jeżeli w wyniku zmian w mpzp wartość nieruchomości zmaleje to mieszkaniec ma prawo żądać od gminy zwrotu pieniędzy w takiej ilości o jaką wartość obniżyła się jego nieruchomość.

Szanowni Radni doskonale rozumiem potrzeby dochodu gminy. Gmina Sędziszów jest gminą atrakcyjną turystycznie a będzie jeszcze lepiej jeżeli nie będzie wiatraków. Otrzymaliście prze sesję uchwały wraz z uzasadnieniem z Gminy Wydmyny i Gminy Milki którą tamtejsi radni podjęli chcąc chronić swoich mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem dużych siłowni wiatrowych. W uchwale jest zapis że na

terenach tych gmin ustala się minimalną odległość od pojedynczej przemysłowej turbiny wiatrowej wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW od zabudowań mieszkalnych i siedliskowych, wynoszą nie mniej niż 3000m (jak mówi projekt wyżej wspomnianej ustawy).

Odległości turbin w waszym mpzp wynoszą od 430m do 900m. czy mieszkańcy Pawłowic i Łowini to inni ludzie? Wy dzięki dzisiejszemu głosowaniu zdecydujecie i weźmiecie odpowiedzialność za ich choroby i ich dzieci, spadek wartości nieruchomości, niższą opłacalność pracy rolniczej (zwierzęta na które oddziaływują infradźwięki częściej chorują i są osłabione) itd.

Mam nadzieję że szanowni Radni zapoznaliście się z treścią sprzeciwu który był dostarczony do Urzędu Miejskiego ponad rok temu oraz otrzymanym opracowaniem profesora Jerzego Jurkiewicza „Oddziaływanie farm wiatrowych na środowisko naturalne i zdrowie człowieka” – które potwierdziliście swoim podpisem.

Jeżeli Państwo chcecie ponosić odpowiedzialność za cudze nieszczęście to bardzo Was proszę weźcie mój głos i głos tych ludzi którzy podpisali się pod sprzeciwem i są tu obecni pod rozważę i zagłosujcie przeciw temu mpzp.

Proszę was i jak mówi prof. Jerzy Jurkiewicz opamiętajcie się bo wiatraki zniszczą zdrowie tych mieszkańców, a wyrażenie zgody na tak bliską budowę wiatraków od siedzib ludzkich nie może być bezkarne.

Głosujcie za uchyleniem tego mpzp i bierzcie odpowiedzialność za tych mieszkańców na następne 25 lat bo przynajmniej tyle będą pracowały siłownie wiatrowe jak powiedział Pan obecny tu przedstawiciel Inwestora na spotkaniu w Desznie w dniu 20 lutego 2013 roku. Teraz proszę o pytania.

Poseł M. Zuba

- jeden z radnych twierdzi że wiatraki są od XI wieku, one nam się nawet podobały ale były innej konstrukcji i pracowały na innej zasadzie, te przydomowe miałyby taki charakter. My znamy Skandynawię tam jest dość rzadka zabudowa i lokalizowanie wiatraków jest łatwiejsze.

- na pytanie jaka szkodliwość powiedziałam, że nie ma danych krajowych o szkodliwości bo takie badania nie były wykonywane,

- mam przy sobie dokument wykonany na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Woj. Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu – „Wpływ siłowni wiatrowych na zachowanie się, wyniki produkcyjne oraz jakość mięsa świń i gęsi na przykładzie siłowni wiatrowej w miejscowości Rypałki gm. Rypin, województwo kujawsko-pomorskie” oraz drugi materiał „Dochód gmin z farm wiatrowych a straty subwencji wyrównawczej”.

Pozwolę sobie zostawić jeśli państwo będziecie zainteresowani i zapraszam do lektury. Wymienione materiały przekazała Przewodniczącemu Rady.

Pan Jan Krawczyk Łowinia

- chciałbym zapytać szefa firmy WINPROJEKT w związku z oglądanym programem zapytał czy to prawda że wszystko jest sprowadzane z Niemiec w II gatunku, czy nie lepiej żeby myśl technologiczna była nasza a nie niemiecka?

Pan Wróbel Władysław Łowinia

- chciałbym mieszkać jak do tej pory, jestem po operacji serca, wiatraki nie będą sprzyjać mojemu zdrowiu, dzieci nasze są alergikami wiatraki na pewno wpłyną na ich zdrowie, bardzo proszę nie budujcie tak blisko wiatraków bo będzie większa umieralność, chyba że o to wam chodzi. Uważam że oddziaływanie wiatraków jest

szkodliwe, Pan jest lekarzem weterynarii nie wiem czy jest jeszcze jakiś lekarz jeśli, tłumaczycie że nie są szkodliwe a ja uważam że są, jeśli będą budowane będą w odległości 3km nie będziemy protestować.

Pani Grażyna Hycz Pawłowice

- odległość 430m od wiatraków, jako były nauczyciel czy zdaje Pan sobie sprawę co będzie z naszymi dziećmi za 30 lat bo w pobliżu jest szkoła, o którą Pan tak bardzo dba, za to Pana szanujemy jako patriotę lokalnego. Dlaczego Pan nie zorganizował wycieczki edukacyjnej w 2011 czy w 2012 roku na kilka dni żebyśmy pomieszkali w namiotach przy wiatrakach które macie zamiar nam zafundować i wtedy wiedzielibyśmy więcej w temacie. Błagam, proszę was zrozumcie co nam zagraża, w jakiej ja jestem sytuacji. Nie budujcie nam tych wiatraków.

Radny J. Sroka

- muszę się ustosunkować do wypowiedzi w sprawie negatywnych skutków na zwierzęta gospodarskie opisane przez prof. Jana Mikołajczyka gdzie twierdzi że gęsi zbijają się pod wiatrakami. Odnośnie dB mam kurnik w którym mam tak głośne wentylatory że nie można rozmawiać, nie zauważyłem mniejszego przyrostu, chorób, upadków czy apatii, nie będę podważał badań ale mówię to jako praktyk.

Pan Kowalski Bogusław Pawłowice

- patrząc na mpzp Sędziszowa od strony wschodniej mamy spalarnię plastików toksyczne, rakotwórcze, spalanie odbywa się nocą żeby nikt nie widział. Od strony południowej wylewa rzeka wiadomo natura, teraz od północy wiatraki. Pawłowice to mała wieś, to za dużo dla nas, będziemy tu mieli mały obóz koncentracyjny.

Mieszkanca Rembiechowy gm. Oksa

- chciałam powiedzieć o czym nikt nie mówi o tym że w obrębie 3km od wiatraka nikt nie dostanie pozwolenia na budowę domu, obory, stodoły, garażu bo to teren przemysłowy, a w obrębie 500m nie można siać kukurydzy i rzepaku bo tam są owady i przyciągają ptaki, to dlatego żeby inwestor nie ponosił kosztów za ginące ptaki. Wiatrak ściąga pioruny, ziemia jest wyjałowiona, zboże po 4 latach rośnie pod kolana, pszczoły nie zapylają, nawet myszy ani szczury nie chcą tam mieszkać z każdym rokiem niższa cena. Przy ponad 30⁰ upałach dochodzi do zapalenia się wiatraka, co jest zagrożeniem najbliższej mieszkających, Po zapaleniu ktoś zauważył i zawiadomił straż, przyjechała straż ale co mogli zrobić gdy wiatrak ma 70m wysokości czekać aż śmigło spadnie, spadło i nie miał kto sprzątnąć. Firma nie posprzątała i nie poniosła żadnych kosztów. Oglądałam film gdzie ludzie protestowali bo nikt im nie mówił o wiatrakach, gmina dała zgodę na ich lokowanie w odległość 217m a w pzp było 470. Firmy idą jak najbliższej dróg i budynków po najniższych kosztach. Usłyszałam od p. Chmielarskiego że budowa trwa 12 – 18 miesięcy, na ten czas rolnictwo ma być wyłączone z produkcji, nie wolno rolnikom wjechać w pole. Mówię to z praktyki u nas budowany jest gazociąg, rolnik wyjechał z opryskiwaczem ale 3 przecznice były rozkopane rozkopane i nie mógł dojechać do pola a firmę odpowiedziała że nic ich to nie obchodzi. Musicie walczyć.

Pan Przewodniczący

- proszę nie mówić o swoim terenie i budowie gazociągu.

Pani A. Kaczmarek

- przez 20 lat starałam się pozwoleń na budowę domu, wreszcie udało się dostałam przed zmianą w mpzp, nikt nie poinformował mnie o planowanej budowie wiatraków.

Na planie nie były naniesione budynki. Dlaczego ja mam mieszkać w odległości 430m od wiatraka. Zapytałam Burmistrza czy chciałby kupić mój dom okazji po atrakcyjnych cenach. Powiedział że jak będzie odległość powyżej 500m zgodzi się. Kto zagwarantuje p. Głowie że nie będzie miał szkód w swojej firmie, daje on pracę wielu ludziom, co drugi dom to emeryci za co będą kupować leki, młodzi uciekają. Od wielu lat starałam się o zgodę na budowę, udało się go postawić. Panowie projektanci powiedzieli że na mpzp mojego domu nie ma. Co ja komuś złego zrobiłam, że teraz dostałam wiatrak w prezencie. Proszę mi to wytłumaczyć co ja złego komuś zrobiłam, jak mam spojrzeć w oczy mojej siostrze, która od 13 lat starała się o dziecko jak ją mam namówić na drugie. Czy mam zrobić losowanie która z moich córek ma tu mieszkać.

Pan Z. Pasieka Węgleszyn

- odczytał artykuł na temat szkodliwości elektrowni wiatrowych pt. „Elektrownie wiatrowe” z kwartalnika Świątokrzyskiej Izby Rolniczej „Wieści z Izby”.

Pan Przewodniczący

- pozwoliliśmy sobie zaprosić Pana Tomasza Węgrzyna z Łęk Dukielskich, który żyje i mieszka z rodziną obok wiatraka.

Pan J. Chmielarski

- za jakie pieniądze ten Pan tu przyjechał, powinien się wstydzić i jeszcze głos zabiera, kto mu zapłacił?

Pan Przewodniczący

- Panie Chmielarski przyprowadził pan ludzi z innej gminy czy ktoś im przerywał wypowiedzi to ja prowadzę sesję i udzielam głosu.

Pan T. Węgrzyn

- przedwczoraj zadzwonił do mnie Burmistrz i zaprosił mnie na sesję, dziś się poznaliśmy, jestem radnym i sołtysem w Łękach Dukielskich. Od 5 lat mieszkam w sąsiedztwie wiatraka, przyjechałem pokazać jak to wygląda w mojej miejscowości i powiedzieć o dobrych i złych stronach, bo wiatraki to nie jest do końca ani białe ani czarne. Mają wiele złych ale i dobrych stron. Często jestem zapraszany na spotkania do gmin, powiatów, uczestniczyłem w Komisjach Sejmu i Senatu. Możecie na mnie krzyczeć ja to zniosę bo jestem przyzwyczajony. Szanujmy siebie nawzajem, nie kłóćcie się między sobą.

Przedstawił prezentację jak wyglądała jego miejscowość przed i po wybudowaniu elektrowni wiatrowych. Od wielu lat interesuję się wiatrakami, mieszkam w odległości 850m od wiatraka. Oficjalnie że będą budowane wiatraki dowiedziałem się w lutym a w maju rozpoczęła się budowa to było 10 lat temu, wtedy nikt nie informował nikogo takie były czasy. Przez 4 miesiące trwały intensywne prace to był najcięższy okres dla ludzi. Pokazał na filmie pełny proces budowy wiatraka tj. wykopy pod fundamenty, drogi, maty stabilizujące i przyjazd wielkich elementów wieży, śmigła, wyjazd do góry gondoli. Prace prowadziła firma a ode mnie kilku chłopaków pracowało na zlecenie przy pracach fizycznych. Betonowanie trwało 16-18 godzin, po zakończeniu była wykonana rekultywacja tereny. Całość trwała 11 miesięcy ludzie pytają co z tego mamy?

Przedstawił korzyści dla mieszkańców z racji powstania farm wiatrowych:

- opłata za dzierżawę dla właścicieli gruntów
- jednorazowe opłaty za wyrażenie zgody na ułożenie kabli na działkach

- odszkodowania za zajęcie gruntu na poszerzenie dróg
- dofinansowanie do odbudowy dróg, budowy boisk i placów zabaw
- przez cały czas sprzęt był do mojej dyspozycji do prac jakie w tym czasie wykonywaliśmy. (przy realizacji boiska sportowego gdzie 80tys. to był wkład własny tj. praca nasza i sprzętu).

Pokazał jak wyglądała miejscowość przed i po zakończeniu inwestycji, jedno z boisk całkowicie sfinansowane przez inwestora w 100% - 124tys. zł.

Oddziaływanie na środowisko:

- jeśli chodzi o hałas to zdarzają się dni że słychać ale nie zawsze,
- ceny energii – nie ma wpływu
- nie stwierdzono zmniejszenia się liczby pszczół, ptaków,
- TV, telefon – są zakłócenia sygnału telewizji naziemnej,
- spadający lód – może się zdarzyć gdy stoją,
- światłocień nie występuje,
- wpływ na krajobraz – zdania są różne

Nie ma u nas sytuacji że hałas zniszczył komuś życie i chce się wyprowadzić. Zdarza się że w czasie śnieżycy słychać w całej miejscowości.

W naszej miejscowości są 2 pasieki, co roku pytam czy jest negatywny wpływ wiatraków, hodowca nie widzi różnicy. Jeśli ktoś chce zapytać mogę podać nr telefonu Ptaki – przywołał opinie prof. Jurkiewicza przedstawioną w Senacie gdzie twierdzi że 1 wiatrak zabija 1300 ptaków rocznie. Z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć że u nas nie zginęło 30 tysięcy ptaków, mieszkańcy nie zgłaszają. Wierzę że takie wypadki się zdarzają ale nie w tysiącach. O tym wiecie nawet wy, lisów jest tak dużo że sprzątną takie ptaki, prawda leży po środku. Moje rady mogą nie spodobać się firmie WINPROJEKT ale chcę podać na co zwrócić uwagę.

Przedstawił na co należy zwrócić uwagę:

Umowę dzierżawy skonsultować z radcą prawnym – gdybym o tym wiedział zapobiegłbym największej bolączce moich mieszkańców, nie zapisaliśmy o odbudowie zniszczonej drogi głównej.

Skala inwestycji

Zabezpieczenie swoich interesów (spisać co ma być wykonane po zakończeniu inwestycji)

Jawność przedsięwzięcia – wszyscy powinni być informowani

Reinwestycja podatku – aby podatek od nieruchomości wpływał przynajmniej w 20-30% do miejscowości gdzie stoją wiatraki – na najpilniejsze zadania na tym terenie Mówię o własnych doświadczeniach, żeby był rozwój miejscowości musi być rozwój infrastruktury. Zdrowy rozsądek musi być po obu stronach, wiatraki nie są ani zbawieniem, ani cudem techniki czy też mordercą wycinającym wieś. Pan Kuśmierz mówi po 4 latach o chorobie wibroakustycznej, mieszkam 5 lat przy wiatrakach i nie stwierdziłem. Zapraszam na wycieczkę do nas, też są negatywne nastawienia wśród mieszkańców. Cieszę się z tego gdzie mieszkam, prawda o wiatrakach leży po środku, zmierzcie się z tym o czym mówię. Wiatraki mogą być uciążliwe, zdarzają się złe lokalizacje. Na ostatniej sesji zablokowaliśmy lokowanie wiatraka w odległości 180m od zabudowań.

Nie wierzę że ta ustawa będzie procedowana w tej kadencji Sejmu, jeśli wziąć pod uwagę tereny chronione, obszar Natura 2000 to nigdzie w Polsce nie dałoby się

postawić wiatraka. Podatku za działkę rolnik nie płaci, nie prowadzi działalności gospodarczej, jedynie od środków za dzierżawę, 15 m od wiatraka może uprawiać ziemię. Czerpcie wiedzę z dwóch stron. Jeśli chodzi o zabezpieczenie dróg w trakcie inwestycji to ciężarówki jeżdżą w normalnym ruchu, jedynie duże elementy są przewożone prowadzone przez pilota z przodu i z tyłu na ten moment jest zatrzymany ruch. Znam wiele różnych raportów bo wiatrakami interesuję się od wielu lat, opieramy się na faktach.

Poprosił aby Stowarzyszenie które nagrywa przebieg jego wystąpienia umieściło go w całości w internecie lub przesłało na jego email. Bo często zdarza się że jest wycinane część wypowiedzi a chciałbym pokazać moim mieszkańcom co mówię na takich spotkaniach.

Pan Burmistrz

- tak jak my do tego podchodzimy jako samorząd to ani nie jesteśmy do końca zwolennikami ani do końca przeciwnikami. W wiatrakach widzimy szansę dla ludzi, gmin i Polski. Ciągłe staramy się dotrzeć do coraz nowych źródeł na ten temat, negatywów jest mnóstwo wystarczy kliknąć w internecie, nie potwierdzonych badaniami. Będziemy kontrolować, nie pozwolę aby ludziom działa się krzywda, całe swoje życie poświęcam pracy dla ludzi bo kocham ludzi. Błędem naszym było że ze spotkań nie mamy protokołów i list obecności. Wyciągacie art. z prasy że nie było negocjacji, ceny gruntów spadają to są nie potwierdzone zarzuty. Wiele było mówione na temat wiatraków odczytał protokół z sesji 30.12.2010 roku, ja dbam o pieniądze publiczne firma WINPRAJEKT zapłaciła za zmiany w Studium, planie – nie przeznaczyłem swoich pieniędzy bo gdyby firma się wycofała to wydalibyśmy je niepotrzebnie. My robiliśmy MPZP z wyprzedzeniem na 30 lat z możliwością rozwoju budownictwa mieszkaniowego. To fakt w strefach nie można się budować. Łatwo mówić miłe słowa które przynoszą zysk polityczny. My jako samorząd jesteśmy wspólnotą, ciężko pracujemy żeby rozwiązywać problemy nie krzywdząc ludzi. Na tym etapie proces który należał do gminy jest przyjęty.

Teraz w RDOŚ specjaliści pracują nad raportem oddziaływania na środowisko.

Gmina Kobylnica funkcjonują 2 farmy od 2008 roku jedna 24szt x 2MW i druga 18szt x 2Mw w odległości min 500m, słyhać poszum nic się nie dzieje. 2 działki nabył dr medycyny z wieloletnim stażem i nie boi się sąsiedztwa wiatraków.

Podam przykłady gmin w Polsce gdzie powstały wiatraki i nie było protestów .Karlino 2009 rok najbliższe 350m o mocy 1,5MW mieszkańcy nie protestują, słyhać szum ale zależy od kierunku wiatru. Szykowana jest budowa 41 sztuk następnych.

Gmina Potęgowo funkcjonują od 2008r 6szt. po 2MW odległość min. 500-600m, przygotowują mpzp pod budowę 75szt po 3MW bez protestów. Nie ma narzekania na zakłócenia akustyczne, trzeba się mocno wsłuchać żeby jakiś poszum słyseć. Pod wiatrakami są uprawy, pasą się krowy, stada bocianów. My chcemy jechać do gminy gdzie było najwięcej protestów co było pokazywane w Łowini, tam gdzie nie chcieli ani wiatraków ani Burmistrza.

Pani A. Synal

- takie spotkanie powinno być 2 lata temu, przedstawiciele WINPROJEKT widzę drugi raz. Każdy może mówić o plusach i minusach, tak potężne inwestycje powinny być poprzedzone konsultacjami społecznymi – odczytała artykuł z prasy

Pan Burmistrz

- może nie było was na tych spotkaniach, nie było imiennego głosowania. U nas nie ma ani opozycji ani koalicji, my staramy się rozwiązywać ludzkie problemy wspólnie. Jest nastawienie że już jakieś decyzje zapadły, żeby kogoś nie urazić, trzeba coś postawić na szali czy trochę hałasu, zapachu aż tak przeszkadza? Dla mnie na spotkaniach było oczywiste że nie ma protestów. Jak znajdują się ludzie i wzniesą strach to serce się kroi patrząc na państwa, z całym szacunkiem wiem jaka jest psychika człowieka, zagrożenia, strachu.

Pan Przewodniczący

- wypowiedzieli się wszyscy czy są jeszcze pytania?

Pan G. Kośmider

- mam pytania do Pana Węgrzyna:

- widziałem drogi w Łękach Dukielskich proszę pokazać jak teraz wygląda od kościoła pod górkę, gdzie jest ogromny dół wyrwany przez wodę,

- pod wiatrakiem leżał zdechły jastrząb, mam to udokumentowane na kamerze ale dziś zapomniałem, było na nim pełno much i jakoś go lisy nie sprzątnęły.

- efekt migotania cienia ,

- dr Tadeusz Wszolek badał waszą farmę wiatrową, jest zła norma hałasu powinno być badanie po zakończeniu inwestycji.

- mówił Pan że mieszka w Remizie czy ma tytuł prawny?

Pan T. Węgrzyn

- mieszkam w bezpośrednim sąsiedztwie remizy, przy szkole i mam tytuł prawny,

- po 5 latach została wymyta spływającymi wodami droga i będziemy ją naprawiać,

- powiedziałem że może być takie zjawisko że rozbije się ptak ale nie 1300 pod jednym wiatrakiem, nie podważam Pana słów ale Pan zarzuca mnie a ja Panu i mógłbym równie dobrze powiedzieć że Pan przywiózł i podrzucił tego jastrzębia,

- jeśli jest takie opracowanie to chętnie zobaczę,

- po wybudowaniu farmy Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska przeprowadza dwukrotnie badania i wystarczy tego dopilnować żeby było zrobione.

- główny fundament pod wiatrak ma 4m.

Pan Leszek Łochowicz Dyr. WINPROJEKT

- przedstawił swoich współpracowników z którymi przyjechał na sesję są to

- Michał Treliński szef urbanistyki

- Krzysztof Skibiński szef środowiska

- pomimo napięć i emocji cieszę się że dzisiaj jest lepsza sytuacja i mogę się wypowiedzieć nie tak jak na spotkaniu w Łowini gdzie Pan Chmielarski nie pozwolił,

szkoda że już nie ma Pani Poseł. Wiatraki powstają od lat dziewięćdziesiątych trudno mówić kto wtedy trzymał ster władzy. Szkoda że Parlament nie ułatwia samorządom tej kwestii. 8 stycznia 2014 roku Pani Poseł powiedziała w Sejmie że w gminie

Sędziszów będzie zainstalowane 5 wiatraków o mocy 2 MW każdy w odległości 250 – 450m od domów. Zapraszała Ministra aby przyjechał na dzisiejszą sesję, zostawię to bez komentarzy. Nieprawdą jest że nasza firma proceduje odległość 250m, nie

przyjechałem tu nikogo obrażać, nie chcę wchodzić w polemikę, chcę mówić o faktach. Byłem Burmistrzem Margonina i jestem z tego bardzo dumny bo jako dobry

gospodarz zostawiłem majątek . Jedźcie zobaczcie i zweryfikujcie słowa Pana Chmielarskiego i moje. Opracowania poświadczające efekty zdrowotne można

podzielić na raporty niecenzurowane, prace w materiałach konferencyjnych, są takie

spotkanie odbywające się w Sali kolumnowej, można ją wynająć i mówić co się chce. Oraz na te opublikowane w czasopiśmie i te recenzowane na podstawie badań naukowych które nie budzą wątpliwości. Byłem wczoraj w Łowini chciałem się spotkać z sołtysem ale nie zastałem, rozmawiałem z zięciem i nagle zjawił się p. Chmielarski. Ponieważ przywitałem się ale nie przerwałem rozmowy p. Chmielarski odjechał. Umówiłem się z sołtysem na popołudnie, dziwnym zbiegiem okoliczności pojawił się Pan Chmielarski widziałem jak się zbiera podpisy. Gdyby było jakieś postępowanie to możecie mnie podać na świadka jako osobę prywatną. Jestem zaszokowany postawą p. Kuśmierz nie wiem kim Pan jest z wykształcenia, to że podpisał się pod pismem do profesora Boczara Rektora Politechniki Opolskiej który wygrał konkurs do Cezów w Szwajcarii instytucji wysokich lotów. Gratuluję odwagi, można to nazwać tupetem w moim odczuciu.

Procedowane są 3 akty

- o odnawialnych źródłach energii, dotyczy dopłat do elektrowni wiatrowych, biogazowni, fotowoltaików i elektrowni wodnych. Pan Kuśmierz ma pozwolenie na turbiny wodne i z dobrym sukcesem to robi.

Miło jest mówić politycznie, wypowiedź Poseł M. Zuba na posiedzeniu Sejmu Nr 46 III dzień obrad – do p. Piotrowicza, na tle innych duży szacunek do tej wypowiedzi. Jakie kroki podjęło Ministerstwo w sprawie badań w kierunku skutków zdrowotnych oddziaływania wiatraków. Sekretarz Stanu powiedział że w najbliższym czasie nie przewiduje takich działań co wiąże się z niską oceną zagrożeń jakie niesie budowa elektrowni wiatrowych. Przytoczył pismo Komisji Europejskiej Dyr. Generalny ds. energii z 19.08.2013 roku odpowiedź na pytanie Burmistrza Boguty- Pianki – w prawie unijnym nie ma przepisu regulującego minimalne odległości wiatraków od domów, nie ma naukowych dowodów że wiatraki mają szkodliwy wpływ na ludzi. Zachęcam abyście patrzyli na mnie z sympatią jak na kogoś kto próbuje pokazać wam inne punkty widzenia. Może za kilka lat będziecie nazywać ul. Im. Pana Chmielarskiego lub zapomnicie o nim. Ubolewam że nie wykorzystano wiedzy prof. Boczara. Warto nie wywierać presji tylko pozwolić ludziom wyrobić sobie własny pogląd.

Radny J. Strzelec

- jaka jest ostatecznie najbliższa odległość od domów?

Pan L. Łochowicz

- nie pamiętam abym mówił o odległości 250m.

Radny N. Jawor

- o tym mówiła Poseł Zuba.

Radny J. Wienczek

- Dyrektor mówił że w prawie unijnym nie ma określonych odległości.

Radny M. Mentel

- Szanowni Państwo chciałem się ustosunkować do kilku spraw poruszanych w tej dyskusji.

Spadek wartości realnej gruntów położonych w pobliżu wiatraków. Skąd zatem obawy Pana Chmielarskiego, że 100ha które dzierżawi nie będzie mógł kupić w drodze przetargu. Skoro wg demagogów ze strefy tej uciekają nawet myszy, szczury nie mówiąc o ptakach. Stenogramy spotkania w Urzędzie Miejskim z p. Chmielarskim wskazują jednoznacznie, że u podstaw protestu była chęć bezprzetargowego zakupu

ziemi od Agencji Rynku Rolnego. Wszelkie dalsze poczynania w sprawie protestu byłyby zaniechane gdyby Szanowny Pan Chmielarski dzierzawiony grunt kupił po cenach jemu odpowiadających.

Do Pani z Oksy – Proszę o uczciwość i nie wmawiać ludziom o zakazie budowy w promieniu 3km i zakazie obsiewania w promieniu 500m. proszę o wskazanie gdzie konkretnie takie zakazy są umiejscowione. Jeżeli nie to mam prawo nazwać Panią demagogiem. Demagogią jest również to, że spadająca gondola wiatraka nocą przy temperaturze 30⁰ grozi pożarem zboża. Jeśli jest Pani rolniczką to zapewne zna Pani przysłowie, że krowa pyskiem doi a ziemia odwdzięcza się rolnikowi plonem tak jak o nią dba. Jednym słowem jak zasiejesz tak zbierzesz.

Do Pana z Węgleszyna – Ma Pan rację że energia odnawialna jest droższa od wytworzonej tradycyjnie przez elektrownie opalane węglem. Tak jest z energią z wiatraków, solarów, ogniw fotowoltanicznych ale czy to znaczy, że mamy z niej rezygnować. I Pana wiadomości „Wieści z Izby” konieczność działalności gospodarczej rolnika i przejście w tym wypadku do ZUS jest bzdurą?

W opracowaniach słyszałem o szkodliwości infradźwięków w pierwszym słyszę o szkodliwości dla gęsi i świń w promieniu 2km a w drugim opracowaniu prof.

Jurkiewicza o szkodliwości dla ludzi w promieniu 8km. Pozwólcie że zacytuję słowa prof. Jurkiewicza „Opamiętajcie się postawcie tamę demagogii”. I na koniec Szanowny Panie Chmielarski przeliczył Pan sumę 100tys. zł, które gmina dołożyła do drogi łączącej Łowinię z przystankiem kolejowym Krzcięcice na jednego wyborcę z dwóch sołectw i wyszło Panu 130zł. Stwierdził Pan cytuję „ tak mało jesteśmy warci”, lecz tak mało są warci dla Pana mieszkańcy sołectw. Pan walczy o rzecz bardzo przyziemną o kasę i dlatego rozpętał Pan burzę w szklance wody. Gwarantuję Panu, że każdy radny zanim podniesie rękę zastanowił się nad swym wyborem i wybierze zgodnie ze swym sumieniem, a także każdy z nas jest gotów ponieść konsekwencje takiego czy innego wyboru. My nie chowamy się za plecami swoich wyborców jak czyni to Pan. Dziękuję.

Pan J. Chmielarski

- jakby Pan dobrze słuchał toby Pan nie gadał bzdur, protokół nie był z 2013 roku ale z 2012 roku. Protest wypłynął od mieszkańców, szkoda że nie czytał Pan protokołu z października 2012 roku. Wczoraj chciałem uzyskać protokół ale Pani odmówiła. Dyrektor WINPROJEKT nie powiedział wszystkiego.

Pan Przewodniczący

- proszę odpowiedzieć odnośnie wczorajszej sytuacji w Biurze Rady, czy Pani dała wniosek o udostępnienie informacji publicznej a Pan go nie wypełnił?

Pan J. Chmielarski

- faktycznie nie wypełniłem wniosku ale Pani podała Nr uchwały na stronie BIP.

Pan L. Łochowicz

- jestem świadom nadinterpretacji faktów przez p. Chmielarskiego, faktycznie wykonałem telefon do p. Chmielarskiego będąc bardzo zbulwersowany bo zabolalo mnie, bo zakładałem może krzywdząco że pismo które poszło do prof. Boczara w którym Pan odważył się podważać jego prace i kompetencje . a emocje sięgnęły zenitu bo sposób w jaki Pan to robił w Łowini, gdzie ja miałem umowę z Sołtysem na wynajem świetlicy na zebranie. Pan rzucił pieniądze, poprosiłem abyśmy wyszli do pomieszczenia obok porozmawiać, ja też mogłem wynajmując obcych ludzi. Prosiłem

niech Pan uszanuje profesora, powiedział że będzie się starał. Czuję w sobie złość tamtego dnia, chciałem zapytać co jest motywem takiego ogromnego zaangażowania w tej sprawie, powiedział Pan że może się spotkać ale w grupie 10 osób.

Powiedziałem że chcę się spotkać jako osoba fizyczna a Pan od razu czy ja chcę dać Panu pieniądze. Chciałem porozmawiać po partnersku nie lubię zostawiać ludzi z niewyjaśnionymi sprawami, Pan mnie źle potraktował.

Pan J. Chmielarski

- Dyrektor prosił aby nie mówić ludziom ile można wziąć za wiatrak.

Radny S. Łazarski

- wszyscy z pretensjami a ja z prośbą w sprawie głosowania uchwały bo będę musiał wcześniej wyjść, jestem za odrzuceniem tego protestu.

Radny M. Mentel

- w związku z tym że radny musi wyjść, proponuję po kilkugodzinnej dyskusji poddać uchwałę pod głosowanie.

Pan Burmistrz

- mówimy o wszystkim ale nie merytorycznie, jest wniosek o unieważnienie uchwały która przeszła wszelką procedurę prawną, została zatwierdzona przez służby Wojewody, ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Święt. to czy jest zgodna może stwierdzić Sąd.

Ad. 9

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Sędziszowie.

Głosowanie

11 głosów – za

1 głos – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się

uchwała Nr XL/310/2014

Ad. 10

Pan Przewodniczący

- przedstawił uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy Rady Miejskiej i Komisji na 2014 rok

Głosowanie

13 głosów – za

uchwała Nr XL/311/2014

Ad. 11

Pan Przewodniczący

przedstawił uchwałę w sprawie podwyższenia wysokości kryterium dochodowego uprawniającego do nieodpłatnego korzystania z pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo pomocy w formie rzeczowej dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Głosowanie

13 głosów – za

uchwała Nr XL/312/2014

Radny J. Strzelec

- czy wszystkie dzieci dostaną posiłek, ktoś jest zamożny to czy takie dziecko dostanie?

Pan G. Grzywnowicz

- dlatego podejmujemy uchwałę o podwyższeniu kryterium dochodowego do 150% zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, wcześniej był dochód 460/osobę a teraz będzie 684zł. Dyrektor szkoły będzie mógł zgłosić ze względu na liczbę uczniów grupę bez ustalania kryterium dochodowego do 20% uczniów.

Ad. 12

Pan Przewodniczący

- przedstawił uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Głosowanie

13 głosów – za uchwała Nr XL/213/2014

Ad. 13

Pan Przewodniczący

- przedstawił uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

Głosowanie

11 głosów – za

2 głosy – przeciw uchwała Nr XL/314/2014

Ad. 14

Sprawozdania z prac Komisji Stałych. (sprawozdania stanowią załączniki do protokołu).

Ad. 15

Pan Burmistrz

- udzielił odpowiedzi na interpelacje dla radnych:

Pan W. Tabor – wystąpimy o umieszczenie znaków.

Pan M. Mentel – Starosta chce abyśmy dołożyli do tej drogi byłoby robione 2km plus chodnik w lewo i prawo, chcemy jeszcze odejście od sklepu w Słaboszowicach.

Powiedziałem żeby Starosta przeszedł jak to się dzieje w Wodzisławiu, Oksie, Nagłowicach. My dokładamy najwięcej.

Pan Z. Gładki – faktycznie dojście jest niebezpieczne,

- wycinkę krzaków skonsultujemy z firmą,

- wystąpimy o znaki kierunkowe w Łowini oraz ujednoczenie prędkości.

Pan Z. Adamski – przyrzekli że będą robić.

Radny J. Strzelec

- podaliście mi jakie prace wykonano w całym okręgu ja pytałem tylko o Przełaj i Czepiec.

Pan Burmistrz

- nie szukaj wroga tam gdzie go nie masz.

Podziękował za uchwalenie budżetu, nie jest to łatwy budżet zadań jest bardzo dużo, 20% jest przeznaczony na inwestycje, nie są one duże ale trzeba przeprowadzić pełną procedurę przetargową.

Ad. 16

Radny Z. Konieczny

- wystąpić do ZDP w Jeżowie przy posesji 45 woda zrobiła wyłobienie i przepust może się załamać.

Radny J. Strzelec

- wracam do wypowiedzi o drogach, Powiat zgłosił 9 zadań do ZDP, jak to jest że w jednym miejscu ludzie się topią i nic nie robimy a w drugim robi się chodnik. Burmistrz litości i jakiegoś rozeznania, prosiłem o kawałek drogi. Może jakoś podzielić te zadania a nie jeśli się ktoś nie podoba to nie robimy, trochę obiektywizmu i kultury.

Pan Burmistrz

- w Przełaju odwodnienie trzeba uzgodnić, to co było oprócz 1 rzeczy wszystko jest zrobione. Chciałeś aby utwardzić trójkąt między dwoma drogami, pojechałem tam z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej żeby zobaczyć, niechby ktoś tam usiadł wypił piwo i wyszedł pod samochód. Na końcu wsi jest piękne miejsce gdzie można zrobić kostkę, ustawić 1-2 ławeczki i będzie piękne i bezpieczne miejsce.

Nie chcę żebyśmy mówili o jakiejś niesprawiedliwości że gdzieś się latami robi, pamiętacie którą kadencję występujemy o drogę Sędziszów – Mierzawa żeby dojechać do szpitala i innych instytucji. Przez cały czas walka, udało się przy naszym 800tys wkładzie pewne kawałki zrobić, założyliśmy tą drogę jako priorytet. Mówimy o kawałkach chodnika odejście od mostu i od kościoła do remizy i cmentarza. Nie negujmy czegoś co już przyjęliśmy ileś lat temu. Walczmy o to co by Powiat jeszcze mógł zrobić, niewiele już zostało dla podniesienia bezpieczeństwa chodniki powinny być zrobione.

Pan przewodniczący podziękował wszystkim za wystąpienia i zamknął XL sesję Rady Miejskiej w Sędziszowie.

Na tym protokół zakończono

Protokołował

Sekretarz

Przewodniczył