

Protokół Nr XXXII/2013
z obrad sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie
z dnia 27 marca 2013 roku

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Mysiara.

Stwierdził iż obecnych jest 12 radnych co stanowi wystarczające quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza zaproponował radnego Zdzisława Koniecznego – wyraził zgodę.

Głosowanie

12 głosów - za

Przed rozpoczęciem obrad Burmistrz i Przewodniczący Rady wręczyli nagrody laureatom eliminacji gminnych konkursu plastycznego pn. „Twoja wiedza i czujka czadu w domu, tlenek węgla nic złego nie zrobi nikomu”

1. Grupa I uczniowie kl. I – III szkoły podstawowe:

I Paulina Chalewska SP - Nr 2 w Sędziszowie

II Nina Roman - SP Nr 2 w Sędziszowie

III Wiktoria Jarzyńska - SP Krzęcice

2. Grupa II uczniowie kl. IV – VI szkoły podstawowe

I Marcelina Grzych – SP Nr 2 w Sędziszowie

II Julia Sobocińska – SP Nr 1 w Sędziszowie

III Jan Morawski – SP Nr 1 w Sędziszowie

3. Grupa III – uczniowie gimnazjum

I Nikola Gumul – Gim. Sędziszów

II Agata Żal – Gim. Sędziszów

III Przemysław Gryń – Gim. Sędziszów

4. Grupa IV – CARITAS Sędziszów

I Mateusz Kocielek

II Janusz Wójciak

III Łukasz Kulesza

Przewodniczący zapytał czy są wnioski do proponowanego porządku obrad?

Pan Burmistrz

- zgłosił wniosek o wprowadzenie następujących uchwał:

1. Wprowadzenie uchwały w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięć (zadań inwestycyjnych).

2. Wprowadzenie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na rzecz Powiatu Jędrzejowskiego do realizacji zadania inwestycyjnego p.n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 0178T (Michałów) granica powiatu – Niegosławice – Konary – Strzeszkowice – Piskorzowice – Przyłęk – Mierzawa – Słaboszowice – Krzęcice – Mierzyn – Borszowice – Sędziszów – Piła – Gniewięcin – Klimontów granica województwa Świętokrzyskiego (Kozłów).

Pani Skarbnik

- odnośnie zaniechania zadań, nie mogą zadania w nieskończoność znajdować się w WPF, na pewno przez najbliższe lata nie pójdą tam pieniądze, dla uporządkowania

ewidencji wyjmujemy zadania, jeśli będą w przyszłości pieniądze zawsze nowe zadanie można wpisać.

Pan Burmistrz

- na dziś zrobiony dobry standard tak jak robimy wszędzie, na wszystko nie wystarcza pieniędzy musimy patrzeć na inne miejsca w mieście gdzie ludzie nie mogą dojść do domów.

Druga uchwała dotyczy przebudowy drogi Sędziszów – Mierzawa, wystosowaliśmy pismo do Starosty i ZDP że nie zgadzamy się na nieujęcie tej drogi w planach na 2013 rok, uzgodniliśmy że te 100tys. które mieliśmy dołożyć do schetynówki damy jako dotację w odbudowie odcinka tej drogi jako nasz udział.

Radny N. Jawor

- proszę wprowadzić do porządku obrad temat odpadów.

Pan Przewodniczący

- zajmiemy się tym w wolnych wnioskach bo są jeszcze inne sprawy związane z tym tematem.

Radny M. Mentel

- proszę potraktować wystąpienie kolegi Jawora jako interpelację w imieniu wszystkich, chodzi o ostatnią podwyżkę.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza:

Ad. 1

Głosowanie

10 głosów – za

2 głosy – przeciw

1 głos – wstrzymujący się

Ad. 2

Głosowanie

13 głosów – za

Odczytał proponowany porządek obrad z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Sędziszowa w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla części wsi: Pawłowice, Łowinia, Sosnowiec, Wojciechowice.
8. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla części wsi: Aleksandrów, Bolesćice, Grążów, Piołunka i Zielonki.
9. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sędziszów.
10. Uchwała w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

11. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobieganiu bezdomności na terenie gminy Sędziszów w 2013 roku.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki.
13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków oraz zasad korzystania przez przewoźników z przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie gminy Sędziszów..
14. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego zaciąganego na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.
15. Uchwała w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięć (zadań inwestycyjnych).
16. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na rzecz Powiatu Jędrzejowskiego do realizacji zadania inwestycyjnego p.n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 0178T (Michałów) granica powiatu – Niegosławice – Konary – Strzeszkowice – Piskorzowice – Przyłek – Mierzawa – Słaboszowice – Krzcięcice – Mierzyn – Borszowice – Sędziszów – Piła – Gniewięcin – Klimontów – granice województwa świętokrzyskiego (Kozłów).
17. Uchwała w sprawie zmian w WPF na lata 2013 – 2024.
18. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.
19. Raport z realizacji Programu przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok.
20. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok.
21. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie.
22. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza jako organu wykonawczego.
23. Odpowiedzi na interpelacje.
24. Wolne wnioski i dyskusja.
25. Zamknięcie obrad.

Ad. 5

Burmistrz odczytał informację o pracy za okres od ostatniej sesji (materiał stanowi załącznik do protokołu).

Nie rozstrzygnięto jeszcze przetargu na odbiór odpadów z uwagi na protesty firm przeciwko sobie. Po spełnieniu wszystkich formalności będziemy chcieli ogłosić. Do przetargu na remizę OSP Rynek było 13 ofert, wstępny koszt na to zadanie był 400tys. zł kosztorys inwestorski był na 832tys., po przetargu 564.222zł, dodatkowo prace projektowe 11tys., nadzór inwestorski 15.963zł, ok. 6tys, wszelkie uzgodnienia, opłata do PKP Energetyka za zwiększenie mocy . projekt zawiera podstawowe wyposażenie obiektu w szafy, stoły, krzesła, ławki tak jak w świetlicach wiejskich. Wystosowaliśmy pismo do Zarządu Powiatu i ZDP, w którym zawarto zweryfikowaną propozycję wzajemnej współpracy jako partycypację 1:1 w wys. 100.000zł, do odbudowy wskazano:

- przebudowę odcinka Gródek – Tarnawa o dł. 435mb 100.000zł
- przebudowa chodnika ul. Dworcowej o dł. 250mb 100.000zł

Ponieważ wniosek o realizację zadania przebudowa drogi nr 0178T Mierzawa – Sędziszów – Kozłów w ramach NPPDL nie został zakwalifikowany do realizacji kwotę 100.000zł proponujemy wydatkować jako dotację do kontynuacji przebudowy drogi)178T rozpoczętej w 2012 roku.

Ponadto potwierdziliśmy dotację gminy na 2013 rok w kwocie 200.000zł z przeznaczeniem na zakończenie robót rozpoczętych na drodze 0178T odcinek Mierzyn – Sędziszów dł. 3km i szer. 6m.

Radny N. Jawor

- na drogę Boleścice – Zapusta – Grązów jest 119tys. to nie wystarczy,

Pan Burmistrz

- wspólnie 500tys, 400tys. budżet państwa na Rajską i Boleścice Zapusta,

- liczymy na kolejne środki na drogi Zielonki – Sielec i Gniewięcińska.

- o rozbudowie remizy w Rynku mówiliśmy, że będzie miała wielofunkcyjne przeznaczenie, również jako świetlica wiejska. Do tej pory staraliśmy się o środki ale okazało się że w miejscowościach ok. 5tys. mieszkańców nie ma możliwości pozyskania pieniędzy zewnętrznych.

- wystąpiliśmy do Trybunału Konstytucyjnego bo takie miejscowości jak nasza mają pomniejszoną subwencję o 38%, nasze szkoły nie mają możliwości starać się o środki.

Radny M. Mentel

- pierwszy raz usłyszałem na ile był kosztorys rozbudowy remizy w Rynku. Kiedy pracowaliśmy nad budżetem na 2013 rok pewny jestem, że kwota już była znana a nam podawano sumę 400.000zł. z przetargu jest niższa niż kosztorysowa ale i tak o 50% większa niż zakładał projekt budżetu, była zgoda Rada co do inwestycji za 400.000zł. przy pracach nad budżetem wyklócamy się o 5 – 10 tysięcy co dzieli Radę a tutaj podwyżka o 50% jest nie na miejscu.

Pan Burmistrz

- wyszło tak jakbym kłamał, na etapie projektu budżetu nie wiedzieliśmy jaki będzie kosztorys był robiony w lutym, szacowana kwota to było 400tys. a potem kosztorys inwestorski zweryfikował wszystko, liczyliśmy że będzie taniej i cieszę się z tego co wyszło. Są zadania priorytetowe gdzie przyjmujemy koszty a przetarg weryfikuje. Jako cała Rada przyjęliśmy zadanie, gdy było potrzeba w Krzcięcicach to nie zastanawiałem się, niech ten solidaryzm będzie obiektywny, proszę się wcześniej zweryfikować. Przyjęliśmy zadanie w starej części Sędziszowa powinniśmy dokończyć i dać satysfakcję mieszkańcom.

Radny J. Strzelec

- to jest dołożone ponad 208 tys. skąd to wziąć, ja byłem przeciwny temu zadaniu. Zdejmujemy inne zadania żeby poprawić budżet. Drogi powodziowe – kto decyduje które zakwalifikować, jest jeszcze Bugaj – Czekaj.

Pan Burmistrz

- jeśli chodzi o drogi to tak robimy gdzie jest możliwość pozyskać środki to występujemy, patrzmy na całą gminę żeby przynajmniej w tym podstawowym standardzie kłaść asfalt o gr. 4cm.

Ze środków unijnych robiliśmy Leśną, Majową, Zieloną, Marianowską, Krzcięcice – Deszno. Jeśli chodzi o powodziówki to pierwszym warunkiem jest wystąpienie do Instytutu Meteorologii o potwierdzenie miejsc gdzie były ulewne deszcze, ma to być droga gminna z oznaczonym numerem, Komisja Wojewódzka weryfikuje wnioski i kwalifikuje do dofinansowania.

Ad. 6

Radny J. Wiencek

- gdy aura pozwoli proszę wejść z naprawami na ul. Tysiąclecia jest bardzo zniszczona, pozostałe uliczki wykonać z wycięciem i zrobić porządnie zjazd do Leśnej, przy bl. 7, 10 i 13 Skarpa.

Radny N. Jawor

- ludzie pytają czy kosze na odpady będą te same a czy jeśli będzie inna firma to trzeba oddać?

- mała grupa mieszkańców deklaruje segregację odpadów,
- określić położenie przystanku w Boleścicach przy moście,
- jest firma chętna na dzierżawę pod fotowoltaiki.

Radny M. Mentel

- prośba do Burmistrza o interwencję w firmie TAMAX w związku z podwyżką za odpady od 1 stycznia 2013 roku, proszę Przewodniczącego o przegłosowanie aby wiedzieć którzy radni przyłączają się do interpelacji.

Rada jednogłośnie poparła zgłoszoną interpelację.

Radny J. Sroka

- wyrównać szlaką koleiny na drodze k/ Włodarczyk, problem z poruszaniem się.

Radny W. Tabor

- podciąć krzewy stara Piła k/Smolarek,
- - łącznik stara Piła kierunek Klimontowska droga wąska, gałęzie uniemożliwiają przejazd.

Radny J. Strzelec

- p. Nowak Przełaj 94 nie posiada energii elektrycznej, deklaruje finansowanie prosi o pomoc w podłączeniu,

- ponownie zgłaszam zapadlisko na moście na łączniku Przełaj – Czepiec,
- modne stało się zbieranie pieniędzy, znów wieczorami różne osoby chodzą po domach.

Radny D. Juszczyk

- zapadła się jezdnia przy wjeździe na osiedle k/ KEREFUR,
- rozsypała się droga zjazd z Bat. Chłopskich na powiatową.

Radny Z. Konieczny

- zwracałem się o podcinę drzew w kierunku p. Ostrowskiego do łąk posesja 45, miało być zrobione w ubiegłym roku.

Pan Przewodniczący

- rozeznac możliwość utworzenie drogi jednokierunkowej Leśna.

Ad. 7

Pan Przewodniczący

- przedstawił uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla części wsi: Pawłowice, Łowinia, Sosnowiec, Wojciechowice. Zapytał czy są pytania. Nie zgłoszono.

Głosowanie

13 głosów – za uchwała Nr XXXII/231/2013

- Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla części wsi: Aleksandrów, Boleścice, Grązów, Piołunka i Zielonki.

Radny J. Strzelec

- załącznik nr 3 – środki na realizację infrastruktury technicznej z budżetu gminy i funduszy strukturalnych. Mam pytanie czy będziemy przeznaczać nasze pieniądze, chcę wiedzieć żeby nie wyszło jak z drogami i remizą.

Pan A. Matuszko

- ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym mówi, że uchwalając Plan musimy uchwalić co należy do zadań własnych, tutaj jest sytuacja szczególna to inwestor będzie finansował, nie są przewidziane koszty gminy przy realizacji inwestycji. Ustawa narzuca obowiązek uchwalenia takiego załącznika. Budowa elektrowni wiatrowych nie jest zadaniem własnym gminy więc nie będziecie państwo ponosić kosztów.

Pan Burmistrz

- w moim przekonaniu nie ma możliwości żebyśmy do tych inwestycji dokładali. Firma jeśli nie zechce nie będzie robić, na razie mają możliwości prawne aby to robić. Nie ponosiliśmy kosztów ani na zmiany Studium ani planów. Nigdzie w Polsce gminy nie dokładają, mają dochody z podatków i opłat a nawet poprawione drogi. Dopóki ja będę decydował złotówki nie dołożymy.

Pani Kamila Lis Grupa PEP Farma Wiatrowa 7 sp. z.o.o

- chciałabym potwierdzić słowa p. Matuszki i Burmistrza jako firma chcąc budować wiatraki będziemy wykonywać na własny koszt, jeśli będą zadania wykonywane przez gminę deklarujemy wsparcie z naszej strony, gmina będzie miała korzyści w formie podatków. Za 2 – 3 lata będziecie Państwo mogli środki z wiatraków wykorzystywać na zwoje cele.

Pan Burmistrz

- w mediach są już wystąpienia polityków zarzucają gminom że korzystają od firm wiatrowych w formie sponsoringu i chcą zablokować podejrzewają o układy korupcyjne. Będę do firm zwracał się o wsparcie naszych lokalnych działań.

Radny Z. Gładki

- zapytał ile trwa budowa farmy wiatrowej, jak sobie poradzicie z utrzymaniem dróg dojazdowych bo będziecie korzystać z ciężkiego sprzętu. Proszę określić jaka będzie moc 1 wiatraka czy 10MW?

Pani K. Lis

- 3 MW.

Pan A. Matuszko

- moc elektrowni w Aleksandrowie, Boleścicach, Zielonkach..... opisuje rozdz. 3 § 9 ust.4 pkt.e, każdy z wiatraków ma moc do 3 MW.

Pani K. Lis

- przepisy prawa budowlanego regulują prace sprzętu, Plan jest początkiem do szczegółowych opracowań, jak projekt budowlany, raport oddziaływania na środowisko i wszelkie uzgodnienia. Rozpoczęcie budowy 3 farm planujemy w 2014 roku.

Pan T.Brzeski

- 10 MW ma cały park, poszczególne wiatraki do 3MW.

Pan A. Matuszko

- tam jest lokalizacja 5 wiatraków to każdy będzie miał 2MW.

Radny Z. Gładki

- czy będzie to zapisane że utrzymanie czystości i stanu jezdni będzie przywrócone do stanu z przed inwestycji?

Pani K. Lis

- po inwestycji będzie lepiej niż przed.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla części wsi: Aleksandrów, Bolesćice, Grązów, Piołunka i Zielonki.

Głosowanie

14 głosów – za uchwała Nr XXXII/232/2013

Ad. 9

Pan A. Matuszko

- zmiana planu dla miasta , jest to niewielka zmiana dotyczy działek o nr ewid. 347 i 361/14 – zmiana parametrów i wskaźników zabudowy aby zrealizować zabudowę usługową.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sędziszów.

Głosowanie

14 głosów – za uchwała Nr XXXII/233/2013

Pan L. Łachowicz firma WINTPROJEKT

- podziękował Radzie za podjęcie uchwał, chcielibyśmy aby inwestycje zakończyły się sukcesem.

Ad. 10

Pan Przewodniczący

- przedstawił uchwałę w sprawie uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych.

Radny J. Strzelec

- miałem zapewnienie z Urzędu że w Mstyczowie jeśli tylko będą chętni będzie budowany wodociąg, teraz jest nowy projekt budowy nowego ujęcia i w latach 2013 – 2014 nic nie będzie robione.

Pan Burmistrz

- plan został przepracowany i przeanalizowany na miarę możliwości przez ZUK i Wydział BRI. Na wspólnym spotkaniu prosiłem aby znalazło się w miarę wszystko co będzie niezbędne w kolejnych latach. To są plany a realne wykonanie w czasie jeśli pojawi się możliwość złożenia wniosków na środki zewnętrzne będziemy to robić. W pierwszej kolejności będę prosił o zgodę na budowę wieży ciśnień żeby zasilić teren Białowieży, Mstyczowa, Czepca. Z RPO może nie być szans na środki, myślę że może przejść w aglomeracji, jeśli nie osiągniemy wymaganych wskaźników na następnej sesji będę prosił o zmianę.

Radny J. Strzelec

- jeśli dzisiaj przyjmujemy Plan to zadanie wypada.

Pan Burmistrz

- nic nie wypada, mamy prawomocne pozwolenie na budowę wodociągu Podsadek – Mstyczów z projektem technicznym. Moglibyśmy nie robić ujęcia tylko próbować zasilić z Jeżowa i ten wniosek składać ale po naszej dyskusji okazuje się, że ujęcie

Jeżów nie wydoli z zasileniem terenów o których mówiłem, dlatego dokładamy element ujęcia wody i wieżę ciśnień.

Dyrektor ZUK

- wtedy rozwiążemy problem zasilenie tamtej części gminy i wyłączymy Jeżów. Mstyczów i Białowieża dojdzie a Przełaj odłączymy od Żarnowca. Hydrofornie są zbyt kosztowne a 1 wieża załatwi sprawę tamtego terenu. Mamy 120km wodociągów a 8 ujęć wody.

Pan Burmistrz

- proszę tak przyjąć te słowa że zmierzamy do tego by realizować zadanie. Byliśmy na szkoleniach uczono jak sobie poradzić ze wskaźnikiem zadłużenia abyśmy mogli wystąpić o środki.

Radny M. Mentel

- Burmistrz mówi że przyszła sesja będzie poświęcona gospodarce odpadami, projektowanie wodociągu Wojciechowice – Łowinia planowane jest na 2017 rok, moja propozycja aby przenieść na 2014 rok żeby projekt był gotowy jak tylko pojawiają się możliwości wcześniejszego wykonania, projekt to koszt ok. 60tys.

Pan Burmistrz

- wnoszę o autopoprawkę w Planie przeniesienie Wojciechowice – Łowinia na 2014 rok.

Radny Z. Gładki

- ludzie nie wiedzą czy będzie i kiedy wodociąg więc wiercą studnie głębinowe popieram wniosek radnego Mentla.

Pan Burmistrz

- to są plany, przenosimy to zadanie na 2014 rok.

Radny J. Strzelec

- będzie to zadanie priorytetowe bo tam gdzie będą wiatraki musi być wodociąg.

Pan Burmistrz

- żadna firma nie może wymusić na samorządzie wykonanie inwestycji.

Radny J. Strzelec

- to jest Pana obowiązek.

Pan Burmistrz

- wola a nie obowiązek.

Radny J. Wienczek

- wieża ciśnień spowoduje zmniejszenie kosztów, mamy informacje że zużycie wody jest małe to woda będzie coraz droższa z tych względów te inwestycje powinny być jak najszybciej robione aby woda nie drożała.

Radny S. Łazarski

- na Skarpie kanalizacja się sypie co drugi dzień beczka wyciąga ścieki i udrażniają sieć, z tym nie można zwlekać. Koszty osobowe też ujęte są w cenie, a tych ludzi można byłoby wykorzystać gdzie indziej już w 2003r mówiłem że u nas woda jest droga trzeba coś zrobić żeby przez kieszeń nie zmuszać ludzi do mniejszego zużycia, w 2006r było zużycie 243tys. m³. przybywa sieci a nie przybywa odbiorców, nie miałem wcześniej takiej wiedzy że nasza woda jest jedną z najdroższych w Polsce, wszyscy za tymi stawkami głosowaliśmy. Apeluję do Burmistrza i ZUK żeby ceny nie rozjeżdżały się ze zużyciem i racjonalnością, aby nie ograniczać ekonomicznie zużycia wody.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych z autopoprawką zgłoszoną przez Burmistrza.

Głosowanie

14 głosów – za

1 głos – przeciw uchwała Nr XXXII/234/2013

Radny J. Strzelec

- Burmistrz w swoim wystąpieniu zrywa wykonanie wodociągu w Mstyczowie przenosząc na 2014 rok projektowanie nowych wodociągów.

Pan Burmistrz

- ja myślę jak zrobić żeby zbudować wcześniej a kolega mówi że nie chcę, szukam rozwiązań pozytywnych dla ludzi.

Radny J. Strzelec

- z informacji z prac urzędu zrozumiałem że są wszystkie dokumenty gotowe do wykonania.

Dyrektor ZUK

- w każdy poniedziałek są narady z Naczelnikami, dostałem polecenie aby jak najszybciej przyjąć do realizacji projekt wraz z ujęciem wody w Mstyczowie żeby było jeszcze w tym roku, jeśli uda się przygotować to na sesji przyjmujemy zmiany w planie.

Ad. 11

Pan Przewodniczący

- przedstawił uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobieganiu bezdomności na terenie gminy Sędziszów w 2013 roku.

Głosowanie

13 głosy – za

1 głos – wstrzymujący się uchwała Nr XXXII/345/2013

Ad. 12

Pan Przewodniczący

- odczytał uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr XXXII/346/2013

Ad. 13

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków oraz zasad korzystania przez przewoźników z przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie na terenie gminy Sędziszów.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr XXXII/237/2013

Ad. 14

Pani Skarbnik

- przedstawiła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego zaciąganego na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Kredyt konsolidacyjny – środki te nie wpływają na konto gminy, wybrany Bank spłaci nasze zadłużenie w 2 bankach a my będziemy spłacać do jednego tylko w dłuższym terminie.

Głosowanie

14 głosów – za

uchwała Nr XXXII/238/2013

Ad. 15

Pan Przewodniczący

- przedstawił uchwałę w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięć (zadań inwestycyjnych).

Radna B. Wójcik

- Wysoka Rado nie rozumiem dlaczego zadania inwestycyjne czyli „przebudowa ulicy Spółdzielczej” oraz „przebudowa uliczek osiedlowych od ul. Przemysłowej” zostały wskazane do zaniechania realizacji. Od 2007 roku zwracałam się z prośbą o przebudowę tych uliczek. W 2010 roku zostały wykonane projekty, które zakładały wykonanie: profilowanie, podbudowy z kruszywa, warstwy stabilizującej, wykonanie dwóch warstw asfaltowych (wiążąca i ścieralna), obustronne wykonanie chodnika z kostki wraz z krawężnikami, odwodnienie, zjazdy do posesji. Inwestycja została zaplanowana na dwa etapy. Pierwszy został wykonany w 2011 roku czyli: profilowanie, podbudowa z kruszywa i pierwsza warstwa asfaltowa czyli wiążąca. Dokończenie inwestycji planowano w następnym roku. W budżecie na 2012 rok nie zaplanowano środków na kontynuację tego zadania ale po jakimś czasie zostały wykonane pobocza.

Nie ukrywam, że mieszkańcy byli niezadowoleni ale rozumieli iż muszą uzbroić się w cierpliwość. Na sesji budżetowej 29 grudnia 2012 roku w WPF czas realizacji tych zadań wydłużył się do 2015 roku, a teraz jest przygotowany projekt uchwały o zaniechaniu realizacji. Nie rozumiem dlaczego te zadania mają być wycofane, mimo że nie zostały zakończone. W 2011 roku zgłaszałam uszkodzenia pierwszej ulicy, a teraz są uszkodzenia na drugiej. Proszę Wysoką Radę o pozostawienie tych zadań w WPF na lata 2013 – 2024 i dokończenie ich w przyszłości gdy będą środki. Proszę o zrozumienie mnie i mieszkańców tych ulic. Dziękuję.

Pan Burmistrz

- po tych wszystkich wnioskach dzisiejszej sesji z zakresu dróg, wodociągowania, kanalizacji musimy pamiętać o uwarunkowaniach żeby uzyskać wymagane wskaźniki zadłużenia. Chcemy wykonać pozostałe uliczki w takim samym standardzie. Miałem nadzieję, że będzie zrozumienie i wniosku koleżanki nie będzie. Chciałbym realizować zadania ale jak patrzemy na wskaźniki, na wzory to może się okazać że nawet tego nie zrobimy, po to porządkujemy sobie WPF. W moim głębokim przekonaniu jest patrzeć solidarnie na całą gminę, tam jest zrobione to co uszkodzone naprawimy. Chciałbym przynajmniej w jednej warstwie zrobić uliczki od Leśnej, obwodnicy gdzie są nowe domy a ludzie nie mogą dojechać. Nie miałbym sumienia do Rady zgłaszać tego co jest zrobione a mając takie sytuacje jak podałem. Firma TRAKT uznała że korzystnie jest wykonanie warstwy wiążącej 4cm, wiele tak jest zrobione gdzie nawet Tiry jeżdżą. Na obu uliczkach wykonano nawierzchnię bitumiczną, na jednej okrawężnikowano i wykonano ściek uliczny. W 2012 roku wykonano obustronne pobocza z tłuczni drogowego. Kosztorys był przewymiarowany, jak na wąskiej uliczce robić chodnik gdy pas jezdny jest wąski. Jak są pęknięcia będziemy

uzupełniać, jestem przekonany że przez przynajmniej 5 lat będą użytkowane. Energetyka nie zgodziła się na przestawienie słupa, musimy to zrobić na własny koszt. Tyle zadań co mamy i te uwarunkowania zmuszają do patrzenia na całość i solidaryzm obiektywny. Co jakiś czas powinniśmy porządkować zadania, jedne zdejmować, drugie wpisywać.

Radny S. Łazarski

- patrząc ekonomicznie jestem z Panem, ale mamy w budżecie zapisane.

Pan Burmistrz

- do końca marca musimy dostosować WPF do wymaganych warunków, róbmy tam gdzie ludzie czekają żeby wydostać się ze swoich działek.

Radna B. Wójcik

- na zebraniu z mieszkańcami w 2009 roku Burmistrz obiecywał, czekali projekt zrobiono w 2010 roku, w 2011 etap I, kolejne spotkania gdzie Burmistrz mówił poczekajcie wszystko będzie zrobione. Z dwóch chodników zrobił się jeden, przecież nie w tym roku będzie robione, może być na następne lata, proszę aby zostawić w WPF dlaczego akurat te drogi.

Pan Burmistrz

- życie tak szybko biegnie do przodu, planowaliśmy że możemy mieć 24 mln zadłużenia wg tamtych przepisów. W trakcie weszły w życie nowe przepisy i od 2010r projekty unijne zaczęły wpływać na zadłużenie. W 2011 roku ustawa o finansach publicznych określa zadłużenie do 60%, możliwość spłaty w roku 15% a teraz będzie indywidualny wskaźnik zadłużenia dla każdej gminy. Przepisy prawne weryfikują nasze plany.

Radna B. Wójcik

- to po co obietnice dla mieszkańców.

Pan Burmistrz

- na ostatnim spotkaniu było oburzonych kilka osób, wtedy tłumaczyłem że ze względu na uwarunkowania gminy i ilość zadań, tam kończymy bo jest zrobione.

Radny M. Mentel

- błędem tego zamieszania było obiecywanie mieszkańcom że będą mieli piękną uliczkę z 2 warstwami asfaltu i chodnikiem. Wtedy już było wiadomo, że gminy nie stać gdy szereg podobnych ulic tonie w błocie. Przyjmijmy zasadę, że dopóki ulice i drogi będą w błocie nie będziemy robić dwóch warstw, zrobmy wszędzie jedną warstwę żeby ludzie suchą nogą mogli przejść.

Radny D. Juszczyk

- jestem po rozmowie z mieszkańcami mają pretensje do obietnic, rozumieją sytuację i poczekają bo wiedzą, że inni też czekają, może będzie możliwość sięgnąć po zewnętrzne środki.

Pan Burmistrz

- nie ma możliwości bo to jest drobne zadanie, na które nie dostaniemy pieniędzy.

Radny N. Jawor

- rozumiem, że koleżanka chce zostawić na następne lata może w 2022 roku.

Pani Skarbnik

- nakłady na te dwa zadania poszły, inwestycje rozpoczęte, RIO nas sprawdza jeśli na zadaniu nie będą ponoszone żadne nakłady to trzeba go przenieść na środki trwałe. Droga jest użytkowana, nie może 10 – 15 lat wisieć jako zadanie inwestycyjne. Co stoi

na przeszkodzie żeby później wprowadzić to zadanie. Chodzi nam o uporządkowanie ewidencji.

Radna B. Wójcik

- mam pretensje do Burmistrza że obiecuje a nie realizuje.

Wiceprzewodniczący M. Gliwiński

- czy możemy wyrzucić to zadanie ale żeby istniał gdzieś zapis, że możemy ponownie wrócić z tym zadaniem.

Radna B. Wójcik

- to nie chodzi o chodniki tylko o drugą warstwę asfaltu, bo teraz pękają to co będzie za rok.

Radny D. Juszczyk

- zapytał czy usterki będą usunięte?

Pan Burmistrz

- tak będzie zrobione.

Radny J. Wienczek

- pęknięcia jezdni są wszędzie, to nie jest wina grubości nakładki, za dużo nie należy obiecywać. Mamy już nowe chodniki, ciągi rowerowe gdzie rosną chwasty, które trzeba przyskać i usuwać.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięć (zadań inwestycyjnych).

Głosowanie

10 głosów – za

2 głosy – przeciw

1 głos – wstrzymujący się

uchwała Nr XXXII/239/2013

Ad. 16

Radny J. Strzelec

- zrobiliście błędy w tej uchwale, dopiero na posiedzeniu ustaliliśmy żeby zapisać o jaki odcinek chodzi, jego długość i szerokość, jako radni musieliśmy zwrócić na to uwagę.

Radny N. Jawor

- miało być 970mb a jest 900mb.

Radna B. Wójcik

- w piątek nie było zapisane, dzisiaj jest.

Pan Burmistrz

- żadnego błędu nie było, zostało poprawione na posiedzeniu Komisji wspólnych, dobrze się stało że temat poddano dyskusji i zdecydowano aby precyzyjnie zapisać. Na zapis 900mb zgodzili się Starosta i Dyrektor ZDP, rozmawiałem telefonicznie i powiedziałem że zapisujemy odcinek 900mb. dyrektor ZDP powiedział iż nie wie co pokaże przetarg ale deklarowali, że znajdą pieniądze na 900mb i tak będzie w porozumieniu zapisane. Zadzwoiłem do Starosty rozmowa była nieprzyjemna, na przedstawione argumenty ostatecznie Starosta odpowiedział że będzie to wykonane. Poinformowałem, że przyjmujemy uchwałę z takim zapisem, innego porozumienia nie podpisałbym. Błędu w uchwale nie było, zapis został uszczegółowiony i takie będzie porozumienie.

Radny M. Mentel

- nie było błędu, doprecyzować zapis w porozumieniu. Apeluję aby porozumienie ze Starostwem zapisać od miejsca rozpoczęcia do miejsca zakończenia. Wszyscy jako mieszkańcy nie mamy podstaw żeby słowom Starosty wierzyć.

Radny N. Jawor

- to zostanie najgorszy odcinek.

Pan Burmistrz

- to nie tylko nasi mieszkańcy uważają, że ta droga powinna być priorytetowa, bo ludzie jeżdżą i klną, i to nie jest nasze widzimisię żeby ją robić.

Radny J. Wienczek

- czy będzie kontynuacja odcinka gdzie Powiat robił do Mierzawy.

Pan Burmistrz

- tak ma być z zachowaniem 6m pasa jezdni.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na rzecz Powiatu Jędrzejowskiego do realizacji zadania inwestycyjnego p.n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 0178T (Michałów) granica powiatu – Niegosławice – Konary – Strzeszkowice – Piskorzowice – Przyłek – Mierzawa – Słaboszowice – Krzcięcice – Mierzyn – Borszowice – Sędziszów – Piła – Gniewięcin – Klimontów – granice województwa świętokrzyskiego (Kozłów).

Głosowanie

14 głosów – za uchwała Nr XXXII/240/2013

Ad. 17

Pani Skarbnik

- przedstawiła uchwałę w sprawie zmian w WPF na lata 2013 – 2024.

Podaje przykłady ze szkolenia co gminy robią dla ratowania budżetów, poprzez sprzedaż nieruchomości a później wzięcie w leasing.

Pan Burmistrz

- my też będziemy szukać wyjść aby osiągnąć wymagane wskaźniki, może to być partnerstwo publiczno prywatne.

Pan Przewodniczący

- poddał uchwałę pod głosowanie

Głosowanie

11 głosów – za

2 głosy – przeciw

1 głos – wstrzymujący się uchwała Nr XXXII/241/2013

Radny M. Mentel

- na posiedzeniu Komisji mówiłem, że zmiany dotyczą wystąpień Naczelników o zwiększenie środków to również dotyczyło OSiR w sprawie składki na PEFRON.

Ad. 18

Pani Skarbnik

- przedstawiła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Radny M. Mentel

- kwotę na składkę dla PEFRON Burmistrz miał przeanalizować i Rada powinna usłyszeć wyniki.

Pan Burmistrz

- rozmawiałem z Dyrektorem OSiR aby na miarę możliwości dopasował zatrudnienie do 25 osób, może ktoś ma grupę inwalidzką wtedy inne rozwiązanie. Od 2011 roku pracuje 27 osób, moja propozycja aby nie robić nerwowych ruchów, jako instytucja publiczna na siłę szukanie wyjścia żeby nie płacić PEFRON to nie byłoby dobre. Z tych składek pozyskaliśmy 70tys. na zakup samochodu dla OPS, dostosowaliśmy obiekty dla niepełnosprawnych. Ludzie już pracują w systemie a teraz zmiana na umowy śmieciowe to trzeba jeszcze przemyśleć.

Radny M. Mentel

- jest to zasadne co Pan mówi, błąd został popełniony na etapie ustalania ilości osób zatrudnionych. Te same prace równie dobrze mogły wykonywać osoby mające orzeczenia o niepełnosprawności. Dwa lata temu trzeba było brać pod uwagę wydatki, nikt nie przekonywał że kasjerka czy sprzątaczką nie może mieć grupy. Koszty zatrudnienia w OSiR są za wysokie, jeśli otrzymam zapewnienie że do jesieni coś w tym kierunku się zmieni będę głosował za, w przeciwnym wypadku będę przeciw. Naszym obowiązkiem jest dbanie o budżet gminy, drugą sprawą jest płacenie na PEFRON. Jestem przeciwny 2 etatom, o które przekroczyliśmy zatrudnienie.

Dyrektor OSiR

- sprzątaczką nie mogą mieć orzeczeń o niepełnosprawności bo muszą mieć badania wysokościowe również konserwatorzy oraz badania SANEPID-u. Jeśli mówimy o ruchu to możemy mówić o kasjerkach. Dla porównania podał dane z gazety Wieści Miechowskie tylko basen kosztuje ich 2,5 mln zł a u nas jest Baza TKR, boiska, hotel i hala sportowa. Mieszkańców Miechowa jest więcej niż w naszej gminie. Oszczędzam gdzie to tylko jest możliwe.

Pan Burmistrz

- zbliża się kampania wyborcza i z wielu miejsc słyszy się o nieracjonalności wydatków, tak było kiedyś z Bazą TKR. OSiR nigdzie nie jest rentowny ale wartością tego są miejsca pracy, ludzie uczą się pływać dla własnego bezpieczeństwa i zdrowia, są to wartości niewymierne służące człowiekowi. Organizowane są obozy i kolonie. Przyjeżdża do nas wielu ludzi z woj. Śląskiego. Należy robić wszystko żeby naszych więcej korzystało bo na razie mamy więcej obcych. Jeśli chodzi o oszczędności to trzeba ich szukać wszędzie.

Pani Skarbnik

- odczytała uchwałę w sprawie zmian w budżecie wraz z uzasadnieniem
Głosowanie

10 głosów – za

1 głos – przeciw

uchwała Nr XXXII/242/2013

Ad. 19

Pan Przewodniczący

- przedstawił Raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2012.

Pani Sekretarz

- w porządku obrad są raporty z realizacji programów za 2012 rok, prosiliśmy aby były one odrębnie a nie jak dotychczas przy absolutorium. W każdym programie jest zapis, że będą Radzie składane sprawozdania z realizacji. To samo będzie dotyczyło naszych jednostek organizacyjnych, w sprawozdaniach odnosimy się do wydatków rzeczowych. Co roku Rada będzie otrzymywała sprawozdania z działalności

jednostek. Gdy będą kontrole to będzie sprawdzane kiedy Rada oceniała sprawozdania z działalności jednostek.

Ad. 20

Pan Przewodniczący

- przedstawił sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok.

Rada nie zgłosiła uwag.

Ad. 21

Pan Przewodniczący

- przedstawił sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie.

Ad. 22

Radny S. Łazarski

- Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją, podjęła decyzję w głosowaniu ale nie było ono jednoznaczne. Człowiek ma rację jeśli chodzi o drogę ale koszty jej wykonania byłyby bardzo duże. PKP pozwala korzystać z dojazdu po swoim terenie. Skarga dotyczy nie przestrzegania przepisów kpa, dotyczy wizji lokalnej. Działania Komisji były spontaniczne, chcieli zobaczyć na miejscu.

Pani Sekretarz

- jeżeli będzie inne zdanie Rady to przygotowujemy inną uchwałę. Pan Woźniak zarzuca że pojechaliśmy na wizję nie zachowując obowiązujących przepisów kpa. Jeżeli wizja dotyczy drogi to nie powinniśmy tego robić pod jego nieobecność. Uważa że powinien być powiadomiony na piśmie za zwrotką, wtedy na umówioną godzinę jedziemy. Ta procedura nie została zachowana, po sesji kiedy Przewodniczący przekazał pismo do Komisji Drogownictwa, wybraliśmy się na oględziny tej drogi. Nie mogliśmy jako ta komisja zrobić coś na korzyść lub nie.

Byli radni, zobaczyliśmy jak to wygląda na gruncie, szukaliśmy słupków wkopanych przez geodetę w 2009 roku, zrobiliśmy to przy udziale p. Witasa, którego poprosił p. Paleczek, zobaczyliśmy że jeżdżą drogą po terenie kolejowym a powinna być tam gdzie słupki, drzewa które rosły w drodze pracownicy interwencyjni przesadzili. Był z nami p. Surówka i p. Witas mówił że jest druga mapa ale okazało się, że była tylko do potrzeb budowy.

Według mapy geodezyjnej p. Woźniak ma rację. Uzasadniliśmy, że skarga jest bezzasadna bo nie podejmowaliśmy żadnych istotnych czynności, protokół na miejscu nie był sporządzony. Komisja Drogownictwa miała zapis w protokole a wyjaśnień udzielił Przewodniczący na podstawie informacji udzielonych przez p. Surówkę i p. Równickiego, udzielił odpowiedzi że na wiosnę nastąpi wznowienie granic.

Główną intencją wołania stron na wizję jest aby nie zostały zatajone żadne fakty.

Do decyzji Rady należy czy przyjmujemy czy nie.

Wiosną będzie wskazana granica, a czy będzie odbudowa tej drogi to trzeba wziąć pod uwagę, że trzeba przestawić 4 słupy, wyrównać teren ale ludzie i tak jeżdżą drogą zwyczajową przez teren kolejowy.

Pan Przewodniczący

- zapytałem p. Witasa od ilu lat tam mieszka, powiedział że 20 lat i drogą przez teren PKP wszyscy dojeżdżają.

Radny W. Tabor

- skoro w tej sprawie nie powinien być, on nie ma żadnej szkody, nie zajęty pas.

Pan Przewodniczący

- odczytał uchwałę w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza jako organu wykonawczego.

Głosowanie

11 głosów – za

2 głosy – wstrzymujące się

uchwała Nr XXXII/243/2013

Ad. 23

Pan Burmistrz

- udzielił odpowiedzi na interpelacje dla radnych:

Pan J. Wienczek – nawierzchnie ul. Tysiąclecia będziemy poprawiać jak tylko warunki pogodowe pozwolą.

Pan N. Jawor – wystąpimy do TAMAX z wnioskiem, że przekroczyli prawo miejscowe czyli górne stawki opłat za odpady,

- czy te same kosze zostaną, zobaczymy po rozstrzygnięciu przetargu, jeśli TAMAX to pewnie kosze zostaną. Teoretycznie do segregacji powinno być 5 pojemników ale na wsi wystarczą 3 bo są kompostowniki a złom ludzie sprzedają,

- mało osób deklaruje segregację, zdajemy sobie sprawę bo nasze stawki nie są rewolucyjne,

- w sprawie przystanku w Bolesćicach złożymy wniosek do Komisji Ruchu Drogowego,

- podcięcie drzew i krzewów zrobimy,

- każdy może wydzierżawić grunty pod fotowoltaiki ale proponowane 2tys. to za mało, mieliśmy firmę z Niemiec, która oferowała 6tys/ha. Dla gminy z takiej dzierżawy jest mała korzyść, na dziś nie wiadomo czy będzie podatek od budowli tak jak od wiatraków.

Pani Sekretarz

- mieliśmy sygnały że ludzie dostali pisma o podniesieniu opłat z dniem 1 stycznia 2013 roku o 49%, umowa jest bardzo lakoniczna i niekorzystna, nie ma warunku że ktokolwiek może ją rozwiązać. Jeśli chodzi o podniesienie stawki może to robić bez aneksów. Stosował praktyki niedozwolone przez UKiK, pracują w oparciu o ustawę o utrzymaniu porządku i czystości w gminach i decyzji na transport śmieci z 2007 roku, pisze czego ma przestrzegać – prawo o ochronie środowiska, ustawę o odpadach, przepisy gminne o utrzymaniu czystości i porządku, uchwała o górnych stawkach opłat. Jeśli przedsiębiorca nie wypełnia warunków organ wzywa go, jeśli nadal narusza przepisy cofa zezwolenie. Startował u nas do przetargu, powinien zwrócić się do Rady żeby podnieść górną granicę stawek, jeśli ponosi straty.

Radny M. Mentel

- czy w tej sytuacji nie powinien zostać wykluczony z przetargu z uwagi na to, że narusza przepisy.

Radna B. Wójcik

- Wspólnoty nie mają informacji o podwyżkach.

Pan Burmistrz

- jutro wystąpimy do niezwłocznego wycofania się z decyzji o podwyżkach w ciągu 7 dni.

Pani Sekretarz

- można byłoby wykluczyć tylko gdyby miał prawomocny wyrok sądowy.

Pan Burmistrz

- udzielił odpowiedzi dla:

Pan J. Sroka – dowieziemy szlakę gdy pozwolą warunki pogodowe.

Pan W. Tabor – krzewy podetniemy.

Pan J. Strzelec – sprawę podłączenia energii elektrycznej rozeznamy,

- zapadłisko na moście zgłosimy ponownie, na moście w Czekaju również.

Pan D. Juszczak – sprawdzimy wjazd na osiedle co tam należy zrobić.

Pan A. Mysiara – sprawę ruchu jednokierunkowego od AK zgłosimy do rozpatrzenia.

Ad. 24

Pan Przewodniczący

- odczytał pismo do wiadomości Rady Miejskiej z firmy TAMAX z 19 marca 2013 roku kierowane do Burmistrza, dotyczy kontroli firm zajmujących się wywozem odpadów komunalnych (pismo stanowi załącznik) do protokołu).

Odczytał również odpowiedź Burmistrza do TAMAX.

Radna B. Wójcik

- kolejne pismo trzymane w szufladzie, wcześniej też tak było.

Pan Burmistrz

- pracownik został ukarany. Jeśli chodzi o pismo to występuje do nas TAMAX, który sam składowe odpady tam gdzie jest zakaz. Uważam, że wszystkich powinniśmy kontrolować.

Radny M. Mentel

- przestrzegalem co do dobrych intencji p. Cieślaka, Burmistrz długo wierzył, a ich działania od samego początku były tak nakierowane aby postawić Radę pod ścianą czasową, bo nie było wtedy innych możliwości zawarcia umów, wtedy nie wszyscy to wiedzieli. Wyszła na jaw ta gra po unieważnieniu uchwały. Współpraca TAMAX z samorządem jest taka jak z odbiorcami, poczuł się bezkarnie i podniósł ceny. Gdyby w grudniu dał nowe ceny, zawarlibyśmy umowy z kim innym, ja dostałem 13 marca z terminem płatności od 1 stycznia 2013 roku. Nie ma żadnego uzasadnienie do wzrostu kosztów o 49%, na jakiej podstawie zlekceważył prawo miejscowe.

Pan Burmistrz

- powinien do Rady przedstawić kalkulację kosztów. Gdyby udało nam się zrobić instalację regionalną byłoby inaczej, na początku nie dało się przewidzieć że będą takie problemy.

Pani Sekretarz

- myślę że firma konsultowała się z kimś przed podjęciem decyzji o podwyżkach.

Pan Burmistrz

- sprawa z firmą TAMAX jest w SKO.

- do 12 kwietnia mamy obowiązek złożenia fiszek do nowego programowania środków, 5 dużych do RPO i miękkie projekty do Europejskiego Funduszu Społecznego

1) budowa kanalizacji sanitarnej w aglomeracji etap II (po 2016 roku będą kary jeśli nie zrobimy),

2) budowa szkoły podstawowej za Urzędem, ze świetlicą środowiskową, miejscem na żłobek,

- 3) budowa zbiornika retencyjnego w Sędziszowie,
- 4) rewitalizacja miasta i osiedla Drewnianego
- 5) dalsze wodociągowanie, budowa boiska ze sztuczną trawą z możliwością wypożyczenia przez cały rok.

Wniosek do Jędrzejowskiej Ryby składamy na remont Sali w SCK można dostać ok. 635tys.

Radna B. Wójcik

- pamiętajmy o oświetleniu ul. Dworcowej.

Radny J. Strzelec

- czy przy pozyskiwaniu pieniędzy unijnych mówi się o tworzeniu miejsc pracy, czy w tych inwestycjach będą nowe miejsca pracy?.

Wiceprzewodniczący Z. Adamski

- umknęło nam lądowisko dla helikoptera.

Pan Burmistrz

- lądowisko planujemy za Urzędem,

- myśleliśmy również o remoncie całego budynku SCK.

Ad. 25

Pan Przewodniczący złożył życzenia z okazji Świąt Wielkanocy i zamknął obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie.

Na tym protokół zakończono

Protokołował

Sekretarz

Przewodniczył