

Uchwała Nr 253/2012

IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 18 grudnia 2012 roku

w sprawie opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Sędziszów na lata 2013 – 2024

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Ireneusz Piasecki

Członkowie - Stanisław Banasik

- Joanna Marczevska

na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst. jedn. Dz. U. z 2012 poz. 1113), po zbadaniu w dniu 18 grudnia 2012 roku projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013- 2024

postanawia

zaopiniować negatywnie przedłożony przez Burmistrza projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2024.

Uzasadnienie

Przedłożony przez Burmistrza projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2024 wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2012 roku wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013 zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy sporządzona została do roku 2024, który to termin został wyznaczony zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Przedstawiony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2024 zgodnie z art. 226 ust.1 ustawy o finansach publicznych określa dla każdego roku budżetowego:

- dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu , w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia, na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego,

- dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - sposób sfinansowania deficytu i przeznaczenie nadwyżki,
 - przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia,
 - kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz sposób sfinansowania spłaty długu,
- oraz objaśnienia przyjętych wartości.

W załączniku do uchwały w sprawie WPF określone zostały odrębnie dla każdego przedsięwzięcia: nazwa i cel, jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań.

Zaplanowane kwoty wydatków bieżących i majątkowych na realizowane i planowane przedsięwzięcia w poszczególnych latach wynikają z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia.

Kwota długu Gminy określona w WPF wynika z załącznika do projektu uchwały w sprawie WPF pn. „Prognoza kwoty długu na lata 2013 – 2024 Okres objęty wymienionym załącznikiem obejmuje lata, na które zaciągnięto zobowiązania oraz planuje się je zaciągnąć. W roku 2024 wykazana na koniec poprzedniego roku budżetowego kwota długu zaplanowana została do spłaty. Na koniec 2024 Gmina nie posiada długu publicznego.

Wskaźnik obciążenia dochodów w 2013 roku spełnia wymogi art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

Jednakże wielkości dotyczące relacji łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu na lata 2014 - 2015 przekraczają średnią arytmetyczną wyliczoną zgodnie z art. 243 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych w poszczególnych latach budżetowych.

W toku analizy danych zawartych w WPF stwierdzono, że w przypadku opiniowanym nie można zastosować wyłączenia wynikającego z art. 243 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi, ograniczeń wynikających z art. 243 ust. 1 nie stosuje się do wykupu papierów wartościowych, spłat kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programów, projektów lub zadania finansowanego z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, jak również poręczeń i gwarancji udzielonych

samorządowym osobom prawnym realizującym zadania jednostki samorządu terytorialnego w ramach programów finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 243 ust.1 w/w ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może w takiej sytuacji uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje przekroczenie relacji określonej w art. 243 tej ustawy.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 243 ust 2 ustawy o finansach publicznych przy obliczaniu relacji, dla roku poprzedzającego rok budżetowy przyjmuje się planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały z wykonania budżetu j.s.t., zaś do obliczenia dla poprzednich dwóch lat przyjmuje się wartości wykonane wynikające ze sprawozdań rocznych, ujęcie więc wartości jedynie wykonanych, bez planowanych do wyliczenia w/w relacji nie może stanowić podstawy do uznania, że spełnione są wymogi art. 243 ustawy. Do wyliczenia spełnienia relacji wynikającej z art. 243 w 2014 i 2015 roku brane są pod uwagę wartości roku 2012, który jest w trakcie wykonywania i nie można na obecny moment określić wartości jego wykonania. Do wyliczenia relacji w odniesieniu do roku budżetowego 2015 uwzględniać się będzie dane również 2013, który obecnie nie stanowi jeszcze wartości wykonanych. Dlatego też Skład Orzekający nie może obecnie ocenić pozytywnie spełnienia relacji na podstawie wartości wykonanych.

Skład Orzekający stwierdził ponadto, że projekcie WPF uchwały wskazano, iż środki na pokrycie deficytu budżetu pochodzić będą ze spłaty udzielonych pożyczek, które to źródło finansowania deficytu nie zostało określone w art. 217 ust 2 ustawy o finansach publicznych.

W objaśnieniach lakonicznie wskazano, iż planowane są do uzyskania w roku 2013 dochody ze sprzedaży mienia w wysokości 250.000 zł, zaś w latach 2014 i 2015 odpowiednio 60.000 zł i 50.000 zł. Nie wskazano na jakiej podstawie tak oszacowano planowane do uzyskania dochody ze sprzedaży mienia, nie wskazano również jakie mienie planowane jest do sprzedaży. Zgodnie z art. 226 ustawy o finansach publicznych dane zawarte w WPF mają być realistyczne, zaś objaśnienia stanowiące integralną część WPF mają dane te urealnić.

Projekt uchwały w sprawie WPF spełnia zasady planowania budżetów w poszczególnych latach tj. przede wszystkim zachowanie równowagi budżetowej, określenie wielkości dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu w sposób umożliwiający uchwalenie budżetów zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, jednakże założenia przyjęte w tym projekcie prowadzą do sytuacji uniemożliwiającej organowi stanowiącemu uchwalanie budżetu gminy począwszy od roku budżetowego 2014.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący

Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach



mgr Ireneusz Piasecki