

Protokół Nr XVII/2012  
z obrad sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie  
z dnia 30 stycznia 2012 roku

Otwarcia obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie dokonał Przewodniczący Rady Adam Mysiara, dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną.

Stwierdził iż obecnych jest 14 radnych co stanowi odpowiednie quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Zdzisława Koniecznego.

Głosowanie

14 głosów – za

Odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie skargi dotyczącej uchwały Nr XVI/129/2011 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 29 grudnia 2011 roku.
5. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XX/217/2008 roku w sprawie wysokości diet przysługujących radnym.
6. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012 – 2020.
7. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy.
8. Zamknięcie obrad.

Głosowanie

14 głosów – za

**Ad. 4**

Pan Przewodniczący

- wpłynęła skarga od Pana \_\_\_\_\_ w sprawie bez przetargowego wydzierżawienia wysypiska śmieci w Borszowicach. Skargę skierowano do RIO, NIK i Wojewody Świętokrzyskiego, odczytał treść skargi (skarga stanowi załącznik do protokołu).

Rozpatrzeniem zarzutów zajmowała się również Komisja Rewizyjna, poprosił o przedstawienie wniosków Przewodniczącego Komisji.

Pan S. Łazarski

- przed udzieleniem odpowiedzi do Wojewody Świętokrzyskiego Komisja w pełnym składzie zapoznała się z zebraną dokumentacją dotyczącą sprawy.

W głosowaniu jawnym Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Przekazał wniosek na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej (wniosek w załączeniu).

Wnioskowaliśmy również aby w tak istotnych sprawach na przyszłość, na projekcie uchwały była parafo radcy prawnego abyśmy byli pewni że wszystko jest zgodne z prawem. Według nas prawo nie zostało złamane i nie było działania na niekorzyść gminy. Trzeba brać pod interes mieszkańców bo posiadanie funkcjonującego składowiska na terenie gminy wpłynie na ceny odbioru odpadów od naszych mieszkańców z uwagi na mniejsze koszty za transport niż w przypadku gdyby były wożone do Włoszczowy czy Promnika. Nikt za darmo nie będzie woził odpadów. Nasze wysypisko jest w miarę przygotowane, dzierżawca we własnym zakresie

dokona modernizacji i rozbudowy. Ponadto nie będziemy ponosić kosztów monitoringu przez 30 lat a później na rekultywację.

Radny M. Mentel

- zapytał co to jest za firma.

Pan Przewodniczący

- jest to firma z Częstochowy i prowadzi taką samą działalność jak TAMAX.

Pan Burmistrz

- nie tylko do wymienionych instytucji została przekazana skarga ale wszystkie media są poinformowane. W piątek miałem telefon z Gazety Wyborczej.

Od lipca weszła ustawa śmieciowa, wiedzieliśmy że trzeba się przygotować, nie było jeszcze przepisów wykonawczych, 4 listopada p. zwrócił się z pismem i złożył ofertę jako jedyna firma zainteresowana wydzierżawieniem składowiska. Oferta poszła również do gmin Powiatu Jędrzejowskiego, gdyby ktoś złożył drugą ofertę nie moglibyśmy wydzierżawić bez przetargu, wtedy przetarg musiałby być ogłoszony.

Uznaliśmy że skoro jest tylko jedna oferta w oparciu o ustawę o gospodarce nieruchomościami możemy wydzierżawić bez przetargu. Firma zamówiła już kompaktom, na który wpłaciła zaliczkę i przejmie na siebie opłaty środowiskowe, teraz jeszcze my musieliśmy wnieść tą opłatę w kwocie 181.000zł. Tematem zaczęliśmy zajmować się w listopadzie po uzyskaniu opinii radcy prawnego, konsultacji z Sekretarzem i Skarbnikiem czy będzie taka możliwość od stycznia 2012, odpowiedź była że nie wiadomo. Druga sprawa do końca roku musiał zgłosić, że chce prowadzić wysypisko regionalne i uzyskać na to dokument.

W trakcie trwania procedur zainteresowania nie było, teraz chcą konkurencję przydławić. Wstępnie dla nas była wyznaczona Włoszczowa i Skalbmierz gdzie bez przetargu wydzierżawiła wysypisko firma EKOM, przy pomocy gminy robią wszystko aby powstała instalacja regionalna. Firmom nie po drodze jest aby w Sędziszowie była instalacja regionalna ale jest to element konkurencji. Zarzucono mi nawet że zmusiłem Radę do podjęcia takiej decyzji. U nas nie ma ani opozycji ani koalicji, żeby coś przeforsować trzeba bardzo długo tłumaczyć i motywować proponowane rozwiązania. Ja minusów przy tym rozwiązaniu nie widzę. Mamy w tej sprawie opinię prawną. Jednego tego czego się obawiam to niedociągnięcia ze strony pracownika, p. Surówka wysyłając ogłoszenie do gazety są podane nr działek ale pomyłkowo wpisana miejscowość Sosnowiec zamiast Borszowice, tak się dzieje gdy przeklejane są teksty.

Mam nadzieję, że będzie to uznane tylko jako usterka.

Radna B. Wójcik

Jak mógł się pomylić i wpisać Sosnowiec zamiast Borszowice, powinien sprawdzić przed wysłaniem.

Radny M. Mentel

- cały hałas wokół naszej uchwały wziął się stąd, że firmy zbyt późno się obudziły. Jeżeli TAMAX już pod koniec października rozpoczął procedury to było już za pięć dwunasta żeby interesować się ustawami i ich zmianami. Myśmy nie na tyle się interesowali żeby wiedzieć, że na koniec grudnia zamyka się droga do utworzenia u nas regionalnego składowiska. Podważenie tej decyzji przez firmy konkurencyjne to tylko zawiść. Niejedna firma chciałaby mieć wysypisko regionalne na terenie, który obsługuje aby zmniejszyć koszty transportu i być konkurencyjną.

Radny S. Łazarski

- firma „Strach i synowie” z Częstochowy zajmuje się wywozem nieczystości stałych i płynnych i usługami porządkowymi.

Pan Przewodniczący

- skoro w Skalbmierzu przeszło i nadzór nie cofnął uchwały, to myślę że u nas sprawa się wyjaśni.

Radny N. Jawor

- to była poważna sprawa ale czas był za krótki tak dla nas jak i konkurencji.

Radny Z. Konieczny

- Pan                    był jedynym oferentem i to on ponosi wielkie ryzyko inwestując w urządzenie instalacji regionalnej. Wożenie do Włoszczowy nie byłoby drożej, bo to co zainwestuje w modernizację musi sobie odebrać. Jedynie to że podatki będą wpływać do nas.

Radny J. Strzelec

- dziś nikt nikomu nie da nic za darmo, jeśli nasze wysypisko byłoby zlikwidowane to czy musielibyśmy płacić do Urzędu Marszałkowskiego opłatę środowiskową? Żadne tanie śmieci nie będą, będzie ogłoszony przetarg i nie wiemy kto wygra.

Radny J. Wienczek

- czy jest opinia prawna?

Pan Burmistrz

- jest opinia, włączyliśmy ją do odpowiedzi udzielanej Wojewodzie.

Będzie ogłoszony przetarg nieograniczony na operatora, mogą wszyscy uczestniczyć. Operatorzy będą szukać składowisk gdzie będzie najtaniej.

Radny S. Łazarski

- na jaki okres będzie przetarg na odbiór śmieci.

Pan Burmistrz

- po podpisaniu umowy stawki będą poddawane waloryzacji lub np. na 5 lat, tego jeszcze nie wiemy.

Radny S. Łazarski

- np. jest przetarg, podpisujemy umowę na 1 rok i wykańczamy TAMAX i wtedy p.                    z Sędziszowa śmieci nie wozi.

Radny J. Strzelec

- będzie tak że p.                    będzie siedział tylko na wysypisku.

Pan Burmistrz

- nie muszą do nas przywozić jeśli będzie drożej,

- dla nas to rozwiązanie daje tylko korzyści a ogromne ryzyko jest po stronie p.                    .

Radny J. Strzelec

- nie może być przetarg na czas nieograniczony, musi być określone na jaki okres. Dostaliśmy kartki na śmieci ale tylko na dwa kwartały.

Radny N. Jawor

- w ubiegłym roku też tak było. Dziwna sprawa między podmiotami jest duża różnica my płacimy 30zł a EKOM proponował 15zł.

Radny J. Strzelec

- ale to jest dobre dla nas bo będziemy mniej płacić.

Pan Burmistrz

- i o to chodzi.

Radny W. Tabor

- zachłysłaliśmy się że będzie pięknie ale nikt za darmo nie będzie nic robił.

Radny Z. Gładki

- w ubiegłym tygodniu stały pełne kosze, od nas odbierał p.                    a teraz zabrał śmieci EKOM a my nie mamy z nimi umowy.

Radny J. Strzelec

- dostałem od pracownika Urzędu pismo ile faktycznie jest mieszkańców, wtedy wyjdzie ile faktycznie mieszka na terenie gminy.

Radny J. Wienczek

- mieliśmy spotkanie z firmami zajmującymi się odbiorem śmieci, teraz zastanawiam się po tej skardze po co to jest robione, czy tylko po żeby nas zdenerwować a oni wyczyszczą sobie rynek. Najbardziej za śmieci płacą mieszkańcy bloków z pozostałymi było różnie, teoretycznie umowy były podpisane rzeczywistość inna. Ta firma już kilka lat temu próbowała wejść na rynek.

Radny N. Jawor

- radny twierdzi że więcej jest osób zameldowanych niż faktycznie mieszkających, jeśli zaczną się wymeldowywać to będzie mniej podatków, moje dzieci są nadal u mnie zameldowane.

Radny M. Mentel

- jest wiele takich rodzin, których członkowie wyjechali a nadal na stałe są zameldowani, tam gdzie pracują i mieszkają mają zameldowanie czasowe.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mariana Jaskórczyńskiego na działania Burmistrza Sędziszowa.

Głosowanie

14 głosów – za                    uchwała Nr XVII/132/2012

**Ad. 5**

Pan Przewodniczący

- przedstawił uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XX/217/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku w sprawie wysokości diet przysługujących radnym. Uchwała Nr XX/217/2008 była kontrolowana przez RIO, przyjęta przez nadzór Wojewody, nie zweryfikowana z obowiązującymi przepisami tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 roku w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu stanowiącym że dieta w gminie do 15 000 mieszkańców nie może miesięcznie przekroczyć wyliczonej półtora krotności stawki bazowej ogłoszonej w ustawie budżetowej. Stawka bazowa to 2649,69zł to 50% wynosi 1324,84zł.

Radny W. Tabor

- jeżeli stawka bazowa zmienia się co roku to czy musimy rok rocznie podejmować uchwałę?

Pan Burmistrz

- możemy zapisać że dieta przewodniczącego wynosi 50% kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe ogłaszanej na dany rok w ustawie budżetowej.

Radna B. Wójcik

- proszę o wyjaśnienia tej uchwały czy ono jest właściwe?

Pan Burmistrz

- tak jest właściwe.

Radna B. Wójcik

- co z tymi latami za które brał zawyżoną dietę?

Pan Burmistrz

- to wola Pana Przewodniczącego.

Radna B. Wójcik

- wg mnie należy podać tylko nr rozporządzenia i przytoczyć zapis, nie podawać żadnych kwot, bo to tak wygląda żeby wszyscy wiedzieli ile brał, ile powinien i wywoła niepotrzebną burzę w środowisku.

- jak Pan Przewodniczący ustosunkuje się do tego?

Pan Przewodniczący

- ja pisemnie odniosę się do tej sytuacji i nie będę tego zwracał, nieświadomie brałem pieniądze, ktoś nie dopatrył.

Radny S. Łazarski

- jeśli ktoś robił w dobrej wierze nie był świadomy to nie jego wina.

Radna B. Wójcik

- pracownicy odpowiedzialni nie sprawdzili przepisów w odpowiednim czasie,

- przyszła nauczka dla nas wszystkich w jakiej sytuacji została postawiona Rada. Chcemy żeby od dziś na projekcie uchwały była parafa merytorycznego pracownika i radcy prawnego, wtedy będziemy mieć osoby odpowiedzialne.

Radny N. Jawor

- radna Wójcik ma rację bo później ludzie będą mówić że wszyscy mają taką dietę.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XX/217/2008 z 27.06.2008 r. w sprawie wysokości diet przysługujących radnym.

Głosowanie

13 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się

uchwała Nr XVII/133/2012

**Ad. 6**

Pani Skarbnik

- przedstawiła uchwałę w sprawie zmian WPF gminy Sędziszów na lata 2012 – 2020.

Głosowanie

13 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się

uchwała Nr XVII/134/2012

**Ad. 7**

Pani Skarbnik

- przedstawiła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok,

Zmiana dotyczy podatku rolnego o 44 tys. z uwagi na niższą stawkę przyjętą na 2012 r., 9 stycznia wpłynęło 1.286.117 zł za kanalizację.

Pani Żelaśkiewicz

- zwróciła się o zabezpieczenie kwoty 70 tys. zł na zakup samochodu osobowego, Skoda ma przejechane 280 tys. km, remonty bardzo dużo kosztują w związku z tym chcemy kupić nowy a Skodę sprzedać.

Pan Burmistrz

- ze względu na zły stan techniczny samochodu, wiele rzeczy do wymiany lub generalnego remontu chcemy ogłosić przetarg i sprzedać.

Radny J. Strzelec

- propozycja przekazania do ZUK to tylko byłyby koszty utrzymania.

Pani Skarbnik

- damy ryczałt na samochód pracownikowi i niech objeżdża wymiennikownie swoim a odpadną koszty utrzymania samochodu,

- kolejny wniosek z MGOPS o środki na wypłatę odprawy rentowej dla p. Wójcik w kwocie 34.700 zł, w 2010 pieniądze były zabezpieczone ale nie było decyzji, teraz jest decyzja i trzeba wypłacić,

- p. Katarzyna Pacholec zwraca się o zabezpieczenie kwoty 1715 zł na zapłatę faktury za tablice informacyjne dotyczące budowy kanalizacji i za energię na przepompowni ścieków, w 2011 roku z uwagi na brak środków nie zostały zapłacone.

W efekcie zmian nadwyżka wynosi 1.417.282 zł, na spłatę kredytów 1.710.299 zł.

Radny W. Tabor

- my mamy prawo zapoznać się ze zmianami do budżetu kilka dni przed sesją, Komisja Budżetowa powinna zająć stanowisko wobec proponowanych zmian.

Pan Burmistrz

- dzisiejsza sesja była potrzebna z wielu innych względów, jest okres promocji na samochody i możemy uzyskać duże upusty stąd nasza propozycja dzisiaj. Ten który chcemy kupić to 7 osobowy samochód, a PEUGEOT dla potrzeb pracowników.

Radny W. Tabor

- nic nie stało na przeszkodzie żeby wcześniej było poprosić Komisję Budżetową o opinię aby nie było takiej samowoli.

Radny J. Sroka

- jeśli jest oferta która nam ucieka a dzisiaj mamy sesję to nie hamujmy zakupu.

Radny J. Strzelec

- cały czas proszę żebyśmy czytali uchwały i szanowali się wzajemnie, Przewodniczący Komisji Budżetowej i Przewodniczący Komisji stałych powinni przedstawiać wnioski Przewodniczącemu Rady i dopiero głosować,

- na ostatniej sesji było 16 radnych, w czasie dyskusji nad jubileuszami strażackimi wstaje radny powiatowy i atakuje Radę, w imię czego. Jak my wyglądamy jako Rada.

Pani Sekretarz wstaje i mówi, że nie mamy prawa ingerować w sprawy Stowarzyszenia i żeby p. Tabor zmienił wniosek, a była obecna na wszystkich Komisjach gdzie poruszaliśmy ten temat.

Radny M. Mentel

- jako członek Komisji Budżetowej uważam, że temat mógł być na Komisji rozpatrzony. Na pewno byłby wniosek pozytywny, dziś pozostaje przegłosować i dać zgodę na zakup bo jest to okres promocji i możemy zaoszczędzić. Druga rzecz to współpraca i przygotowanie materiałów na sesję wymaga to poprawy.

Radny Z. Gładki

- już wcześniej była mowa o zakupie samochodu.

Radna B. Wójcik

- skoro była mowa to dlaczego nie ujęto zakupu w budżecie na 2012 rok?

Pan Skarbnik

- odczytała uchwałę w sprawie zmian w budżecie

Głosowanie

13 głosów – za

1 głos – przeciw                      uchwała Nr XVII/135/2012

Radny S. Łazarski

- w sobotę idąc od strony Oś. Skarpa w stronę ul. Kieleckiej zaobserwowałem jaki dym unosił się z kominów, co świadczy o tym że ludzie palą czym się da jak plastiki i opony. Jak praktycznie ma wyglądać kontrola.

Pan Burmistrz

- na kontrolę może iść Policjant i pracownik z Wydziału Rolnictwa.

**Ad. 8**

Pan Przewodniczący zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie.

Na tym protokół zakończono

Protokołował

Sekretarz

Przewodniczył