

**Uchwała Nr VIII/60/2006**  
**Rady Miejskiej w Sędziszowie**  
**z dnia 15 września 2006 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Jolanty i Stanisława Kwapien  
na działania Burmistrza Sędziszowa

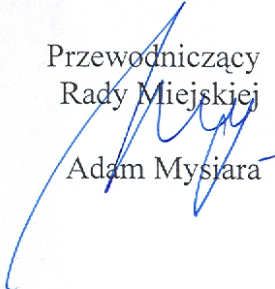
Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm) uchwała się co następuje:

§ 1 Rada Miejska po zapoznaniu się ze skargą i dokumentacją dotyczącą sprawy uznaje skargę Państwa Jolanty i Stanisława Kwapien za niezasadną według poniższego uzasadnienia.

§ 2 Uchwała podlega przekazaniu:

- a) dla skarżących
- b) dla Wojewody Świętokrzyskiego w ramach nadzoru

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
Adam Mysiara

**Uzasadnienie**

W trakcie rozpatrywania spornego problemu udrażniania kanalizacji sanitarnej przy bloku Nr 8 na ul. Dworcowej dokonano analizy decyzji wymiarowych podatku od nieruchomości dla mieszkańców tego bloku jako właścicieli wyodrębnionych nieruchomości lokalowych tworzących Wspólnotę Mieszkaniową. W wyniku tej analizy ustalono, że właściciele lokali nie byli obciążeni podatkiem od nieruchomości z tytułu udziału we współwłasności gruntu pod budynkiem. Stosownie do treści ewidencji gruntów blok Nr 8 posadowiony jest na działce o numerze ewidencyjnym 2/62 o powierzchni 2182 m<sup>2</sup>.

Według art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 9, poz. 84 ze zm.) jeżeli została wyodrębniona własność lokali, obowiązek podatkowy w zakresie podatku od nieruchomości od gruntu oraz części budynku stanowiących współwłasność ciąży na właścicielach lokali w zakresie odpowiadającym częściom ułamkowym wynikającym ze stosunku powierzchni użytkowej lokalu do powierzchni użytkowej całego budynku. Z kolei art. 6 ust. 6 powołanej wyżej ustawy stanowi, że osoby takie powinny złożyć stosowną informację podatkową.

Ponieważ Państwo Jolanta i Stanisław Kwapien mimo , że są właścicielami lokalu usytuowanego w bloku nr 8 takowej informacji nie złożyli i zostali wezwani pismem znak FN II 3113/25/0525/06 z dnia 6 lipca 2006 r. do dopełnienia tego obowiązku. Po otrzymaniu w.w. wezwania skarżący wystosowali pismo do Burmistrza Sędziszowa zarzucające w szczególności brak podstaw faktycznych i prawnych do kierowania pod ich adresem wezwania do złożenia informacji podatkowej. Pismem z dnia 20 lipca 2006 r. znak FN II 3113/25/0525/06 udzielono skarżącym obszernych wyjaśnień w przedmiocie sprawy.

Skarżący nie uznali wyjaśnień i wnieśli do Rady Miejskiej w Sędziszowie skargę zarzucając Burmistrzowi Sędziszowa : brak nadzoru nad podległymi służbami oraz tolerowanie i zatajanie zaniedbań pracowników Urzędu Miejskiego jak również bezzasadność nałożenia na skarżących oraz pozostałych właścicieli lokali obowiązku wypełnienia i złożenia informacji podatkowej.

Wskazując na powyższe zarzuty skarżący wnoszą do Rady Miejskiej o:

- wydanie uchwały w przedmiocie nieważności postępowania znak FN II 3113/25/0525/06
- pociągnięcie Burmistrza Sędziszowa do odpowiedzialności dyscyplinarnej za niedopełnienie obowiązku nadzoru kierownika zakładu nad pracownikami referatu podatkowego

Rada Miejska zapoznając się z opisanym na wstępie stanem faktycznym i prawnym przedmiotu skargi uznaje żądanie skarżących za niezasadne z następujących powodów :

- Rada Miejska nie posiada kompetencji stanowiących w przedmiocie uchylania rozstrzygnięć w indywidualnych postępowaniach administracyjnych ,
- działania Burmistrza Sędziszowa w zakresie postępowania podatkowego dotyczącego skarżących są zgodne z prawem . Powołane wyżej unormowania art. 3 ust. 5 w zw. z art.6 ust.6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 9, poz. 84 ze zm.) nakładają na właścicieli nieruchomości lokalowych obowiązek składania stosownych informacji podatkowych. Odnosząc się do argumentacji skarżących , iż przepis art.6 ust.11 ustawy zwalania z tego obowiązku należy stwierdzić , iż stanowisko skarżących w tym względzie jest błędne, albowiem przepis art.6 ust.11 ustawy dotyczy współwłasności ( współposiadania ) nieruchomości osób fizycznych oraz osób prawnych, jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej. Przepis ten odnosi się zatem do takich stanów faktycznych w których dana nieruchomość stanowi współwłasność ( współposiadanie ) zarówno osób fizycznych jak i osób prawnych, jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej. W takiej sytuacji art.6 ust.11 nakłada na osobę fizyczną obowiązki analogiczne jak dla osób prawnych ( składanie deklaracji podatkowej oraz uiszczanie podatku bez wezwania ) . Co się tyczy natomiast powierzchni nieruchomości jako podstawy opodatkowania należy wskazać , że stosownie do art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2005 Nr 240 poz.2027 ) podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków .