

**Projekt**

z dnia 24 października 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA  
RADY MIEJSKIEJ SĘDZISZÓW**

z dnia 28 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 w związku z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity, Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Sędziszów rozpatrując skargę Pani ██████████ na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej uznaje ją za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Sędziszów do poinformowania wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej Sędziszów

**Aneta Konieczna**

## Uzasadnienie

W dn. 02.09.2024 r. do tut. Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo od Wojewody Świętokrzyskiego znak PSZ.II.1410.2.2024 r. „o przekazaniu według właściwości skargi z dn. 12.08.2024 r. na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sędziszowie wniesionej przez p. [REDAKTOWANE] tóra zarzuca Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sędziszowie zaniebdania i nienależyte wykonywanie zadań oraz naruszenie praworządności.

Rzeczony pismo wraz z załącznikami zostało przekazane do Rady dn. 04.09.2024 r. na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej Sędziszów. W dn. 09.09.2024 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej Sędziszów przekazała skargę do procedowania zgodnie ze Statutem przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniach: 25.09.2024 oraz 09.10.2024 r. Komisja analizując skargę zwróciła się do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sędziszowie oraz Komisariatu Policji w Sędziszowie o udzielenie informacji mających znaczenie dla rozpoznania skargi. Na posiedzenie Komisji w dn. 09.10.2024 r. zaproszono również skarżącą oraz Kierownik MGOPS celem złożenia wyjaśnień w sprawie. Z uwagi na dobra osobiste i interes prywatny p. [REDAKTOWANE], uzasadnienie niniejsze pomija szczegóły życia rodzinnego i sytuacji osobistej skarżącej ustalone w sprawie.

Na posiedzeniu Komisji p. [REDAKTOWANE] podnosiła, że zarzuca ona Kierownikowi MGOPS nieuprawnione zawiadomienie Sądu o jej sytuacji rodzinnej, co powoduje w jej życiu szereg problemów m. in. wizyty policji czy wizyty kuratora, stawia ją w złym świetle przed Sądem i w oczach sąsiadów. W ocenie Skarżącej działanie Kierownik MGOPS było ukierunkowane niechęcią do niej i Kierownik MGOPS „wybiera sobie osoby, które jej odpowiadają”. Zarzuca Kierownikowi MGOPS „niesprawiedliwe traktowanie i skierowanie jej bezpodstawnie sprawy do Sądu”.

Z wyjaśnień p. Grażyny Błońskiej i obecnego na posiedzeniu Komisji pracownika MGOPS w Sędziszowie p. Anny Trzcionki wynika, że czynności w sprawie były prowadzone na skutek pisemnego zgłoszenia z GOPS w Moskorzewie i były zgodne z obowiązującą procedurą. Ustalenia poczynione przez MGOPS w Sędziszowie uzasadniały skierowanie do Sądu Rejonowego w Jędrzejowie – Sądu Rodzinnego wniosek o wgląd w sytuację rodziny złożony w dn. 26.04.2024 r. Zgodnie z Zarządzeniem Kierownika MGOPS nr 021/2019 z dn. 31.05.2019 r. w sprawie ustalenia procedury działań podejmowanych przez asystenta rodziny i pracownika socjalnego na rzecz rodzin przeżywających trudności w wypełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, w ślad za wnioskiem z dn. 26.04.2024 r. złożono wniosek „o ingerencję we władzę rodzicielską i objęcie rodziny pomocą asystenta rodziny”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwałą nr 2/2024 z dn. 09.10.2024 r. zarekomendowała Radzie Miejskiej uznanie skargi p. [REDAKTOWANE] za zasadną w części - tj. w zakresie w jakim Kierownik MGOPS nie pozyskawszy nowych informacji w dn. 29.04.2024 r. skierowała do Sądu Rodzinnego w Jędrzejowie wniosek o „ingerencję we władzę rodzicielską i objęcie pomocą asystenta” z dn. 29.04.2024 r., albowiem w ocenie Komisji dla zabezpieczenia dobra dziecka i wyczerpujący zobowiązania prawne był wniosek złożony w Sądzie w dn. 26.04.2024 r. o „wgląd w sytuację rodziny”.

Rada Miejska analizując stan faktyczny w sprawie i treść skargi nie podziela rekomendacji Komisji Skarg Wniosków i Petycji i nie stwierdza nieprawidłowości w działaniu Kierownika MGOPS w Sędziszowie, uznając skargę p. [REDAKTOWANE] za bezzasadną.

W ocenie Rady Miejskiej dobro dziecka jest nadrzędną wartością, którą muszą kierować się sądy i inne organy państwa, w sytuacji, gdy sprawa dotyczy choćby pośrednio danego dziecka. Dlatego też za prawidłowe należy uznać działania Kierownika MGOPS w Sędziszowie, która na podstawie art. 572 kpc, skierowała wnioski do Sądu Rodzinnego. Zgodnie z treścią art. 572 kpc każdy, komu znane jest zdarzenie uzasadniające wszczęcie postępowania z urzędu, obowiązany jest zawiadomić o nim sąd opiekuńczy. Obowiązek ten ciąży przede wszystkim na urzędach stanu cywilnego, sądach, prokuratorach, notariuszach, komornikach, organach samorządu i administracji rządowej, organach policji, placówkach oświatowych, opiekunach społecznych oraz organizacjach i zakładach zajmujących się opieką nad dziećmi lub osobami psychicznie chorymi. W tym zakresie należy uznać, że Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej występując do Sądu postąpiła zgodnie z przepisami i obowiązującymi ją procedurami i nie wykroczyła poza swoje kompetencje. Prewencyjne postępowanie Kierownik MGOPS w Sędziszowie i czynności podejmowane w sprawie należy ocenić pozytywnie. Uciążliwości wskazywane przez skarżącą (np. wizyty policji, kontrola kuratora, oddziaływanie na środowisko sąsiedzkie) są absolutnie niewspółmierne do nadrzędnego dobra, jakim jest dobro

dziecka. W ocenie Rady Miejskiej niezasadne byłoby uwzględnienie skargi, albowiem na organie ciążył szczególny obowiązek o jakim mowa w art. 572 § 2 kpc, a zaniechanie działania w sprawie narażałoby Kierownik MGOPS na odpowiedzialność za niedopełnienie obowiązków o jakiej mowa w art. 231 § 2 kk.

W tym stanie Rada Miejska uchwaliła jak wyżej.