

Protokół Nr LVI/2023
z obrad sesji Rady Miejskiej Sędziszów
z dnia 30 marca 2023 roku

Otwarcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Sędziszów Adam Mysiara.

Na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnych jest 13 radnych, sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. Nieobecni radni: Dariusz Juszczyk i Piotr Jaros.

Ad. 3

Na sekretarza obrad zaproponował radną Barbarę Maczkiewicz – wyraziła zgodę.

Głosowanie: 12 głosów ZA, 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 4

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych składa wnioski do porządku obrad.

Radny J. Chmielarski:

Mam pytanie odnośnie pkt. 9 porządku obrad, tj. uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnej stanowiącej własność Gminy Sędziszów na okres 5 lat w drodze bezprzetargowej. Proszę powiedzieć kto dotychczas wydzierżawiał tą działkę i jakie były płacone z tego tytułu podatki. W uzasadnieniu jest napisane, że jeżeli wydzierżawimy to gmina będzie miała z tego tytułu podatek i czynsz dzierżawny. Jak to wyglądało do tej pory?

Pan Przewodniczący:

Ja na to pytanie nie odpowiem.

Pan Burmistrz:

Będzie w porządku obrad i będziemy omawiać.

Radny J. Chmielarski:

Zamierzam wycofać tą uchwałę, dlatego pytam. Chciałbym, żeby pan wyjaśnił kto dotychczas wydzierżawiał tą działkę, za jaką kwotę, kiedy skończyła się umowa. Tutaj mamy w drodze bezprzetargowej. Kiedy był ogłoszony nabór do wydzierżawienia tej posesji? Zawsze pan powtarza, że walczy pan o każdą złotówkę dla gminy. Dlatego chciałbym wiedzieć ile do tej pory wpływało tych pieniędzy. Kto to dzierżawił? Kiedy było ogłoszenie? Chętny do dzierżawy? I kto ma to dzierżawić?

Pan Burmistrz:

Wszystko będzie w trakcie merytorycznego omawiania zgodnie z porządkiem obrad.

Pan Przewodniczący:

Czy składa pan wniosek o wycofanie?

Radny J. Chmielarski:

Panie Przewodniczący proszę się nie denerwować. Jest to ważna sprawa. Być może jak mi pan wyjaśni tą sprawę to ja nie będę tego wycofywał.

Pan Przewodniczący:

Było to omawiane na posiedzeniu wspólnych komisji. Nie było zastrzeżeń. Jeżeli teraz są to bardzo proszę o konkretny wniosek.

Radny J. Chmielarski:

Na komisji nie było to w pełni omawiane. Pan próbował to uciszyć. Pana Burmistrza w tym czasie nie było w ogóle. I nie miałem komu zadać pytania. Także proszę nie mówić, że to było omawiane na komisji. Było omówione, że jest taki punkt w porządku obrad, ale żadnych szczegółów nie było. Dlatego pytam o szczegóły, aby to zostawić albo wycofać. To jest podstawa do tego czy ja mam złożyć wniosek o wycofanie czy nie komentować i zostawić, a zapytać później.

Pan Burmistrz:

Ja nie potrafię odpowiedzieć w tej chwili. Żeby ta odpowiedź była precyzyjna to trzeba się przygotować. Można sesję rozpocząć i w tym punkcie będziemy normalnie omawiać.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu dostaje pan jakieś pismo, wstawia pan w porządek obrad w pkt. 9 i nie potrafi pan wyjaśnić. Nie bardzo to rozumiem. Zadałem proste pytania: kto złożył wniosek, kto będzie to dzierżawił, kto dzierżawił dotychczas, ile było płacone podatku, ile gmina miała z tego pieniędzy.

Wiceprzewodnicząca A. Konieczna:

Panie radny ta dyskusja do niczego nie prowadzi. Punkt będzie omawiany i wtedy będziemy głosować albo za albo przeciw.

W tym miejscu o godzinie 9:09 pojawił się radny Piotr Jaros. Obecnych jest 14 radnych.

Radny J. Chmielarski:

Widzę, że kompletnie pani się nie zna na tym. Zadaję proste pytanie. Nikt nie umie odpowiedzieć. Chyba, że to wasz klub ustalił? Wszystko zgodnie z tą uchwałą jest na tak, wprowadza się jakieś następujące zmiany. I wszystko jest na tak. Jeżeli to było z waszego klubu to o czym ta dyskusja. Z góry wiadomo, że wy to przegłosujecie.

Radny J. Wienczek:

Nie jest to uchwała klubu. Natomiast było to dosyć szczegółowo omawianie, to co pana interesuje to na komisjach wspólnych dostał pan informację. I albo pan wycofuję wnioskiem uchwałę albo przechodzimy do dalszego procedowania.

Radny J. Chmielarski:

Jak pan dobrze wie to pan przewodniczący zamknął dyskusję. A mam wiele pytań takich, gdzie mi nie odpowiedzieliście.

Pan Przewodniczący:

Czy składa pan wniosek?

Radny J. Chmielarski:

Tak. Składam wniosek o wycofanie pkt 9 z porządku obrad. Nie jest to wyjaśnione, nie jest to jasne.

Pan Przewodniczący:

Czy ktoś ma jeszcze wnioski do porządku obrad?

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad:

1. Uchwały w sprawie poparcia postulatów zawartych w piśmie z dnia 28.03.2023 r. Wiceprzewodniczącego NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność” Województwa Świętokrzyskiego.

Głosowanie w sprawie wniosku radnego j. Chmielarskiego tj. o wycofanie z porządku obrad Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnej stanowiącej własność Gminy Sędziszów na okres 5 lat w drodze bezprzetargowej. – 2 głosy ZA, 9 głosów PRZECIW, 2 głosy wstrzymujące się.

Głosowanie w sprawie wniosku Burmistrza tj. o wprowadzenie do porządku obrad Uchwały w sprawie poparcia postulatów zawartych w piśmie z dnia 28.03.2023 r. Wiceprzewodniczącego NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność” Województwa Świętokrzyskiego. – 12 głosów ZA, 2 głosy wstrzymujące się.

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów z obrad sesji nr LIV/2023 oraz LV/2023.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
7. Wręczenie statuetki „Zasłużony dla Gminy Sędziszów” dla Pana Andrzeja Kluczki – Prezesa Zarządu Sędziszowskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16.01.2023 r.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnej stanowiącej własność Gminy Sędziszów na okres 5 lat w drodze bezprzetargowej.
10. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr I/1/2001 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 29 stycznia 2001 r. w sprawie utworzenia gminnej instytucji kultury p.n. „Samorządowe Centrum Kultury w Sędziszowie”.
11. Uchwała w sprawie sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie Gminy Sędziszów w 2023 r.
12. Uchwała w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Sędziszów.
13. Uchwała w sprawie zmiany nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów.
14. Uchwała w sprawie zmian w WPF na lata 2023– 2032.
15. Uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Sędziszów na 2023 rok.
16. Uchwały w sprawie poparcia postulatów zawartych w piśmie z dnia 28.03.2023 r. Wiceprzewodniczącego NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność” Województwa Świętokrzyskiego.
17. Sprawozdanie za 2022 rok z realizacji rocznego programu współpracy gminy Sędziszów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.
18. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Sędziszowie za 2022 r.
19. Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu Wspierania Rodziny za 2022 r.
20. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla gminy Sędziszów za 2022 r.
21. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sędziszowie za 2022 r.
22. Informacja z realizacji Programu Karta Dużej Rodziny.
23. Informacja z wykonania zadań własnych i zleconych realizowanych przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w 2022 r.
24. Wolne wnioski i dyskusja.
25. Zamknięcie obrad.

Głosowanie: 14 głosów ZA, jednogłośnie.

Ad. 5

Pan Przewodniczący zapytał radnych czy wnoszą uwagi do protokołów z poprzednich sesji.
Brak uwag.

Głosowanie w sprawie przyjęcie protokołu z sesji nr LIV/2023: 14 głosów – ZA, jednogłośnie.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji nr LV/2023: 13 głosów – ZA, 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 6

Pan Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

O godzinie 9:41 pojawił się Wiceprzewodniczący Dariusz Juszczyk. Obecnych jest 15 radnych.

Radny J. Chmielarski:

Mam pytanie odnośnie wniosku o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Złożono wnioski na 2 kościoły, z dofinansowaniem wkładu wnioskodawcy.

Pan Burmistrz:

Wnioskodawcą jest Gmina. Może być 3 wnioskodawców: gmina, powiat, województwo. W tym programie obowiązek dołożenia tych 2% leży na wnioskodawcy, czyli na Gminie. Mamy obowiązek uzupełnić dotację o 2%.

Radny J. Chmielarski:

Nie widzę żadnego problemu, żeby te 2% dołożyć. Zgodnie z załącznikiem do uchwały 232 Rady Ministrów: *obowiązkiem pokrycia udzielonego udziału własnego obciążony jest beneficjent*. Po prostu pytam, bo też będzie chodziło w mojej sprawie, ale później będę pytał. Był jakiś program telewizyjny w naszej gminie czy telewizja. Jakie tam zostały ustalenia z telewizją czy z gminą? Z tego co wiem to chodzi o drogę Deszno-Wojciechowice. Jak to się zakończyło? Na jakim etapie zostały podjęte jakieś ustalenia?

Pan Burmistrz:

Odbyło się bardzo przyjemne spotkanie z mieszkańcami Deszna, Zagórza. Byliśmy wspólnie z panią radną Anetą Konieczną. Wy tłumaczyliśmy dokładnie jakie gmina ma uwarunkowania, że dla nas drogownictwo jest jednym z głównych priorytetów, gdzie corocznie przeznaczamy wielkie pieniądze. Przez ostatnie kilka lat przeznaczaliśmy prawie 60.000.000 zł. Wy tłumaczyliśmy im, że mają 2 alternatywne drogi asfaltowe jeśli chcą dotrzeć do gminy Sędziszów. Mogą dotrzeć przez Łowinię, gdzie mają nawet krócej lub przez Krzcięcice. Wy tłumaczyliśmy całą procedurę starania się gminy o te środki od 2019 r. Wniosek o popowodziówki był praktycznie zaakceptowany, ale przyszła pandemia. Żadna praktycznie gmina tego dofinansowania nie dostała. Nagłowice składały wniosek na swoim odcinku, bo mieli ten nawalny deszcz rok wcześniej. U nas tego nie było. Składaliśmy jeszcze tą drogę do Rządowego Programu „Polski Ład”, ale na drogi nie otrzymaliśmy pieniędzy. Dostaliśmy inne dofinansowanie. Przygotowywaliśmy cały czas tą drogę do wystąpienia do jakiegoś programu o dofinansowanie. Żeby droga mogła otrzymać dofinansowanie to musi być to droga publiczna. Wykonaliśmy szereg działań, żeby tak było. Okazuje się, że w tej chwili są takie wymagania, że dana droga, chcąc ją zgłosić do rządowego programu rozbudowy dróg lokalnych, musi być gotowa dokumentacyjnie. Mamy już odstępstwo Ministra Cyfryzacji, żeby nie robić kanałów technologicznych. W tej chwili jesteśmy na etapie procedowania decyzji środowiskowej. Myślę, że niebawem będziemy ją mieć. Na dzisiaj będzie utwardzana tylko kamieniem.

Zawarliśmy kompromis, że my dowozimy kamień, a oni we własnym zakresie sobie rozgarniają. I koszty są o połowę mniejsze. Było to bardzo pozytywne spotkanie.

Radny K. Prusek:

Ja w sprawie odpowiedzi Wód Polskich. Dziękuję panu dyrektorowi za przychylenie się nad tym co wnioskowaliśmy, czyli o odwonienie w miejscowości Tarnawa – Swaryszów. Ujęli to w budżecie, ale chodzi o to, żeby teraz to zrobili. Rolnicy w maju będą chcieli rozsiać nawozy, a w miejscowości Białowieża – Krzelów jest jedno wielkie jezioro. W jakim czasie mają zamiar udrożnić te tamy? Działka nr 596 Skarbu państwa jest podwójna, sprawdzałem to na Geoportalu. Tylko napisano, że nie stwierdzono innego przebiegu ciekłu. Ta rzeka robi takie zakole, wchodzi w działkę 318, gdzie właścicielem jest Wspólnota wsi Czekaj, działka 392 to jest nasza droga gminna, na której jest tak zwany stary most i jeżeli dalej to będzie tak postępować to ten most będzie niepotrzebny, rzeka minie most. Wnioskowaliśmy właśnie o przekopanie 5 m, bo 40 m jest już w innej działce. Tutaj jest jakaś nieścisłość.

Pan Burmistrz:

Trudno mi się do tego odnosić. Czytałem odpowiedź, którą nam udzielili Wody Polskie. Jak radny proszę o wystąpienie, my to prześlemy do zlewni w Kielcach. Zobaczmy co odpowiedzą.

Radna B. Wójcik:

Proszę o informację czy osłony przeciwsłoneczne będą również kupione na terenie całej gminy na place zabaw?

Pan Burmistrz:

W tym roku nie, bo nie mamy takich pieniędzy.

Radna B. Wójcik:

Czyli planujemy kontynuację na przyszły rok?

Pan Burmistrz:

Na razie nie było o tym mowy. Zobaczmy jak to się będzie sprawdzać z jednego miejsca. Na próbę został zrealizowany.

Radna B. Wójcik:

Dobrze, złożę taki wniosek.

Radny J. Wienczek:

Są wskazane działki pod dzierżawę w pkt. 5 pod jakieś urządzenia informacyjne. Czy one będą wykonane w jakimś jednym stylu?

Pan Burmistrz:

To będzie przetarg nieograniczony. Firmy o to się zwracały.

Radny J. Wienczek:

Chciałbym, żeby z naszej strony było zabezpieczenie, że jeżeli będą jakieś tablice to żeby były one e jednym stylu, a nie każda inaczej. Żeby były zachowane gabaryty, żeby było to przyzwoicie zrobione. Żebyśmy my mogli mieć na to jakiś wpływ.

Pan Burmistrz:

Nie wiem. Rozpoznamy sprawę czy możemy ingerować w to.

Radny J. Wienczek:

Chciałbym, żebyśmy mieli na to wpływ.

Pan Burmistrz:

Na pewno przy przetargu nie jest możliwe narzucenie warunków. My możemy wnioskować do wykonawców, którzy wygrają przetarg o ujednoczenie.

Radny J. Wienczek:

Podnoszę ten temat. Jeżeli się nie da to może należy podjąć uchwałę i jakoś to usystematyzować. Dnia 3 kwietnia będzie podpisana umowa, chodzi o te 2 bloki SIM SMS.

Pan Burmistrz:

Ta umowa będzie podpisywana bez zobowiązań. Nikt do nas oficjalnie nie wystąpił.

Radny J. Wienczek:

Firmy już są, zarząd SIM SMS przygotowuje się na budowę. Dnia 03 kwietnia będzie podpisywana umowa i firma przystępuje do budowy 2 bloków na terenie Sędziszowa. Czy jest tutaj jakieś uwarunkowanie, które miejscowości idą pierwsze? Czy np. budowa może wystąpić w jednym czasie?

Pan Burmistrz:

Może wystąpić w jednym czasie, ale nie jest to już zależne tak wprost od danego samorządu.

Radny J. Wienczek:

Czyli jest jakaś szansa, że w tym roku pokażą się jakieś mury.

Pan Burmistrz:

Na pewno ukaże się łopata, a czy mury to nie wiem.

Radny J. Wienczek:

Wspominał pan o sprzątaniu świata. Bardzo dobra inicjatywa, ale ja mam taką prośbę i wniosek zanim się wyjdzie, żeby jednak Urząd wystosował pismo do tych właścicieli, na których działkach zalegają te śmieci, jest bałagan totalny. Myślę, że nie trzeba wskazywać. Wystarczy tylko przejść po terenie Sędziszowa. W pierwszej kolejności powinny wyjść pisma właśnie do tych właścicieli, z jakąś groźbą kary, żeby jednak te swoje posesje posprzątali.

Pan Burmistrz:

Na pewno wystąpimy. Tak jak robimy to corocznie.

Radny J. Jaworski:

Ja również w związku z tym SIM SMS. Wysokość wnioskowanego wsparcia to 3 mln 53 tys. zł. Te 3 mln zostało już wprowadzone przez naszą gminę, które dostaliśmy już w I fazie. Teraz już następne 3 mln to już jest 6 mln zł. Oprócz tego działki o wartości 1 mln zł plus VAT. I to już nas kosztuje ponad 7 mln zł. I na razie podpisanie umowy. Nic nie wiemy ile to będzie mniej więcej kosztować. Mieszkańcy czekają na tą informację, żeby wpłacić ten wkład własny, podpisać jakąś umowę, mieć jakąś alternatywę. A to przesuwają się z roku na rok. Druga sprawa, to sprzątanie świata. Jest ta działka koło „Majówki”, ona jest ciągle zaśmiecona. W poprzednim roku było tam sprzątane. W tym roku też prawdopodobnie pójdziemy i tam posprzątamy. Nie wiem jak jest z tym placem targowym koło „Majówki”, czy tam pracownicy urzędu sprzątają po targu czy nie sprzątają? Czy sprząta to pan właściciel? Jak jest wiatr to wszystkie te śmieci znajdują się na działce obok. To są działki prywatne. Należy wystosować pisma do tych ludzi, właścicieli tych posesji.

Pan Burmistrz:

Na pewno wystąpimy z pismem do właścicieli o sprzątanie. Ten teren sprząta właściciel. On zmienia opłaty z tego terenu za rezerwację jak ktoś chce tam wjechać. Jeśli chodzi o SIM SMS, na razie nic oficjalnie nie wpłynęło. To co ja na komisjach przedstawiałem to tylko takie głosy się pojawiały. Na razie nie przenośmy tego na jakąś oficjalną stronę. Nie wiadomo co będzie. Za dużo czasu poświęcamy na ten temat dyskusji, a jeszcze nic się nie wydarzyło. Natomiast od momentu, gdzie tutaj prezesem jest pan Cielecki to zdecydowanie przyspieszyło. Cały proces koncepcyjny, proces projektowania bardzo szybko zrealizowany. Teraz podpisywanie umów na wykonanie. Naprawdę to wszystko przyspieszyło. Nam się wydaje, że to długo trwa. Ten rozpęd był bardzo długi. W ciągu ostatniego roku nastąpiło zdecydowanie przyspieszenie.

Radny W. Tabor:

Chciałbym jeszcze wrócić do tego sprzątania świata. Na poprzedniej bodajże sesji zgłaszałem drogę Gniewięcin-Klimontów, worki nadal są pozostawione w rowach, mimo, że w zeszłym roku było sprzątane. Wszystko trzeba znowu poprawić. Cały czas te worki są niesprzątane.

Pan Burmistrz:

Ja myślę, że jak dokonamy tutaj sprzątania to wtedy w ciągu kilku dni będzie zebrane. Poprosimy nasz ZUK. Proszę wszystkie sołectwa, miejsca pracy, instytucje o pomoc, o

włączenie się w tą akcję. My damy worki. Proszę nam mówić, w którym miejscu to będzie poskładane to będziemy odbierać.

Radny J. Strzelec:

Kontrola czystości w gminie. Każdy ma kwitek. Pracownik z ZUK-u chodzi i sprawdza.

Pan Burmistrz:

Każdy ma fakturę wskazać. Przy kontroli ma pokazać. Zespołowi, który przyjdzie. Będą przedstawiciele komisji. To nie jest widzi mi się jakiegokolwiek urzędu w Polsce. To jest prawny obowiązek, ustawy. My go musimy przestrzegać. My jako gmina będziemy z tego rozliczani.

Radny P. Jaros:

W dniu 29 marca odbyło się otwarcie ofert przetargu pn. „Rewitalizacja obszarów miejskich Sędziszowa składająca się z 3 części. Wpłynęły następujące oferty. Były tutaj 3 zadania: budowa parkingu 2-poziomowego, zagospodarowanie placu w centrum miasta w rejonie poczty, zagospodarowanie terenów Osiedla Drewnianego. Wychodzi na to, że żadne z tych zadań na ten moment nie będzie realizowane. Skąd wynika to, że nikt składa na zagospodarowanie placu w centrum miasta w rejonie poczty? Czy specyfikacja tego zadania jest zbyt wymagająca? Na te dwa pozostałe zadania wpłynęły oferty, ale z zawyżoną kwotą. Na to drugie zadanie nie wpłynęła żadna oferta.

Pan Burmistrz:

Rewitalizacja, czyli część terenów zielonych z jakąś roślinnością, ukwieceniem, kilka ławek, w środku taka mała podstawowa fontanna, jakieś alejki wybrukowane. Całość prac ziemnych ul. Wyszyńskiego i kawałkiem ul. Leśnej. Na pewno bardzo intensywnie podejmiemy do tego. To trzeba przeanalizować czy przypadkiem wymagania nie są za wysokie. Ale nigdy nie dajemy bardzo dużych wymagań. Dajemy takie wymagania, które przedsiębiorca powinien spełnić. My schodziliśmy z niektórych rzeczy. Firmy pytały się o zakres, co mają składać. Ja nie wiem czy to drogo czy tanio. Firma na pewno brała pod uwagę ryzyko, co może być z cenami. Pierwszym zadaniem dla nas jest złożenie wniosku o zmianę zakresu inwestycji, żebyśmy mogli częściowo po ograniczyć i przedłużyć promesy, którą mamy. Jak to będziemy już mieć to będziemy wspólnie coś ustalać, konsultować co robimy z tym dalej.

Ad. 7

W tym miejscu nastąpiło wręczenie statuetki „Zasłużony dla Gminy Sędziszów” dla Pana Andrzeja Kluczki – Prezesa Zarządu Sędziszowskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Po wręczeniu statuetki została przedstawiona prezentacja przedstawiająca rozwój SPEC-u na przestrzeni lat.

Ad. 8

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16.01.2023 r.

Radna B. Wójcik:

Chciałabym się odnieść do tej uchwały, z tego względu, że jestem również członkiem komisji, która rozpatrywała tą skargę. W styczniu br. do ośrodka zadzwonił pan (...), aby umówić wizytę domową dla chorego ojca niepełnosprawnego, leżącego, po udarze mózgu, który miał kaszel i gorączkę 38.6 stopni. Faktem jest, że wizyta nie została ustalona, a pacjent nie otrzymał pomocy. Pacjent mieszka około 400 m od ośrodka. Pomimo takiej małej odległości, dwóch lekarzy odmówiło wizyty domowej. Za chwilę będziemy głosować uchwał, że skarga jest niezasadna. Ja uważam, że skarga jest zasadna, ponieważ pacjent nie otrzymał pomocy

lekarskiej. Nie mogę dawać zezwolenia na takie zachowania. Nie możemy ciągle milczeć, zamiatać problemów pod dywan. To co się stało to czasu nie cofniemy. Pacjent otrzymał pomoc w innym ośrodku. Chciałabym żeby zmieniło się podejście do pacjenta i było więcej empatii. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym temacie?

Radny J. Chmielarski:

Z tego co było ustalane na komisjach wspólnych, miało nie być słowa, że skarga jest bezzasadna. Miała być inna treść i skarga miała iść do NFZ. A tutaj robicie to samo. Skąd się to wzięło?

Radny J. Jaworski:

Panie radny, na komisjach nie było takiej rozmowy, że skarga ma być zasadna i ma iść do NFZ. W uzasadnieniu jest wszystko opisane. W uzasadnieniu jest zmieniona jedynie forma jaka była wcześniej sformułowana. Ze względów społecznych, możemy uznać, że działania lekarzy były nieprawidłowe. Powinni iść i pomóc, to jest w ich etyce zawodowej. Stało się jak się stało, ale my jak Rada nie możemy rozpatrywać tego co robił lekarz. Jako Rada my nie mamy kompetencji, żeby jego oceniać. Od tego są specjalnie powołane organy, NFZ. To oni odpowiedzą na skargę, która tam do nich wpłynie. My nie jesteśmy władni określać, oceniać postępowania lekarza czy ośrodka zdrowia. Na temat tego ośrodka już tyle razy była rozmowa. Jest Rada Społeczna. My jako radni też określaliśmy, że ten ośrodek zdrowia nie działa tak jak potrzeba. NFZ ma powołane do tego komórki i to on będzie określał. Dziękuję.

Radny J. Chmielarski:

Rozmawialiśmy na komisjach, że Rada nie jest władna w rozpatrywaniu skargi. Dlaczego mamy pisać, że skarga jest bezzasadna. Mieliśmy napisać, że Rada nie jest władna i przekazujemy ją dalej. Dlaczego to jest napisane w uzasadnieniu, a nie na stronie głównej? Jest treść, że skarga jest bezzasadna. Powinna być treść, że Rada nie jest władna w rozpatrywaniu tej skargi.

Radny P. Jaros:

Czy ma pan jakieś propozycje, żeby zmienić treść tej uchwały?

Radny J. Chmielarski:

Tak. W czynnościach wyjaśniających uznaje skargę za bezzasadną. Należy napisać, że Rada nie jest właściwa do rozpatrywania skargi.

Radny R. Dębicki:

Sprawa jest dosyć prosta. Statut określa nasze zadania w sposób klarowany. Została powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Obradowała ona nad tą skargą. Podjęła projekt uchwały, który został państwu przedłożony na wspólnych komisjach. Przed sobą mają państwo projekt uchwały, który będziemy głosować. Zasady demokracji również są proste. Nie każdy musi się z tym projektem uchwały zgadzać. Po prostu przejdźmy do głosowania.

Mecenas E. Dąbrowska:

Ta skarga została również skierowana do NFZ, ale przez wnoszącego skargę. I wnoszący skargę nie życzył sobie, żeby gmina przekazywała tą skargę do NFZ, bo ona już trafiła do NFZ, więc to jest skarga z zakresu wykonywania kontraktu o świadczenie usług medycznych.

Pan Przewodniczący:

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie: 13 głosów – za , 1 głos - przeciw, 1 głos - wstrzymujący się.

LVI/473/2023

Ad. 9

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnej stanowiącej własność Gminy Sędziszów na okres 5 lat w drodze bezprzetargowej.

Radny J. Chmielarski:

Zadałem panu pytanie na samym początku i nie potrafił odpowiedzieć. Twierdzi pan, że było ściśle omawiane, pana Burmistrza nie było na początku, a pan nie był kompetentny w odpowiedzi na pytania. Panie Burmistrzu proszę mi powiedzieć, kto do tej pory tą działkę dzierżawił? Kiedy się skończyła umowa? Ile gmina miała z tego tytułu podatku, czynszu dzierżawnego? Kiedy był ogłoszony przetarg na tą działkę? Czy w ogóle był ogłoszony przetarg? Dlaczego 5 lat i skąd to się wzięło? Kto chce tą działkę wydzierżawić? I za jaką kwotę? Tutaj nic nie wiemy. Mamy uzasadnienie, mamy uchwałę, wszystko jest podjęte z góry, ukartowane. Proszę o wyjaśnienia.

Inspektor Gabriela Kowalska:

Ta działka nigdy nie była przedmiotem dzierżawy. Nigdy nie była podpisana żadna umowa na dzierżawę tego gruntu. Panie radny przetargu nie było. W uzasadnieniu jest wskazane, że przetarg jest wtedy kiedy podjęlibyście tą uchwałę, pojawiłby się kolejny wniosek o tą samą nieruchomość, wówczas ta uchwała traci moc i burmistrz jako organ zobowiązany jest przeprowadzenia takiego przetargu na taką nieruchomość. Przedmiotem tego przetargu jest stawka m² za ten grunt i jest to stawka określona przez rzeczoznawcę majątkowego, który przedkłada operat szacunkowy burmistrzowi. Ta stawka może być większa, ale nie może być niższa niż określona. W chwili obecnej nie ma konieczności sporządzenia takiego operatu, z uwagi na to, że sytuacja jest w toku, czyli wpłynął wniosek osoby fizycznej o chęć dzierżawy ze wskazaniem na okres 5-letni. I ponieważ Rada ma takie kompetencje i może wyrazić zgodę na zwolnienie z tego trybu przetargowego i wówczas jeżeli uchwała przejdzie to burmistrz daje wykaz nieruchomości i dopiero wtedy poprzez zarządzenie określą tą stawkę. W przypadku kiedy państwo nie przegłosujecie tej uchwały to nic się nie dzieje. Burmistrz ma kompetencje ustawowe wydzierżawić ten grunt do 3 lat bez państwa zgody. I to on wtedy decyduje jako organ. Natomiast wszystko co się dzieje powyżej 3 lat to już musi być w trybie przetargowym. Ogłoszenie o przetargu, wówczas osoby, które spełnią warunki, wpłacą wadium to przystępują do przetargu i to będzie licytacja.

Radny J. Chmielarski:

A nie możemy zrobić tak, że ogłaszamy przetarg na dzierżawę, a nie robimy to po cichu, bo burmistrzowi wolno. Burmistrz zawsze walczy o pieniądze. Ja bym ogłosił przetarg, chociaż na tą miejscowość dałbym jakieś ogłoszenie i może kto jeszcze by się zgłosił. A kto to w ogóle złożył ten wniosek?

Inspektor Gabriela Kowalska:

Osoba fizyczna.

Radny J. Chmielarski:

A mogę wiedzieć kto?

Inspektor Gabriela Kowalska:

Nie mogę takich danych podawać.

Radny J. Chmielarski:

A czy ta działka stała tak ugorem? Skoro nie była wydzierżawiana do tej pory.

Inspektor Gabriela Kowalska:

Tam był jakiś stary budynek, który był porządkowany przez starego sołtysa, a potem już przez obecnego sołtysa – pana Andrzeja Stępnia. Tak naprawdę była to tzw. sołtysówka. Tych sołtysówek było bardzo dużo. Później te grunty były regulowane decyzjami wojewody. I obecnie są gospodarowane przez burmistrza.

Radny J. Chmielarski:

Z tego co mi wiadomo to do tej pory użytkował to obecny radny Andrzej Stępień. A dzisiaj złożył wniosek (...).

Inspektor Gabriela Kowalska:

Ja takiej wiedzy o użytkowanie nie miałam.

Radny J. Chmielarski:

Wy ustalacie od razu z góry wszystko.

Inspektor Gabriela Kowalska:

Wszystko jest zgodne z procedurami.

Mecenas E. Dąbrowska:

Procedura jest określona w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Po podjęciu takiej uchwały, informacja będzie upubliczniona, bo będzie podany wykaz tej nieruchomości. Jeżeli zgłosi się jakaś inna osoba zainteresowana dzierżawą to my będziemy musieli zrobić przetarg. Na chwilę obecną taka osoba się nie zgłosiła i nie mamy takiego obowiązku takiego przetargu ogłosić. Też nie można zarzucać, że robimy coś komuś na rękę. Jakby burmistrz chciał uprawiać samowolę to mógłby taką dzierżawę skutecznie n a 3 lata i wtedy nie musiałby państwa informować. Mają państwo uprawnienie, żeby głosować nad uchwałą. Uchwałą będzie podana do publicznej wiadomości. Na podstawie tej uchwały będzie podany wykaz nieruchomości do wydzierżawienia. Jeżeli się nikt nie zgłosi to uchwała zostanie zrealizowana. Jeżeli ktoś się zgłosi to uchwała nie zostanie zrealizowana i zostanie ogłoszony przetarg. Tak mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami.

Pan Burmistrz:

Na terenie gminy mamy jedną inspektor geodezji. Mamy jeszcze dużo do szybkiego uporządkowania tego co było sołtysówką, a teraz już nie ma. Jest to sprawnie realizowane, ale jest tego dużo. W każdym działaniu samorządu jest zaspokojenie społeczne, ale też chodzi o pieniądze. Nie wiem, czy jakbyśmy chcieli na coś takiego małego procedurę przetargową to czy jest taka konieczność, żeby wydatkować pieniądze na operat szacunkowy, na ogłoszenie w prasie. To są pieniądze. Ile już takich przypadków mieliśmy, gdzie chcieliśmy sprzedawać. Tysiące złotych było wydatkowane, bo wydawało nam się, że już ludzie będą kupować. I kończyło się to niepowodzeniem. Identyczna sytuacja była niedawno, Borszowice, Słaboszowice.

Radny J. Chmielarski:

Oдноśnie Słaboszowic, to jak wyszło to na sesję to znalazł się kolejny chętny.

Pan Burmistrz:

Jeśli tu się znajdzie, a pełne wywieszenie trwa 21 dni to jeśli ktoś się znajdzie, bez naszych nakładów finansowych to wtedy będziemy wiedzieli, że te nasze nakłady finansowe, które włożymy będą skuteczne.

Inspektor Gabriela Kowalska:

Oдноśnie Słaboszowic to był tylko jeden oferent do przetargu.

Radny K. Prusek:

To może stwórzmy taki zapis, że mieszkańcy danego sołectwa będą mieć pierwokup lub będą mogli wydzierżawić w pierwszej kolejności. Czy to nie byłoby słuszne?

Inspektor Gabriela Kowalska:

Oдноząc się do tego, to trzeba byłoby to rozpatrywać w takich aspektach przetargów ograniczonych.

Radny K. Prusek:

A jeżeli mieszkańcy by wyrazili zgodę?

Inspektor Gabriela Kowalska:

Mieszkańcy mają takie uprawnienia poprzez uchwałę, poprzez radę, że udostępniają coś do wydzierżawienia, ale nie decydują o tym, że to tylko absolutnie mieszkańcy. Takich uprawnień nie mają.

Radny J. Jaworski:

Na każdej sesji podejmowaliśmy uchwały oddające w dzierżawę kawałek ziemi. I z perspektywy tego rolnika, który bierze to pole to pomyślałem: "tyle się narobiłem, wyprowadziłem to, wyrwałem drzewa, uprawiłem i teraz pójdzie to do przetargu. Przyjdzie ktoś inny.". Każdy rolnik, który użytkuje te pola, gdzie oddawaliśmy w Borszowicach, we Mstyczowie, oni już to użytkowali. Mieli nieużytek i doprowadzili go do jakiegoś stanu i dalej chcą na nim pracować. Płacą podatek rolny.

Radny J. Chmielarski:

O tym co mówi pan Konrad Prusek to przy każdej takiej okazji to mówiłem, żeby robić przetargi ograniczone. Nie jestem przeciwny czy do weźmie pan Andrzej, jak najbardziej. Tym bardziej byłbym za tym, żeby ten przetarg był ograniczony do jego wsi. Pracował tam i niech pracuje, ale niech to nie będzie na zasadzie kolesiostwa, a formalnie. N. każdym sołectwie będzie to formalnie.

Pan Burmistrz:

Panie radny, zaczynasz uprawiać prywatę i to grubego kalibru. My robimy transparentnie otwarcie według ustawy o gospodarce nieruchomościami, z pełnym wyjaśnieniem. A ty chcesz teraz to wszystko zawęzić. Wysoka Rado weźcie pod uwagę to, że my procedujemy według zasad prawa, które obowiązują każdego. Przetarg ograniczony powoduje, że możemy mieć zarzucone, że my jakby pozbawiamy możliwości uzyskania większego dochodu jeśli ktoś by kupił spoza.

Inspektor Gabriela Kowalska:

Ta uchwała nie zamyka nam przetargu. Koszt przygotowania tej nieruchomości przewyższa po prostu cel przeznaczenia tej nieruchomości. Operat szacunkowy w tej chwili kosztuje 1600 zł, zwykła informacja do gazety 420 zł, a przy ogłoszeniu, gdzie jest ono rozbudowane to kosztuje prawie 1000 zł. A dzierżawa roczna może kosztować 500-600 zł.

Pan Przewodniczący:

Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: 12 głosów – za, 3 głosy wstrzymujące się.

LVI/474/2023

Ad. 10

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr I/1/2001 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 29 stycznia 2001 r. w sprawie utworzenia gminnej instytucji kultury p.n. „Samorządowe Centrum Kultury w Sędziszowie”.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów – za, jednogłośnie.

LVI/475/2023

Ad. 11

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie Gminy Sędziszów w 2023 r.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów – za, jednogłośnie.

LVI/476/2023

Ad. 12

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Sędziszów.

Radny J. Wienczek:

Tutaj pan zadawała pytanie wcześniej odnośnie tego wywozu tych nieczystości przydomowych. W tej uchwale jest właśnie wskazane dla tych firm, które będą czy starają się o koncesję na wywóz. Dziękuję.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów – za, jednogłośnie.

LVI/477/2023

Ad. 13

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów – za, jednogłośnie.

LVI/478/2023

Ad. 14

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2023– 2032.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów – za, jednogłośnie.

LVI/479/2023

Ad. 15

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Sędziszów na 2023 rok.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów – za, jednogłośnie.

LVI/480/2023

Ad. 16

W tym miejscu Pan Przewodniczący odczytał pismo z dnia 28.03.2023 r. Wiceprzewodniczącego NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność” Województwa Świętokrzyskiego.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie poparcia postulatów zawartych w piśmie z dnia 28.03.2023 r. Wiceprzewodniczącego NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność” Województwa Świętokrzyskiego.

Radny P. Jaros:

Mam pytanie natury prawnej odnośnie tego pisma. Też jestem działaczem „Solidarności” od ponad 30 lat. Czy to pismo jest skierowane od osoby indywidualnej? Czy to jest pismo skierowane od jakiejś komisji regionalnej NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”? Wiem dokładnie jak te struktury funkcjonują, więc czy my tu głosujemy nad pismem, które zostało skierowane przez osobę prywatną czy jest to jakaś komisja regionalna jakiejś sekcji rolników indywidualnych? Moim zdaniem wiceprzewodniczący nie ma aż takich uprawnień,

że mógłby jednoosobowo takie pisma przekazywać poszczególnym samorządom. Skąd to pismo w ogóle przyszło?

Pan Przewodniczący:

Ten pan jest radnym w gminie Słupia.

Radny P. Jaros:

Ja rozumiem, ale chcę podkreślić, że wiceprzewodniczący nie ma takich uprawnień tylko musi podpisywać się za jakąś komisję, za zarząd, za organizacje związkowe. Ja traktuję to pismo jako pismo od osoby indywidualnej. Jest to szczegół, ale bardzo ważny. Ja oczywiście zgadzam się w 100% z treścią tego pisma, będę głosował za tą uchwałą. Nie widziałem tego na wspólnych komisjach, dopiero wczoraj wieczorem zerknąłem i to mi się nie spodobało. Dla nie jest to pismo od osoby prywatnej skierowanej do samorządu.

Pan Przewodniczący:

Na wspólnych komisjach mówiłem, że projekt uchwały będzie przygotowany na dzisiaj.

Radna B. Wójcik:

Jak my możemy traktować tego pana Mariusza poważnie, skoro nie umie napisać właściwie nazwiska.

Pan Przewodniczący:

Moim zdaniem to może być literówka.

Radny W. Tabor:

Jako przewodniczący Komisji Rolnictwa chciałbym w tej materii zająć stanowisko. Wczoraj rząd podjął jakieś kroki w tym kierunku co jest skierowane to pismo. Miałem wycofać tą uchwałę, ale to jest wołanie każdego rolnika, czy to jest związek rolników, czy pojedynczy rolnik. To jest wołanie o poprawę warunków naszych rolników. Do tej pory sprowadzaliśmy 600 ton pszenicy, w tym roku 25 mln ton. Czytając to pismo, na samym końcu jest proponowanych przez NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność” Województwa Świętokrzyskiego. Wydaje mi się, że on nie pisze sam samoistnie.

Radny J. Strzelec:

Ile obecnie chcą za tonę pszenicy? 1500 zł. Po tyle już było.

Radny W. Tabor:

Ale tutaj w tym piśmie daje więcej postulatów. Rząd na razie określił o przyjmowaniu ilości tego zboża. Są tutaj postulaty rozszerzone. I jestem całkowicie za tymi postulatami.

Radny P. Jaros:

Ja zgadzam się całkowicie z tymi postulatami, które przekazała pan Mariusz Warzyło, bo to nie jest oficjalne pismo z regionu świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność” Rolników indywidualnych. I tu jest cały mój znak zapytania. To jest pismo od osoby prywatnej. Ja takich pismo jako przewodniczący komisji międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” dziesiątki kieruje. Tam gdzie jest nadawca zawsze musi być komisja zakładowa, a nie ja jako przewodniczący. A dopiero za zarząd ja mam prawo się podpisać. To jest forma kolegialna w związkach zawodowych. Zgadzam się w 100% z tym pismem. Mnie chodzi o zawartość prawną tego pisma.

Pan Przewodniczący:

Jeżeli projekt tej uchwały nie będzie zgodny z przepisem to nadzór Wojewody nam to cofnie.

Radny P. Jaros:

Ale on jest zgodny z prawem. Tylko mówię, że my głosujemy nad wnioskiem osoby prywatnej.

Mecenas E. Dąbrowska:

Uchwała sama sobie w treści jest prawidłowa, ponieważ Rada Miejska wyraża zaniepokojenie odnośnie stanowiska zawartego w piśmie nie związku, a wiceprzewodniczącego NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”. Treść uchwały jest prawidłowa.

Głosowanie: 12 głosów – za, 3 głosy wstrzymujące się.

LVI/481/2023

Ad. 17

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania za 2022 rok z realizacji rocznego programu współpracy gminy Sędziszów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Brak pytań.

Ad. 18

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Sędziszowie za 2022 r.

Brak pytań.

Ad. 19

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania z realizacji Gminnego programu Wspierania Rodziny za 2022 r.

Brak pytań.

Ad. 20

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla gminy Sędziszów za 2022 r.

Brak pytań.

Ad. 21

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania z realizacji z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sędziszowie za 2022 r.

Brak pytań.

Ad. 22

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do informacji z realizacji Programu Karta Dużej Rodziny.

Brak pytań.

Ad. 23

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do informacji z wykonania zadań własnych i zleconych realizowanych przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w 2022 r.

Ad. 24

Wolne wnioski i dyskusja.

Pan Przewodniczący odczytał życzenia świąteczne przesłane do Rady Miejskiej Sędziszów oraz złożył w imieniu swoim oraz radnych życzenia dla mieszkańców.

Poinformował, iż w dniu 05.06.2023 r. odbędzie się msza w intencji śp. Janinę Stefańczyk.

Pan Przewodniczący w tym miejscu odczytał pismo w sprawie zachowania radnego Konrada Pruska, jakie miało miejsce w październiku 2022 r. oraz odczytał odpowiedź jaka została udzielona.

Radny J. Chmielarski:

Chciałbym zapytać o odbiór świetlicy w Sosnowcu. Kiedy on nastąpi? Co z przyłączem do posesji p. (...)? Na sesji styczniowej rozmawialiśmy o tym. Firma, która wykonywała 1,5 roku temu tynk w szkole w Pawłowicach, w dworku, wzięła bardzo duże pieniądze za to, a obecnie on się sypie przed wejściem na dole. Jest to źle wykonane.

W dniu 16 stycznia 2023 r. zobaczyłem ogłoszenie na stronie Gmina Sędziszów dotyczące naboru deklaracji udziału w Rządowym Programie Odbudowy Zabytków.

W tym miejscu radny odczytał treści ogłoszenia.

Radny J. Chmielarski:

Szanowni państwo, zgodnie z tym ogłoszeniem na stronie gminy, jako obywatel gminy, powiatu i Polski skorzystałem z takiego ogłoszenia i złożyłem taki wniosek 19 stycznia czyli w terminie. Po złożeniu tego wniosku, zarządzeniem z dnia 06 marca, pan Burmistrz powołuje komisję ds. oceny i realizacji zadania do dofinansowania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Posiadam taki zabytek, mam pełne dokumenty w 100% , które złożyłem wraz z oświadczeniem. Komisja w dniu 13 marca ustaliła, że zgodnie z zarządzeniem dokumenty złożone przez właścicieli zabytków, tj. deklaracja udziału oraz wskazanie oświadczenia i wyjaśnienia są wystarczające do oceny formalnej, merytorycznej zadań możliwych do dofinansowania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Mam przed sobą uchwałę Rady Ministrów, gdzie jest napisane, że taki wniosek mogę złożyć tylko przez gminę. Gmina jest pośrednikiem w złożeniu mojego wniosku do ministra właściwego. Jest tam również wskazane, że wnioskodawca zapewnia beneficjentowi wsparcie w czynnościach związanych z ogłoszeniem i przeprowadzeniem postępowania zakupowego. Niestety pan Burmistrz mojego wniosku nie złożył. Zgodnie ze szczegółowymi zasadami w trybie udzielenia dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków obowiązkiem pokrycia wkładu własnego obciążony jest beneficjent czyli ja, a nie wnioskodawca czyli nie gmina. W związku z powyższym oświadczam, że taki wniosek do jutra powinien pan Burmistrz złożyć. Ja mu w niczym nie koliguję. Ja jestem beneficjentem, a gmina jest wnioskodawcą. Nie ma innej możliwości, żebym ja złożył taki wniosek. Pan Burmistrz próbował tu radnych przekonywać i mnie na korytarzu, że jestem radnym, że nie wolno. Nie Szanowni państwo, ja nie jestem wnioskodawcą. Ja jestem beneficjentem. Obowiązkiem pokrycia wkładu własnego obciążony jest beneficjent, a nie gmina. Konsultowałem to z dwoma prawnikami i stąd jest pewny. Pani mecenas niech też sprawdzi to. Mamy czas do jutra. Ja po sesji złożę to pismo do Burmistrza i pismo odnośnie podania mi podstawy prawnej na jakiej podstawie mi odmówił złożenia tego wniosku, powołania komisji. Panie Burmistrzu gmina może złożyć do 10 wniosków. Gdyby było 12, 15 wniosków – rozumiem, robi pan zarządzenie, powołuje komisję, bo powyżej 10 musimy odrzucić. My mamy tylko 5 wniosków wraz z moim. Mamy 2 kościoły, 2 zadania i mój wniosek, a gdzie kolejne 5? I pan mi odmawia złożenia takiego wniosku. Jakim prawem? Pan jest tylko pośrednikiem. Ja nie mam innego wyjścia odnośnie złożenia wniosku. Musiałem złożyć wniosek do gminy. I przez gminę pan składa dalej. W niczym panu nie koliguję. Nie ma określonej kwoty, którą miałbym panu zabrać. Sam występuję o przetarg, może pomóc gmina. Gmina tylko pośredniczy w tym. Dlaczego mi pan odmawia tego? Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Mieliśmy w urzędzie bardzo trudny dylemat z rozstrzygnięciem jak do tego tematu podejść, żeby w miarę możliwości zobiektywizować całą tą procedurę, rozpoznać jakie jest zapotrzebowanie w naszej gminie środowisk na dofinansowanie do zabytków, które posiadają. W ewidencji mamy tego bardzo dużo. Aby ocenić jakie zadania są do tego składane, postanowiliśmy powołać zarządzeniem z dnia 6 marca komisję ds. oceny i realizacji zadania

do dofinansowania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Ten nabór jest dedykowany dla samorządu gminnego, powiatowego i wojewódzkiego. Dla 3 podmiotów, to oni są wnioskodawcami. Dofinansowanie z programu może być przeznaczone na realizację zadań inwestycyjnych, obejmujących: finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do Rejestru Zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków, do którego tytuł prawny wynikający z prawa własności i użytkowania wieczystego albo stosunku zobowiązującego posiada wnioskodawca lub jednostka organizacyjna zaliczona do finansów publicznych podlegająca wnioskodawcy. Gmina może udzielić dofinansowania w postaci dotacji osobom indywidualnym, osobom prawnym i innym niż jednostki samorządu terytorialnego. Powołaliśmy komisję, daliśmy termin, umieściliśmy ogłoszenie, że można takie wnioski do nas składać. W określonym czasie wpłynęło 5 wniosków. Komisja dokonała wstępnej oceny o wskazała, że zgodnie z kryteriami, złożona dokumentacja dotyczy zadań kreślonych w punktach i te wszystkie wnioski spełniały wymogi naszego naboru. Kryteria komisji: dostępność zabytku dla ogółu społeczności – punktacja: SP w Pawłowicach – 3 pkt, mozaika – 4 pkt, dwór w Łowini – 1 pkt, ponieważ jest to budynek, w którym mieszka beneficjent, ołtarz w kościele w Krzęcicach – 4 pkt i ołtarz w Sędziszowie – 4 pkt. Kolejna kategoria to rola zabytków w kształtowaniu przestrzeni publicznej: Łowinia 2 pkt, a pozostałe po 3 pkt. Kolejna kategoria to wielkość i ranga historyczna, naukowa i artystyczna: Pawłowice 3 pkt, mozaika 1 pkt, dwór w Łowini 3 pkt, kościoły po 3 pkt. Kolejna kategoria to stopień zaawansowania przygotowania do zadania: SP w Pawłowicach – 4 pkt, mozaika – 4 pkt, dwór w Łowini – 3 pkt, ołtarz w kościele w Krzęcicach – 2 pkt i ołtarz w Sędziszowie – 2 pkt. Ostateczna punktacja komisji: SP w Pawłowicach – 13 pkt, mozaika – 12 pkt, kościoły po 12 pkt, dwór w Łowini – 9 pkt. Na to zadanie ogólnie państwo przeznaczyło 3 miliardy złotych. Średnio na gminę wypada około 1 mln. zł. Są gminy z zabytkami: gmina Kielce, Sandomierz. Będzie bardzo trudno dobić się nawet do tej średniej kwoty. Mieliliśmy dylemat jak to poukładać. Mozaikę mamy wycenioną na ponad 300 tys. zł. Szkoła w Pawłowicach, piękne ołtarze, kościoły zabytkowe. Prawdopodobnie nawet nie przejdą te wszystkie 4 wnioski. Jak ja miałem się zachować. Ja miałem prywatny budynek wystawiać do tej walki o pieniądze, żeby któraś z naszych inwestycji wypadła? Najpierw muszę zadbać o swoje. Są inne programy, na naszej stronie internetowej jest umieszczone ogłoszenie, gdzie mogą osoby prywatne, również pan Chmielarski może aplikować. My w pierwszej kolejności będzie się starali z tego programu skorzystać. Ja muszę zadbać o nasze dobro gminne i o te bardzo cenne zabytki – jakimi są te 2 kościoły. Szkoda, że wszystko jest na samorządy rzucone. Lepiej byłoby jakby mogły wnioskować parafie, osoby indywidualne. Wtedy mógłby każdy składać wniosek. Wtedy nikt do nikogo nie miałby pretensji. Skoro to jest dedykowane samorządom to w pierwszej kolejności musimy zadbać o to co jest dla nas najważniejsze. Decyzji nie zmienię.

Pod względem technicznym świetlica jest już odebrana. Ona jest w tym momencie doposażona. Rozmawiamy na ten temat z panią sołtys. W cieplej porze to wykonamy do końca.

Na dzień dzisiejszy nie ma żadnej decyzji podjętej odnośnie przyłącza do p. (...). Na razie wodę ma. Być może będzie jakaś możliwość naboru. Gdyby nawet na taki mały odcinek to byśmy zrobili jako sieć wodociągową. Gdyby już wody nie było to szybko zrobi się przyłączy węzłem, żeby wyszło taniej.

Odnośnie odpadającego tynku na szkole w Pawłowicach to prawdopodobnie pismo poszło do wykonawcy. Tam były grube pieniądze, więc wykonawca musi to poprawić.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu to co pan czytał to nie dokończył pan wszystkiego. Ta uchwała Rady Ministrów mi zezwala na złożenie wniosku. Gdyby to było osobno to ja bym tu żadnej łaski od pana nie potrzebował. Uchwałodawca tak sobie wymyślił, że przez gminę, więc składam przez gminę. A tą punktację to moglibyście sobie mieć, jakby było powyżej 10 wniosków. My

możemy złożyć 10 wniosków, a mamy 5. A pana wymyśli i wyliczenia, że będzie milion – a możemy dostać 3 miliony – to skąd pan to wie? Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Myślę, że ten temat teraz będzie zamknięty.

W związku z tym, że niedawno było otwarcie starego Rynku, 3 ulic i w imieniu mieszkańców chciałem bardzo serdecznie podziękować panu Burmistrzowi, Radzie Miejskiej, wszystkim pracownikom, którzy się przyczynili do tej rewitalizacji. Dziękuję również naszym mieszkańcom za to, że włączyli się w taką mocną akcję poprawy, zgłaszania wniosków, uwag. Jak na razie z obserwacji to mogę stwierdzić, że 99% ludzi jest bardzo zadowolonych z tego co jest tam zrobione. Podczas otwarcia pan starosta zadeklarował jedną bardzo ważną rzecz, to tzw. „gardło” na ul. Polnej – powiedział, że znajdzie pieniądze, żeby to zamknąć.

Radny J. Wienczek:

Chciałbym jeszcze raz powtórzyć o skierowanie pism do wszystkich tych, którzy nie dbają o swoje zagrody, żeby się przyczynili do tego. Bardzo proszę tutaj radną powiatową, żeby poruszyła temat taki temat w powiecie, aby ten chodnik, który jest na wiadukcie w kierunku od Sadów do Sefako, żeby go oczyścić z ziemi. Tam 1/3 ziemi jest już na chodniku i robi się bardzo wąski. Jest również kilka takich znaków kierunkowych, ulic które są oberwane. Proszę o poprawienie tego.

Wiceprzewodnicząca A. Konieczna:

Chodzi mi o śmieci przy majówce. Proszę o to, żeby służby tam zwróciły szczególną uwagę, bo w poniedziałek śmieci po targu tam zalegają. I co robi ze śmieciami, bo to jest też bardzo ważne pytanie. Czy on je sprzątnie i wrzuci do naszych kontenerów, bo chyba takiej umowy nie mamy z nim podpisanej. Proszę sprawdzić co robi z tymi śmieciami.

Czy istniała by możliwość zamknięcia placu targowego, tej naszej części, z zakazem wjazdu? Dzieci jeżdżą na rowerkach, na hulajnogach i nie za bardzo mają gdzie jeździć. Myślę, że radość i bezpieczeństwo tych dzieci jest warte, a nakład praktycznie zerowy.

Radny A. Stępień:

Zwracam się z prośbą do Powiatu o naprawienie dziur na drodze powiatowej Zielonki-Sędziszów i od Bolesćic do Zapusty. Czy coś wiadomo odnośnie tej obwodnicy? Czy będzie kiedyś naprawiona przez Grązów, przez las?

Radny W. Tabor:

Czy w tym roku będzie remonter na terenie gminy? Czy otrzymamy promesę na odbudowę drogi Gniewięcin-Klimontów?

Radna B. Wójcik:

Wraca problem szczurów na Sadach. Szczury biegają na placu zabaw między dziećmi. Musimy się zastanowić co z tym zrobimy. Tak nie może być.

Radny J. Strzelec:

Czepiec – posesja nr 7 i 8 jest zalana, ponieważ podwórko jest niżej niż droga powiatowa. Pisałem pismo do p. Starosty, otrzymałem odpowiedź negatywną. Czy gmina jest w stanie coś w tej sprawie zrobić? Zgłaszam również wniosek wycinki drzew oraz kabli. Zawieje wiatr i zerwie kable. Proszę coś z tym zrobić. Proszę również uzupełnić ubytki na drogach powiatowych – Białowieża, Mstyczów, Przełaj od kościoła.

Radny J. Jaworski:

Ja również proszę odnośnie tych śmieci na placu targowym. One się tam zbierają. Tam w tym nieużytku też jest tego mnóstwo. Trzeba to jakoś rozwiązać.

Rozmawiałem z prezesem ZUK-i odnośnie dziur na Osiedlu Sady. Miałem interwencje od mieszkańców, że zaczynają się dziurki robić.

Mam pytanie do radnej powiatowej. W związku z ostatnią sesją był bardzo poruszany temat naszej gminy, tych chodników, które ponoć my sobie wymyśleliśmy, a nie chcemy na drogi. Przedstawiła pani swoje stanowisko oraz stanowisko jakie było wypracowane tu u nas w

urzędzie. Czy została już ta odpowiedź sformułowana przez pana Starostę? W jakiej formie? Co napisał? To są żywotne tematy, które mają właśnie tu zainteresowanie naszych mieszkańców.

Radny K. Prusek:

Będę zgłaszał to na każdej sesji. Chodzi o drogę powiatową Swaryszów-Przełaj - uzupełnić ubytki. Nie ma już kamienia na poboczach, asfalt ulega degradacji.

Droga powiatowa Krzelów-Białowieża 0172T, teraz 1154T, tam na wysokości posesji Krzelów 3 jest zapadlisko. Tam nawet remonterem się nie uzupełni. Trzeba wyciąć łąkę, zrobić podbudowę.

Droga powiatowa Tarnawa-Gródek 0201T, tam była robiona kanalizacja deszczowa. Wykonawca poprzecinał asfalt, później uzupełnił, ale jak jedzie samochód to odczuwa się „progi zwalniające”. Proszę o wyrównanie tej drogi.

Radny J. Chmielarski:

Przedwczoraj i wczoraj widziałem, że drogi powiatowe były łątane.

Radny S. Fira:

Chodzi o drogę powiatową od Wodzisławia w kierunku Przełaja , tam już o góry na Pękosławiu w kierunku Klimontowa są już duże dziury, ciężko jest je omijać. Tam było wcześniej zalane, ale już się zdążyły wybić.

Wiceprzewodnicząca A. Konieczna:

Dziury na drogach powiatowych. Wszystkie dziury powiatowe należy przejechać remonterem i te dziury załatać.

Radna Powiatowa E. Kubas-Samociuk:

Jest dużo tych wniosków dzisiaj. Ale to utwierdza pewną zasadę, że wystarczyło na drogach powiatowych odpuścić 2-3 lata, aby od nowa zaczęły pojawiać się dziury. Pani radna Konieczna ma rację. Z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych mamy cichą umowę, że wszystkie takie drobne sprawy z terenu naszej gminy przekazuję mu do informacji. Wyślę dzisiaj do niego e—mail z tymi uwagami i poproszę o jak najszybsze wyremontowanie tych odcinków.

Ja posiadam na piśmie udzielone odpowiedzi od pana Starosty. Odnośnie tej obwodnicy mam odpowiedź, że w 2022 r. lub w 2023 r. miała ona wejść do generalnej odbudowy tej drogi Wodzisław-Sędziszów. W planie na ten rok tej drogi nie widzę. Takie najwidoczniej jest stanowisko Starosty, że w tym roku nie mam co się spodziewać. Ja oczywiście ponowię interpelację podpierając się wcześniejszymi odpowiedziami, że droga będzie realizowana. Jeśli chodzi o zjazd ze ślimaka to miałam już zagwarantowany, że będzie zrobiony już przy poszerzaniu ulicy Klimontowskiej. To było jakieś 3 lata temu. Nie został zrobiony. Miała jeszcze zagwarantowany w miesiącu styczniu przez ZDP i pana Starostę, że ślimak zostanie odbudowany wraz z budową chodników, które są zaplanowane na ten rok. Jeżeli na gminę Sędziszów przypadało 2 mln 800 tys. zł to powiat dokłada 100 tys. zł gratis do tego, żeby tą taką „pralkę” zniwelować. Na jednej z sesji wiem, że był też Przewodniczący Rady Powiatu i informował państwa, gdzie będą robione chodniki. Z wielkiej sprawy, w której ja osobiście sobie wiele obiecywałam, niewiele zostało. Ale również w tym cięciu zginął również zjazd ze ślimaka. Na ostatniej sesji pytałam o to pana Starostę i czekam na pisemną odpowiedź na jakim etapie to się podziało, że środki na ten cel zostały zniwelowane.

Chciała również poinformować o temacie, który od lat się u nas ciągnie. Jest to sprawa transportu szczególnie z tych odległych terenów Mstyczowa i dalej. W ubiegłym roku ze strony Gminy Sędziszów wpłynęła do Powiatu petycja przyjrzenie się temu tematowi i uruchomienie specjalnych linii ze wsparciem specjalnego funduszu rządowego na dofinansowanie linii nierentownych. Oczywiście petycja została przez Powiat przyjęta pozytywnie. Koniecznością przystąpienia była zmiana planu transportowego. Z tego co wiem to prace zostały wykonane jeśli chodzi o zmianę planu, ale nie zakończone. Z tego co wiem to mają być one tematem

majowej sesji. W trakcie ostatniej sesji złożyłam szeroką interpelację dotyczącą powiatu jędrzejowskiego w zakresie zabezpieczenia naszego powiatu, jeżeli chodzi o uruchamianie linii tych nierentownych w odległych terenach powiatu jędrzejowskiego. Otrzymałam odpowiedź. Odniosę się tylko do meritum sprawy. Starosta stwierdził, że problem ten ciąży nie tylko na nim, na zarządzie powiatu, ale przede wszystkim na wójtce, burmistrzu, prezydencie miasta. To jest już pierwsza wskazówka. W swojej interpelacji powoływałam się na informację Wojewody Świętokrzyskiego, który podał na swoich stronach internetowych jakie gminy i powiaty korzystały z tego wsparcia. Pytałam pana Starostę, dlaczego powiat jędrzejowski nie starał się o te środki, żeby uruchomić te linie, o które nasi mieszkańcy proszą. Starosta odpowiedział, że inne powiaty mają inne uwarunkowania. My jako powiat jędrzejowski nie kwalifikujemy się do takiej pomocy, ponieważ na terenie naszego powiatu komunikacja pasażerska jest bardzo dobrze zorganizowana.

W tym miejscu Radna Powiatu E. Kubas-Samociuk odczytała treść pisma dotyczącą Gminy Sędziszów.

Radna Powiatu E. Kubas-Samociuk:

Prawdopodobnie, jeśli na tych liniach wyjdzie im brak rentowności to powiat będzie starał się o dodatkowe środki, aby uruchomić takie linie. Otrzymałam również odpowiedź, że komunikacja Mstyczów i dalej, a Jędrzejowem należy do pana Burmistrza, który powinien to skomunikować do Sędziszowa. Dzisiaj usłyszałam, że gmina Sędziszów w ten sposób sobie właśnie poradziła. To skomunikowanie będzie kursować. Wielka niechęć, która wynika w powiecie z podjęcia się tego tematu, bo przecież to chodzi o pozyskanie środków, rozpisanie przetargu. I te środki nie pójdą nigdzie indziej niż do przewoźników, którzy aktualnie są na naszym rynku. Ta niechęć wynika stąd, że służby odpowiadające za komunikację u pana Starosty tłumaczą to zagadnienie w ten sposób, że pokłócimy ze sobą przewoźników, zniszczymy ich stabilizację, zakłóci to ich zdrową konkurencję. Tyle co ma do odpowiedzi w zakresie transportu zbiorowego. Widzę ogromne odpychanie tego tematu. Widzę to już od kilku lat. Te sprawy, które państwo zgłosiliście do mnie dzisiaj, postaram się przekazać do ZDP. Dziękuję.

Pan Krzysztof Śladowski (mieszkaniec):

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego cena węgla kamiennego w gminie Sędziszów jest wyższa niż w innych gminach sąsiadujących. Cena węgla w gminie Sędziszów wynosi 2000 zł. Cena surowca, transportu i magazynowanie przez dystrybutora wynosi 1860 zł. Taką kwotę powinni zapłacić mieszkańcy gminy. Proszę o wyjaśnienie na najbliższej sesji 30.03.2023 r. Dlaczego mieszkańcy gminy zapłacili więcej za tonę węgla. W gminie Kozłów węgiel kosztuje 1850 zł, w gminie Wodzisław kosztuje 1900 zł. 2000 zł to węgiel powinien kosztować w Łodzi, w Warszawie.

Pan Burmistrz:

- radny J. Wienczek – co roku wysyłamy pisma i również w tym roku wysłaliśmy pisma do mieszkańców z tymi wszystkimi regułami utrzymania czystości na swoich posesjach. Odnośnie czyszczenia chodnika to wystąpimy również gminy z tym wnioskiem. Naprawianie znaków kierunkowych odbywa się systematycznie.

- radna A. Konieczna – odnośnie śmieci przy Majówce to musimy prawnie przeanalizować jakie mamy możliwości egzekucji, aby właściciel Majówki sprzątnął, żeby te śmieci nie przenosiły się na jedną i na drugą stronę. Kwestia zamknięcia placu targowego to jest postulat, który musimy przepracować, żeby rzeczywiście popołudniu zostawić go jako teren dla dzieci.

- radny A. Stępień – wystąpimy o naprawianie zgłaszanych dziur w drogach powiatowych. Na Boleszycach-Zapusta na pewno już występowałam 2 razy. Z tego co wiem, na dzień dzisiejszy, że pierwszy przetarg, który ogłosili na remonter to bardzo drogo wyszedł. Unieważnili ten

przetarg i robią go drugi raz. I dlatego do tej pory nie jest to robione, ale wręcz to jest tak na cito do załatwienia. Tych dziur jest bardzo dużo na naszych drogach.

- radny W. Tabor – nie planujemy remonteru na gminę, bo większość dziur została załatwana zimną masą. Należy wskazać te dziury i my ocenimy. Na dzisiaj nie planujemy. Mamy połatane zimną masą większość dziur. To wszystko się trzyma od 2 miesięcy. Bardzo bym chciał, żeby była promesa na gminę. Złożyliśmy bardzo dobry wniosek i mam nadzieję, że ją dostaniemy. Około 2-3 miesięcy musimy poczekać.

- radna B. Wójcik – tradycyjnie wystąpimy do wszystkich Wspólnot. My założymy trutki przez firmę w altanach. Muszą wszyscy w jednym czasie rozstawić te środki, bo jeżeli to nie będzie takiego efektu. To jest coroczny proceder.

- radny J. Strzelec - zgłosimy jeszcze raz z gminy problem odnośnie posesji nr 7 i 8 na Czepcu. Te posesje są zalewane z drogi powiatowej. Jak będzie potrzeba to wspólnie coś pomyślimy. Odnośnie wycięcia drzew pod tymi liniami to już było tyle razy zgłaszane. Nasza gmina ma najwięcej dróg powiatowych. Nie zrealizowano przez 5 lat żadnego wniosku z funduszu dróg samorządowych. My jako gmina mamy zrealizowanych 8 wniosków. Czy radnym powiatowym będących w koalicji nie szkoda tych 5 lat. Do zakładu energetycznego zgłosimy wycinkę tych drzew.

- radny J. Jaworski – panowie z ZUK-u przyjęli zgłoszenie odnośnie dziur na Osiedlu Sady.

Radny J. Jaworski:

Tam na sesji Powiatu był temat, że my dostaniemy chodniki, a jeszcze chcemy drogi. W naszym piśmie zostało wskazane skąd oni te pieniądze mają wziąć. A Zarząd Powiatu w ogóle nie wystąpił. Oni złożyli jeden wniosek na 1 km w gminie Sobków. Albo są leniwi albo im się nie chce albo nie chcą się zadłużać. Jeżeli nie chcą dawać wkładu własnego to może konsultowaliby to z gminami i może gmina by w to weszła w jakiś sposób. A w tej sytuacji oni nie składają, pieniądze nie są wydawane i jesteśmy w dziurze.

Pan Burmistrz:

Przecież gdyby to było z dużym dofinansowaniem, te 70-80% to zostaje 20% dla Powiatu. I myślę, że w jakiejś części nie odmówilibyśmy. Ale trzeba wyjść z propozycją, rozmawiać, jakiś plan odbudowy dróg. A nie zostawić na 5 lat i nie zrobić praktycznie nic na drogach w naszej gminie. Jestem ciekawy jakimi osiągnięciami będą się chwalić pozostali radni w powiecie za te ostatnie 5 lat, na spotkaniach, które niebawem zaczną się odbywać.

- radny K. Prusek – droga Swaryszów-Przełaj – temat od lat powtarzany. Droga Tarnawa-Gródek – będzie również zgłoszona.

- radny S. Fira – droga od Pękosławia do Klimontowa – zgłosimy, żeby uzupełnili.

- radna A. Konieczna – dziury w drogach jako jeden temat. Bardzo dobrze powiedziane. Całą gminę, całe 105 km należy przejechać, bo w większości miejsc są dziury. Mam nadzieję, że to w jakimś czasie zostanie wykonane.

- pan Krzysztof Śladowski – w Sędziszowie węgiel kosztuje tyle ile w zdecydowanej większości gmin w Polsce czyli 2000 zł od tony. Tak jak wcześniej były ustalenia. Ja tom] mówiłem wielokrotnie. My byliśmy pierwszą gminą, która rozpoczęła procedurę sprzedaży węgla. Pierwsi ustaliliśmy, wszystko zgodnie z terminami, które nas obowiązywały. Nie oglądaliśmy się na nikogo innego. Było spotkanie z przedsiębiorcami. 1500 zł mamy zapłacić do kopalni, 360 zł mamy zapłacić przedsiębiorcom za całą logistykę, za wyjazdy i stanie nieraz 72h w kolejce, przywóz, rozdysponowanie, dowóz nieodpłatny na miejsce. Trochę zostaje z tej kwoty na sprawy organizacyjne, na ludzi którzy pracują u nas w urzędzie i od tego jeszcze musimy VAT odprowadzać. Gmina nic nikomu nie zabiera.

Ad. 25

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LVI sesji Rady Miejskiej Sędziszów kadencji 2018 – 2023.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała

Sekretarz

Przewodniczył