

Protokół Nr LII/2022  
z obrad sesji Rady Miejskiej Sędziszów  
z dnia 29 grudnia 2022 roku

Otwarcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Sędziszów Adam Mysiara.

Na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnych jest 12 radnych, sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

**Ad. 3**

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Rafała Dębickiego – wyraził zgodę.

Głosowanie: 11 głosów ZA, 1 głos wstrzymujący się.

**Ad. 4**

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad:

1. Uchwała w sprawie zmian w uchwale własnej XXX/250/2020 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i zasad korzystania z przystanków na terenie Gminy Sędziszów.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jednogłośnie.

2. Uchwała w sprawie zatwierdzenia wniosku i wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej SIM SMS spółka z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jednogłośnie.

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
7. Uchwała w sprawie zmian w WPF na lata 2022– 2032.
8. Uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Sędziszów na 2022 rok.
9. Uchwała w sprawie WPF na lata 2023 2032.
10. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2023:
  - odczytanie projektu uchwały budżetowej,
  - odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez przewodniczącego Komisji Budżetowej,
  - odczytanie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej Gminy Sędziszów na 2023, WPF na 2023– 2032 oraz o prognozie długu,
  - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  - głosowanie nad uchwałą budżetową.
11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały własnej NR LI/422/2022.
12. Uchwała w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.
13. Uchwała w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

14. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.
15. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/348/2021 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym „KRAINA MALUSZKA” prowadzonym przez Gminę Sędziszów.
16. Uchwała w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Sędziszów.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości rolnej stanowiącej własność Gminy Sędziszów na okres 10 lat w drodze bezprzetargowej.
18. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Sędziszów przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji równoważnej liczby mieszkańców, obszaru i granic aglomeracji Sędziszów.
19. Uchwała w sprawie zmian w uchwale własnej XXX/250/2020 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków na terenie Gminy Sędziszów.
20. Uchwała w sprawie zatwierdzenia wniosku i wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej SIM SMS spółka z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie.
21. Wolne wnioski i dyskusja.
22. Zamknięcie obrad.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jednogłośnie.

#### **Ad. 5**

Pan Przewodniczący zapytał radnych czy wnoszą uwagi do protokołu poprzedniej sesji nr LI/2022 z dnia 21.11.2022 r.

Brak uwag.

Głosowanie: 11 głosów – ZA, 1 głos WSTRZYMAŁ SIĘ.

#### **Ad. 6**

Pan Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Brak pytań.

Pan Przewodniczący zarządził przerwę 10 minut.

Po przerwie stawili się jak dotychczas.

#### **Ad. 7**

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2022– 2032.

Brak pytań.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jednogłośnie.

LII/438/2022

#### **Ad. 8**

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Sędziszów na 2022 rok.

Brak pytań.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jednogłośnie.

LII/439/2022

#### **Ad. 9**

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie WPF na lata 2023 2032.

Brak pytań.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jednogłośnie.

LII/440/2022

#### **Ad. 10**

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sędziszów na 2023 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię w sprawie projektu budżetu.

Pani Skarbnik przedstawiła opinię RIO o projekcie uchwały budżetowej Gminy Sędziszów na 2023, WPF na 2023– 2032 oraz o prognozie długu.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na 2023 rok.

Radny J. Jaworski:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak co roku będziemy głosować teraz nad budżetem. Zauważmy tylko jedno, że my co miesiąc ten budżet zmieniamy. Wchodzą nowe zadania, są różne sytuacje, gdzie trzeba przesunąć środki. Liczymy że w przyszłym roku będziemy To co spływa z podatków, z subwencji musimy rozdysponować. Co rok mamy wyższą dopłatę do oświaty. Subwencja jest tak skonstruowana, liczona, że w tym roku mamy już 8 milionów i co rok dokładamy milion złotych do oświaty. Nie jest to naszą winą tylko winą zmieniających się warunków płacowych i finansowanych do dokładania nowych zadań. Co miesiąc musimy nad tym budżetem pracować. Z reguły co jest w budżecie zaplanowane jest wykonywane lub przesunięte na następny rok. Cyfry które zostały odczytane dla większości z nas i mieszkańców są kwotami które będą zrealizowane w przyszłym roku. Najważniejsze jest to co chcemy zrobić, i będzie to odzwierciedlone na gruncie, i to co ludzie widzą, czują, dotykają. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Tak jak powiedział Przewodniczący Komisji Budżetu, co miesiąc będziemy zmieniać, będą przychodziły pieniądze, będziemy przesunąć środki. Budżet jest dobrze skonstruowany.

Brak więcej pytań.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jednogłośnie.

LII/441/2022

Pan Burmistrz:

Wysoka Rado bardzo dziękuję za przyjęcie budżetu na 2023 r. Będziemy się starać przedstawiać Państwu takie propozycje, które będą racjonalne, gospodarne i będą spełniały życzenia naszych mieszkańców. Oczywiście na miarę racjonalności i na miarę możliwości budżetowych naszej Gminy. Nie będzie to łatwy rok, ale mam nadzieję, że jakoś będziemy sobie radzić tak jak w poprzednich latach. Bardzo dziękuję.

#### **Ad. 11**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej NR LI/422/2022.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jednogłośnie.

LII/442/2022

#### **Ad. 12**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.

Pani Mecenas E. Dąbrowska:

Chciałam tylko przypomnieć, że od głosowania powinni wstrzymać się radni, którzy są inkasentami.

Radny J. Chmielarski:

Pani mecenas coś mi tu nie pasuje. Jako inkasenci nie możemy głosować. Jak było głosowanie za zasłużenie to pan Przewodniczący głosował za sobą na tej komisji. I dzięki własnemu głosowaniu został odznaczony jako zasłużony. To można czy nie można?

Pani Mecenas E. Dąbrowska:

W tej uchwale jest również wskazane wynagrodzenie za inkaso i macie przysporzenie majątkowe. Uchwała może zostać unieważniona, jeżeli radni, którzy są inkasentami będą głosować. Radni, którzy są inkasentami nie powinni głosować.

Głosowanie: 9 głosów ZA.

LII/443/2022

#### **Ad. 13**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Brak pytań.

Głosowanie: 9 głosów ZA.

LII/444/2022

#### **Ad. 14**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu, po komisji 21 grudnia i otrzymaniu kserokopii od tego pana, postanowiłem sobie do niego podjechać. Podobno były delegacje. Ile razy tu byli? Jakie pisma pisali? Jak to wyglądało z ich strony? Proszę o przedstawienie.

Pan Burmistrz:

Trudno mi będzie bardzo precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie. Ostatnio był ten pan osobiście, który składał skargę. Trudno mi powiedzieć kiedy, czy to było rok temu czy dwa lata wstecz. Z tego co pamiętam to byli i wnosili o zrobienie tej drogi.

Radny J. Chmielarski:

A czy wójt też był? Delegacja radnych? Delegacja rolników? Nawet nasza radna z Wojciechowic – p. Aneta Konieczna?

Pan Burmistrz:

Nie. Ja sobie nie przypominam, żeby w tej sprawie był pan wójt czy delegacja radnych. Ja wyraźnie im powiedziałem, że będziemy czynić starania, jeśli będzie możliwe pozyskanie dofinansowania. To jest duży odcinek. Każda droga jest ważna, ale ta droga nie jest szczególnym priorytetem, gdzie nasi mieszkańcy mają swoje posesje, muszą dojechać do domu, dojazdy do szkół, do ośrodków zdrowia. To nie jest tego typu. Ważna, ale nie najważniejsza priorytetowo. Ta drogę, jak były nawalne deszcze to wytypowaliśmy, otrzymała pozytywną opinię Komisji Wojewody i zakwalifikowana została do dofinansowania z tytułu usuwania klęsk żywiołowych. Przyszedł covid, te pieniądze zostały cofnięte. Powiedziano nam, że ta droga nie otrzyma z tego tytułu dofinansowania, dlatego rozpoczęliśmy procedury przygotowania tej drogi do dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych. Zakwalifikowaliśmy tą drogę jako publiczną, była uchwała. Wystąpiliśmy do Ministra Cyfryzacji o odstąpienie od budowy kanału technologicznego, bo tam nie ma takiej potrzeby. Taką zgodę otrzymaliśmy. Wystąpiliśmy również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odstąpienie od konieczności wykonania decyzji środowiskowej i takiej zgody nie otrzymaliśmy. I jesteśmy w procedurze uzyskania decyzji środowiskowej. Jak będziemy mieli to wszystko już skompletowane to będziemy składać do najbliższego naboru Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych. Na ten nabór co będzie, chyba nawet się zaczął, po prostu nie zdążymy. Prawdopodobnie dostaliśmy dofinansowanie na dwie drogi Zielonki-Sielec i Tarnawa-Marianów. Będziemy również chcieli złożyć na drogę Gniewięcin-obwodnica.

Radny J. Chmielarski:

Czy jest to prawda, że oni każdego roku ponawiali pismo? Dlaczego nie był złożony wniosek na powodziówkę? Bo wiem, że tamta gmina robiła i dostała na 3 drogi.

Pan Burmistrz:

Informowałem przed chwilą, że był złożony wniosek na drogę popowodziową Wojciechowice-Deszno, pozytywnie zakwalifikowany przez komisję wojewódzką. Byliśmy na tej liście, wszedł wtedy covid i wszystkie te wnioski nie były realizowane. Ponownie nie było u nas tego nawalnego deszczu i ponownie nie składaliśmy tego wniosku. Przygotowujemy tą drogę do innego naboru. Nie chcemy utracić absolutnie żadnej możliwości pozyskania dofinansowania. Obowiązek wykonania musi być podyktowany naszą racjonalnością. Najpierw pozyskanie pieniędzy, a potem wykonanie.

Odnosnie wniosków to należałoby sprawdzić to wydziale, w korespondencji.

Radny J. Chmielarski:

Mam pytanie do pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy wy byliście na tej drodze, jak otrzymaliście tą skargę? Czy Komisja, która rozpatrywała tą skargę wzięła pod uwagę te pozostałe życzenia? Jak to wygląda?

Radny R. Dębicki:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i przyznanymi jej kompetencjami, rozpatruje skargi w tym temacie na Burmistrza itd. Skarga dotyczyła domniemanej beczynności Burmistrza w zakresie wykonania tej drogi. Komisja, żeby stwierdzić taką rzecz, zaprosiła na posiedzenie Komisji pana Naczelnika Wydziału, który jest kompetencyjnie odpowiedzialny za takie rzeczy. Przedstawił nam bardzo szczegółowo, bardzo profesjonalnie, chronologicznie wszystkie działania, które Urząd z Burmistrzem podejmowali w tej sprawie. W związku z czym Komisja nie miała żadnych podstaw do tego, żeby uznać skargę za zasadną, bo przedstawiono bardzo wyraźnie, że nie doszło do żadnego zaniedbania ani zaniechania czynności, które Urząd powinien w tej sprawie wykonać. Podkreślam, że Komisja nie jest

odpowiedzialna za utrzymanie i stan dróg na terenie gminy. Niemniej jednak poprosiliśmy na tej Komisji p. Naczelnika, który udał się wraz z pracownikami swojego referatu w miejsce, które opisuje skarga i dokonali oględzin tej drogi.

Radny J. Chmielarski:

Pozwoliłem sobie pojechać po tej Komisji na tą drogę. Niestety ta droga na naszym terenie nawet nie była odśnieżona. W niektórych miejscach był metr śniegu. Ktoś próbował wjechać 20 m i się wycofał. Ta droga rzeczywiście jest bardzo zaniedbana. Spróbowałem jeszcze wczoraj i rzeczywiście w tych największych dziurach było trochę kamienia. Ale faktycznie tam trzeba coś zrobić, żeby Ci ludzie mogli przejeżdżać. Rano jak jest zmarznięte to da się przejechać, ale o 13 jak roztopione to nie ma takiej możliwości.

Pan Burmistrz:

Chciałbym zaapelować do tamtych mieszkańców. Myślę, że w zimie rolnicy nie mają potrzeby, żeby dojeżdżać w pole. Obecnie wrzucenie kamienia i pierwszy przejazd jakiegoś cięższego sprzętu wywróci to wszystko do góry nogami i żadnego efektu z tego nie będzie. Poczekamy do wczesnej wiosny, jak to obesznie i zrobimy uzupełnienie. Na ten czas nie będziemy nic wykonywać.

Radna A. Konieczna:

Nie ulega dyskusji, że ta droga jest potrzebna. Pan radny przedstawił sytuację, jakby Deszno było całkowicie odcięte od świata. Mieszkańcy Deszna mogą jechać Trzcina, w kierunku przejazdu kolejowego. Są to drogi asfaltowe, wykoszone i zadbane. Faktycznie ta droga przez lata nie została zrobiona, ale chyba nie oczekuje pan, że zrobimy to z naszych środków, w 100 % z budżetu Gminy. Musimy czekać na dofinansowanie. Takie są realia. Ja też nie zaniedbuję tej drogi, bo upominam się o nią, dbam o to, żeby zawsze była gdzieś zgłoszona. Pan Olszak na Komisję przyniósł cały segregator dokumentów, że przez lata próbujemy coś zrobić, ale kolejny raz zostaje odrzucona, pominięta, nieuwzględniona. Nawet jak dostajemy dofinansowanie, potem to wszystko przepada. I przez to nie udaje się tej drogi zrobić. Ale myślę, że tych dróg słabej jakości zostaje nam w Gminie coraz mniej i przyjdzie kolej i na tą drogę. Trzeba się uzbroić w cierpliwość i ta droga też dojdzie do skutku.

Pan Burmistrz:

Pani Radna Aneta Konieczna o konieczności wykonania tej drogi, jakieś 7-8 lat temu temat tej drogi był zgłaszany. Do tego podchodziliśmy kilkakrotnie. Wiem, że mieszkańcy się niecierpliwią. Ale ja mam nadzieję, że jest bliżej niż dalej. Jak będziemy mieli przygotowane wszystkie dokumenty, myślę, że na kolejny nabór to połączenie między gminami zbierze tyle punktów, że dostaniemy dofinansowanie. Proszę o trochę cierpliwości i tą drogę też wykonamy.

Radna A. Konieczna:

Przez kilka lat nasz fundusz sołecki przeznaczaliśmy na tą drogę. Z naszych mieszkańców tylko my mamy tam pole, więc były głosy, że robimy sobie drogę w pole. Dlatego nie próbowałam nigdy forsować na zebraniach konieczności budowy tej drogi. Skoro mieszkańcy uważali, że nasze sołectwo ma inne potrzeby, więc zawsze przychylaliśmy się do tych potrzeb co zgłaszali mieszkańcy na zebraniach.

Głosowanie: 11 głosów ZA, 1 głos wstrzymujący się.

LII/445/2022

Pan Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady sesji opuścił Radny J. Jaworski.

Pozostali Radni stawili się jak dotychczas.

**Ad. 15**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/348/2021 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym „KRAINA MALUSZKA” prowadzonym przez Gminę Sędziszów.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA.

LII/446/2022

**Ad. 16**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Sędziszów.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA.

LII/447/2022

**Ad. 17**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości rolnej stanowiącej własność Gminy Sędziszów na okres 10 lat w drodze bezprzetargowej.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA.

LII/448/2022

**Ad. 18**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Sędziszów przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji równoważnej liczby mieszkańców, obszaru i granic aglomeracji Sędziszów.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA.

LII/449/2022

**Ad. 19**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale własnej XXX/250/2020 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków na terenie Gminy Sędziszów.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA

LII/450/2022

**Ad. 20**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku i wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej SIM SMS spółka z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie.

Pan Przewodniczący udzielił głosu Radnemu J. Wienckowi.

Radny J. Wiencek zadał pytanie odnośnie zestawienia zbiorczego kosztów wykonania zadania, z aktualizacją na IV kwartał 2022 roku. Wynika z tego że koszt 1m2 to 6000zł brutto stąd moje pytanie czy każde mieszkanie będzie musiało mieć wkład własny, jaki będzie to procentowy udział, czy Rada będzie miała możliwość utworzenia własnego regulaminu przydziału czy zostanie nadany ogólnie?

Pan Burmistrz: Do 30% może być udział własny przyszłego najemcy mieszkania, po 15 latach spłaty właściciela. Będą mieszkania z możliwością wykupu po 15 latach najmu wtedy ten udział własny będzie wymagany ale będą też mieszkania z możliwością tylko wynajmu bez docelowego wykupu mieszkań. Takie były założenia. Jeżeli chodzi o regulamin to miał być projekt opracowany przez Krajowy Zasób Nieruchomości, przekazany do Gmin które w swoich regulaminach będą go uszczegóławiały.

Radny J. Wiencek zaznaczył żeby ze względu na te osoby które złożyły już podania o przydział takiego mieszkania nie czekały na otrzymanie regulaminu do ostatniego dnia.

Głosowanie: 11 głosów ZA

LII/451/2022

**Ad.21.**

Wolne wnioski i dyskusja.

Głos zabrał Radny D. Juszczyk i zadał pytanie kiedy startuje program Asystenta rodziny niepełnosprawnej ?

Pan Burmistrz: Obowiązek realizacji jest od 1 stycznia, program będzie rozstrzygnięty później ale rozpocząć musimy od 1 stycznia.

Głosu zabrał Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji K. Chmaruk składając noworoczne życzenia oraz wyrażając podziękowania za całoroczną współpracę wraz z pracownikami ośrodka dla Pana Burmistrza oraz dla całej Rady, Sekretarz, Skarbnika Gminy. Dziękując również Sołtysom i Przewodniczącym Rad Osiedlowych, zapewniając dalszą współpracę przy organizacji przyszłych imprez.

Głos zabrał Radny J. Chmielarski cytując fragment protokołu z poprzedniego posiedzenia sesji w przedmiocie dyskusji pomiędzy Panem Przewodniczącym, odnośnie szkodliwego oddziaływania na społeczeństwo farm wiatrowych. Przedstawił również opracowanie naukowe Farmy wiatrowe zagrożenia dla człowieka i środowiska na przykładzie Elbląga i Żuław Wiślanych, które w 2014 roku otrzymali od niego niektórzy Radni, Burmistrz i Pan Przewodniczący. Przedstawił również negatywne przesłanki dla zdrowia człowieka z ww opracowania oraz dane energetyczne. Zwrócił uwagę na wynagrodzenie Pana Przewodniczącego odnosząc się do opinii byłej Pani Sekretarz że nie ma żadnych wyroków, zaznaczając że będzie wracał do tego pytania do końca kadencji.

Po wyczerpaniu czasu Pan Przewodniczący zabrał głos Radnemu J. Chmielarskiemu.

Ponownie zabrał głos Radny J. Chmielarski zwracając się z pytaniami do Pana Burmistrza odnośnie wodociągu dla Pani (.....), o przyłączenie do kanalizacji gospodarstw, które mają przydomowe oczyszczalnie oraz o wynagrodzenia dla pracowników.

Głos zabrała Radna Powiatu Jędrzejowskiego E. Kubas - Samociuk, informując o przyjęciu zadań budżetu na 2023 przez Radę Powiatu oraz przekazując ustalenia które dotyczą też gminy Sędziszów. Najistotniejsze to inwestycje i działania powiatu, które mają być realizowane na terenie gminy Sędziszów. Zaznaczyła że budżet Gminy Sędziszów na inwestycje przyjęte w zadaniach budżetu na 2023 rok będzie opiewał na 26 000 000zł podczas gdy na zadania inwestycyjne całego powiatu w 2023 roku przeznaczono w budżecie powiatu 12 626 000 zł. Będą to zadanie jednoroczne i jest to tylko przebudowa dróg powiatowych i chodników wraz z gminami na kwotę ogólną 412 910 zł w tym partycypacja Gminy Sędziszów w kwocie 206 455 zł. Pozostałe zadania roczne to dofinansowanie 25 000zł do zakupu nowego samochodu dla Komendy Policji, 100 000zł na zakup nowego samochodu ze środków PEFRON na potrzeby osób niepełnosprawnych i modernizacja kominów i dachów w zespole szkół Nr 1 w Jędrzejowie. Kolejne ważne zadanie to przebudowa całej ulicy Przypkowskiego i budowa ronda przy dworcu na które powiat przeznaczy 7 000 000zł, program scalania gruntów na kwotę 1 500 000zł, 240 000zł na informatyzację Starostwa Powiatowego, 84 000zł na przebudowę łazienki z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych i 49 000 zł dofinansowanie do Kolejki Expres Ciuchcia Ponidzie. Dzięki inicjatywie Radnych Gminy Sędziszów z inspiracji Pana Burmistrza zabiegaliśmy o złożenie projektu do Nowego Ładu z przeznaczeniem całości środków na budowę chodników przy drogach powiatowych. Wniosek opracowany został na kwotę ponad 30 000 000zł. Powiat Jędrzejowski otrzymał 15 000 000 na wszystkie gminy. Dla Gminy Sędziszów została przewidziana kwota 2 900 000zł i za tę kwotę będą realizowane odcinki chodników przy drogach powiatowych. Kwota ta ze względu na wzrost kosztów została zmniejszona z prawie 6 000 000zł. Powiat złożył wniosek do konkursu na inwestycję prawie 12 000 000zł z przeznaczeniem na 2 lata na doposażenie, dofinansowanie placówki na terenie Gminy Sędziszów Zespołu Szkół Centrum Kształcenia w Krzelowie.

Radna E. Kubas Samociuk odniosła się również do słów Radnego J. Chmielarskiego na temat wyroku, oficjalnie informując że są dwa postanowienia o umorzeniu postępowań prokuratorskich ze względu na brak znamion przestępstwa. Posługiwanie się słowem wyrok zapewne było przenośnią.

Sołtys N. Jawor zadał pytanie odnośnie okresu oczekiwania przez mieszkańców na przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego przez Gminę.

Radny S. Fira zwrócił uwagę na przerwy w dostawie prądu w rejonach Klimontów Jeżów Podsadek oraz o ubytki w nawierzchni drogi asfaltowej od przystanku kolejowego w Klimontowie.

Radny J. Chmielarski zwrócił się do Radnej E. Kubas Samociuk z prośbą o możliwość wglądu do postanowień.

Radna zaznaczyła że Radny J. Chmielarski powinien skierować w tym przedmiocie wniosek do Burmistrza lub obecnej Sekretarz Gminy. Zaznaczyła że są to dwa postanowienia o umorzeniu postępowań ze względu na złożenie zażalenia na postępowanie prokuratora.

Pan Burmistrz poinformował że postara się po nowym roku skompletować dokumentację w jednym miejscu. Jako że temat został wcześniej skontrolowany przez wszystkie instytucje a nadal wracamy do tego tematu więc przy dobrej woli ze strony Radnego po zaznajomieniu się z dokumentami, może ten temat się zakończy.

Głos zabrała Radna A. Konieczna która zwróciła się do R. Chmielarskiego zwracając uwagę na powtarzanie tego tematu. Zadała również pytanie w którym roku i w jakiej kwocie przepadł Fundusz Sołecki Sołectwa Łowinia oraz czy na działce Radnego J. Chmielarskiego przewidziany jest wiatrak. Jak również w kwestii oszczędności o których Pan mówił o ile czasu i o ile pieniędzy wzrosła inwestycja i tym samym wzrosły koszty inwestycji gdzie nie wyraził Pan zgody na projekt w którym wodociąg przechodził przez Pana działkę? Musiał być kolejny projekt omijający Pana działkę. Jakie większe kwoty zostały przez to wygenerowane i ile dłużej musieli na to czekać ludzie?

Radny J. Chmielarski zaznaczył że było dłużej około 200 metrów a nie zgodził się na przejście wodociągu przez działkę bo został zabrany fundusz sołecki kiedy został wybrany na sołtysa. Wniosek nie został złożony przez niego w terminie. Po uzyskaniu informacji 2 listopada że odbyła się komisja w gminie gdzie wtedy został zabrany fundusz sołecki. Radny J. Chmielarski napisał wtedy jako sołtys odwołanie od tego funduszu gdzie jak przypomniał Pani Radna Konieczna oraz pozostali Radni również głosowali za zabraniem Funduszu Sołeckiego.

Na skutek wzajemnego przekrzykiwania się i niemożliwości porozumienia Pan Przewodniczący zabrał głos Radnemu J. Chmielarskiemu i udzielił możliwości wypowiedzi Radnemu A. Stępień.

Radny A. Stępień zwrócił się do Pana Burmistrza w przedmiocie złej nawierzchni drogi powiatowej od Boleścic do Zapusty.

Radny W. Tabor zadał pytanie o możliwość wyasfaltowania 40m drogi w Gniewięcinie. Zwrócił uwagę na niskie ciśnienie w przepompowni.

Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu A. Chyla, który zwrócił się wcześniej z wnioskiem o możliwość udzielenia mu głosu w wolnych wnioskach i dyskusji.

Pan A. Chyla zapytał jak wygląda sprawa z odszkodowaniem za basen który uległ spaleni, na jaką kwotę był ubezpieczony i jak wygląda sprawa dalszego postępowania i dlaczego kwota jest taka niska? Zadał również pytanie w przedmiocie mozaiki na Samorządowym Centrum kultury. Czy Dyrektor podjęła działania w kierunku na pozyskanie środków na renowację tej mozaiki ponieważ z jego informacji wynika że nie było podjętych żadnych działań, ponieważ termin składania wniosków do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków upłynął 30 listopada a pieniądze były. Jest jeszcze drugi termin do 30 stycznia 2023 r. gdzie Pan Chyla deklaruje pomoc i chęć aby doprowadzić tę sprawę do końca.

Pan Burmistrz odniósł się do zadanych pytań : w przedmiocie finansowym do Radnego J. Chmielarskiego do przygotowania dokumentacji, również w sprawie wiatraków i opracowań na ten temat. Przytoczył raport z Polskiej Akademii Nauk z 2022 roku. Jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie prawnie nie musi się przyłączać do kanalizacji, z tym że każdy kto posiada przydomową oczyszczalnię ścieków powinien dokonywać badania ścieków które wychodzą z jego przydomowej oczyszczalni. Jest to obowiązkowe. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia dla pracowników gminy to nie da się funkcjonować bez przysparzania dochodów do gminy a Radny J. Chmielarski robił wszystko żeby tych dochodów gmina nie miała na większość zadań. Radny walczy o to żeby nie podnosić podatków to i nie ma możliwości zabezpieczenia oświatę, kulturę społeczną sport i edukację i funkcjonowanie urzędu, płace pracowników? Wszędzie potrzebna jest racjonalność. Dla pracowników od 01 stycznia 2023 roku przewidziane są podwyżki.

Na pytanie odnośnie terminu uchwalenia planów zagospodarowania przestrzennego skierowane od Sołtysa N. Jawora Pan Burmistrz odpowiedział że najpierw będzie uchwalone studium a potem miejscowe plany zaczynając od najstarszych wniosków. Studium w 2023 roku.



Pan Burmistrz w odpowiedzi na pytanie Radnego S. Fira zwrócił się z prośbą o kierowanie wniosków w przypadku przerw w dostawie prądu które gmina będzie zgłaszać do PGE o kolejne prześwietlenia tych ciągów linii które przebiegają. Jeżeli chodzi o ubytek w nawierzchni drogi zgłaszane było już do Prezesa ZUK.

Pan Burmistrz wracając do pytania A. Koniecznej skierowanego nie bezpośrednio do Pana Burmistrza zaznaczył że zostały poniesione spore koszty finansowe w sprawie wodociągu w Łowini ale Rada nie mogła podjąć innego głosowania w sprawie wniosku złożonego po terminie. Można w pewnych kwestiach zwrócić się do Rady ale nie miała innej możliwości. Trzeba było zrobić wodociąg dłuższy o 500 m i dlatego były takie koszty. To wynika z opracowanych dokumentów. Pan Burmistrz zaznaczył że wiatraki które kręciłyby się od 2016 roku w kilku miejscach, choćby te 14 to gmina ma mniej 12 000 000 zł dochodów plus 5 czy 6 000 000 zł to co mieliby ludzie.

Na pytanie Radnego A. Stępnia w przedmiocie nawierzchni drogi powiatowej zaznaczył że zostanie zrobione zgłoszenie. Również w przedmiocie asfaltowania nawierzchni drogi w Gniewięcinie, Pan Burmistrz zwrócił się do Radnego W. Tabora że nie zostało to ujęte w zadaniach ponieważ zebranie wiejskie chciało w innym miejscu z Funduszu Sołeckiego, miało inne priorytety. Jeżeli chodzi o przepompownię to na dzień dzisiejszy ZUK nie otrzymał dofinansowania na wybudowanie przepompowni. ZUK ma zlecony projekt, pozwolenie i czekamy na dofinansowanie.

Pan Burmistrz odniósł się do pytań Pana A. Chyla o wysokość odszkodowania za basen. Zaznaczył że jest to kwota ok 4 000 000 zł ale jest to w formie zaliczki. Po opracowaniu projektów i kosztorysów kwota ostateczna z odszkodowania będzie wyższa. Całość obiektu była ubezpieczona na 21 000 000 zł. Z zapisów korespondencji porozumienia wynika że jest to zaliczka. Dodatkowo będzie zapłacone za rozbiórkę i zabezpieczenia za całą dokumentację ale od Premiera i Wojewody otrzymaliśmy decyzję bez możliwości dofinansowania w tym roku. Jeżeli chodzi o mozaikę na Samorządowym Centrum Kultury jest przygotowana cała koncepcja, projekt, pozwolenie na budowę mozaiki natomiast nie można występować na restaurowanie dopóki nie ma wentylacji w podziemiach. Tworzone są tam nowe pomieszczenia. Trwają rozmowy z Panią Dyrektorką Domu Kultury żeby jeszcze wprowadzić wiele nowych inicjatyw.

Radny J. Wienczek zwrócił się z pytaniem do Radnej Powiatu E. Kubas-Samociuk o współpracę z powiatem ze względu na niskie finansowanie inwestycji dla całego powiatu w przeciwieństwie do Gminy Sędziszów.

Radna E. Kuba-Samociuk zwróciła uwagę że w przeszłości zawsze coś się robiło a poprzedni Starosta miał jedną przydatną zaletę że jeździł za pieniędzmi. Powiat ma 648 km dróg powiatowych gdzie w kadencjach odnawiano po 40 km a za ubiegły rok nawierzchni bitumicznej położono tylko 1,7km. Również sprawa Szkoły w Krzelowie gdzie działania spowodowały że zaczęła lepiej funkcjonować. Pozostają jednak pustostany bez zagospodarowania do czego nie pozwoliliby doprowadzić Burmistrz żeby na terenie gminy takie pustostany były. Pojawiają się też skargi na działanie starostwa jako organu oraz Powiatowego Urzędu pracy. Ta sytuacja powoduje że systematycznie finanse powiatu oddłużają się, spada poziom zadłużenia ponieważ nie ma nowych inwestycji i nie ma nowych kredytów.

Pan Burmistrz przekazał informację że Gmina Sędziszów została laureatem nagrody Wojewody Świętokrzyskiego „Czyste serce” za niesienie pomocy dla Ukrainy. Wyraził podziękowania dla wolontariuszy, przedsiębiorców - którzy użyczyli samochody w transporcie pomocy na Ukrainę, dla Radnych, pracowników urzędu oraz dla strażaków, służb wojewody, państwowej Straży Pożarnej i Policji.

Radny W. Tabor zadał pytanie o ilość staży pracy w gminie z Powiatowego Urzędu Pracy.

Pan Burmistrz poinformował że w 2022 roku było zawartych 14 umów stażowych w sumie, były przedłużenia z poprzedniego roku co wyniosło 250 000 zł i 150 000zł Powiatowy Urząd pracy.

Po wyczerpaniu porządku obrad pan Przewodniczący zamknął obrady LII sesji Rady Miejskiej Sędziszów.

Protokołowała:

Sekretarz:

Przewodniczył: