

28-340 Sędziszów, ul. Dworcowa 20
tel. 413 811 127 do 129
fax. wew. 209
e-mail: um@sedziszow.pl
e-PUAP: /1kqcvr3465/skrytka



sedziszow.pl
bip.sedziszow.pl

NIP: 656-21-64-804 REGON: 291009857

Nr referencyjny: IN.271.3.2022

Sędziszów dn. 03.01.2023 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Rodzaj zamówienia: dostawa

Tryb udzielania zamówienia: tryb podstawowy na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych

Nazwa przedmiotu zamówienia:

„Zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania, szkoleń oraz centralnej platformy e-Usług Mieszkańca w Gminie Sędziszów”

Zestawienie ofert:

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena Część I | Cena Część II | Cena Część III | Cena Część IV |
|--------------|--|--------------|---------------|----------------|---------------|
| 1. | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. 26-600 Radom | - | Brak oferty | Brak oferty | Brak oferty |
| 2 | ITPUNKT Sp. z o.o. 40-322 Katowice | 100 pkt. | Brak oferty | Brak oferty | Brak oferty |
| 3. | ZETO PROJEKT Sp. z o.o. 10-005 Olsztyn | Brak oferty | 100 pkt. | Brak oferty | Brak oferty |

Nr referencyjny: IN.271.1.2022

| | | | | | |
|----|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 4. | NASK S.A. 03-446 Warszawa | Brak oferty | Brak oferty | 100 pkt. | Brak oferty |
| 5. | NetCom Sp. z o.o. 53-120 Wrocław | Brak oferty | Brak oferty | 90,2 pkt. | Brak oferty |
| 6. | SUNTAR Sp. z o.o. 33-100 Tarnów | Brak oferty | Brak oferty | Brak oferty | 100 pkt. |

Oferta najkorzystniejsza dla Części I: ITPUNKT Sp. z o.o., 40-322 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust.1 i 2 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

1. Oferta spełnia wymogi Ustawy prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Oferta najkorzystniejsza dla Części II: ZETO PROJEKT Sp. z o.o., 10-005 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust.1 i 2 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

1. Oferta spełnia wymogi Ustawy prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Oferta najkorzystniejsza dla Części III: NASK S.A., 03-446 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust.1 i 2 ustawy pzp

Nr referencyjny: IN.271.1.2022

Uzasadnienie faktyczne:

1. Oferta spełnia wymogi Ustawy prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Oferta najkorzystniejsza dla Części IV: SUNTAR Sp. z o.o., 33-100 Tarnów

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust.1 i 2 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

1. Oferta spełnia wymogi Ustawy prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Oferty odrzucone:

Dla Części I: 1