

Projekt

z dnia 23 grudnia 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ SĘDZISZÓW**

z dnia 29 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm. Dz. U. z 2022 r. poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561), art. 237 ust. 3 w zw. z art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm. Dz. U. z 2022 r. poz. 2185) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska rozpatrując skargę Pana na Burmistrza Sędziszowa dotyczącą „braku działań Burmistrza w sprawie drogi łączącej Nagłowice i Sędziszów”, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Sędziszów do poinformowania wnoszących skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Sędziszów

Adam Mysiara

Uzasadnienie

W dniu 29.11.2022 r. do Rady Miejskiej wpłynęła skarga Pana z dn. 22.11.2022 r. na Burmistrza Sędziszowa.

Tryb rozpatrywania skarg reguluje Kodeks postępowania administracyjnego, ale także statut Gminy Sędziszów. Zgodnie ze Statutem Gminy Sędziszów, skarga trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej przeanalizowania, zebrania materiałów niezbędnych do jej rozpatrzenia oraz przedstawienia Radzie Miejskiej Sędziszów propozycji załatwienia sprawy. O ile Komisja jest właściwa do przeanalizowania skargi i przygotowania propozycji jej rozpatrzenia przez Radę Miejską, o tyle sama decyzja w przedmiocie jej zasadności jest podejmowana w formie uchwały Rady Miejskiej.

W wyniku przedsięwziętych w sprawie czynności wyjaśniających, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła w dniu 05.12.2022 r. uchwałę, rekomendując Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną, wskazując obszernie uzasadnienie swego stanowiska.

Rada Miejska podziela ustalenia faktyczne poczynione w tej sprawie przez Komisję. I tak zebrany materiał dowodowy, jednoznacznie wskazuje, że Burmistrz Sędziszowa podejmuje wiele działań zmierzających do przebudowy drogi gminnej Wojciechowice-Deszno między innymi:

- w 2019 r. wnioskowano o uwzględnienie drogi do dofinansowania z funduszu likwidacji kłesk żywiołowych - po dokonaniu weryfikacji przez Komisję Wojewódzką, która uwzględniła tę drogę w protokole, Wojewoda ostatecznie jednak nie przekazał środków na realizację żadnego z zadań wskazanych protokołem Komisji,
- w 2019 roku procedowano zmianę kategorii drogi i ostatecznie uzyskano wpis drogi o numerze 376033Tm do ewidencji dróg publicznych,
- w 2020 roku wnioskowano o dofinansowanie do budowy, przebudowy i modernizacji drogi gminnej Wojciechowice - Deszno w ramach programu Polski Ład, jednak nie otrzymano promesy na realizację zadania,
- w 2022 roku rozpoczęto procedurę przygotowania dokumentacji niezbędnej do zgłoszenia realizacji robót drogowych - co jest niezbędne dla złożenia kolejnych wniosków o dofinansowanie w przyszłości (wobec wymogu gotowości dokumentacyjnej wynikającego z wytycznych Wojewody). Uzyskanie decyzji środowiskowej oraz rozstrzygnięcia w sprawie wniosku o zwolnienie z obowiązku budowy kanałów technologicznych warunkuje dalsze przygotowanie dokumentów niezbędnych do dokonania zgłoszenia zamiaru robót w Starostwie Powiatowym w Jędrzejowie.

Wskazując na powyższe, nie sposób w ocenie Rady Miejskiej podzielić zarzutu skarżącego, że Burmistrz Sędziszowa nie czyni nic w kierunku zrealizowania obietnicy budowy drogi o jakiej mówi skarżący. W ocenie Rady Miejskiej realizacja zadań inwestycyjnych, w szczególności poprawa infrastruktury drogowej, jest jednym z głównych realizowanych przezeń zadań, jednak skala tych potrzeb przewyższa możliwości finansowe Gminy. Dodatkowo należy zauważyć, że zadanie pn. budowa drogi łączącej Gminę Nagłowice i Gminę Sędziszów przez Deszno nie było dotychczas uwzględniane w budżecie Gminy Sędziszów, stąd nie można czynić Burmistrzowi jako wykonawcy budżetu, że nie realizuje zadań w budżecie nie uwzględnionych.

Biorąc pod uwagę powyższe, uzasadnione jest podjęcie uchwały jak na wstępie.