

28-340 Sędziszów, ul. Dworcowa 20  
tel. 413 811 127 do 130  
fax. 413 811 131  
e-mail: um@sedziszow.pl



www.sedziszow.pl

NIP: 656-21-64-804 REGON: 291009857

BRI.271.16.2022

Sędziszów, dnia 02.05.2022

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Rodzaj zamówienia: usługi

Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.)

Przedmiot zamówienia: „**Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego**”

Zestawienie otwartych ofert:

#### **Cześć 1: Remont drogi gminnej nr 376008T Boleścice – Zapusty**

Inspektor nadzoru robót drogowych

1. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT  
Piotrkowice, Chmielnik
2. Pobożniak Paweł Budownictwo  
Targowisko, Kłaj
3. Nadzory Budowlane- Obsługa Inwestycji MJJ Marek Jakóbkiewicz  
Kielce

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Cena</b>	<b>27,90</b>	<b>60</b>	<b>-</b>
<b>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>-</b>
<b>Razem</b>	<b>27,9</b>	<b>100</b>	<b>-</b>

#### **Oferta najkorzystniejsza:**

**Pobożniak Paweł Budownictwo**

**Targowisko, Kłaj**

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust.1 i 2 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

1. Oferta spełnia wymogi Ustawy prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

## **Część 2: Przebudowa ulic: Partyzantów, Bąkowskiej, Piaskowej w Sędziszowie**

Inspektor nadzoru robót drogowych

1. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT  
Piotrkowice, Chmielnik
2. Pobożniak Paweł Budownictwo  
Targowisko, Kłaj
3. Nadzory Budowlane- Obsługa Inwestycji MJJ Marek Jakóbkiewicz  
Kielce

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Cena</b>	<b>58,2</b>	<b>60</b>	<b>-</b>
<b>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>-</b>
<b>Razem</b>	<b>58,2</b>	<b>100</b>	<b>-</b>

### **Oferta najkorzystniejsza:**

**Pobożniak Paweł Budownictwo  
Targowisko, Kłaj**

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust.1 i 2 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

1. Oferta spełnia wymogi Ustawy prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

## **Część 3: Przebudowa świetlicy wiejskiej w Sosnowcu**

Inspektor nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych

Inspektor nadzoru robót elektrycznych

1. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT  
Piotrkowice, Chmielnik
2. Pobożniak Paweł Budownictwo  
Targowisko, Kłaj
3. Nadzory Budowlane- Obsługa Inwestycji MJJ Marek Jakóbkiewicz  
Kielce

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Cena</b>	<b>23,22</b>	<b>60</b>	<b>-</b>
<b>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>-</b>
<b>Razem</b>	<b>63,22</b>	<b>100</b>	<b>-</b>

**Oferta najkorzystniejsza:****Pobożniak Paweł Budownictwo****Targowisko, Kłaj**

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust.1 i 2 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

1. Oferta spełnia wymogi Ustawy prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

**Cześć 4: Budowa kanalizacji sanitarnej przy ul. Przemysłowej w Sędziszowie**

Inspektor nadzoru robót sanitarnych

1. RRS-Projekt Radosław Szlichta  
Koprzywnica
2. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT  
Piotrkowice, Chmielnik
3. Nadzory Budowlane-Obsługa Inwestycji MJJ Marek Jakóbkiewicz  
Kielce,

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Cena</b>	<b>60</b>	<b>54,42</b>	<b>-</b>
<b>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>-</b>
<b>Razem</b>	<b>100</b>	<b>54,42</b>	<b>-</b>

**Oferta najkorzystniejsza:****RRS-Projekt Radosław Szlichta****Koprzywnica**

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust.1 i 2 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

1. Oferta spełnia wymogi Ustawy prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.