

Protokół Nr XXXVIII/2021
z obrad sesji Rady Miejskiej Sędziszów
z dnia 28 października 2021 roku

Otwarcia obrad sesji zdalnej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Sędziszów Adam Mysiara. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnych jest 13 radnych, sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. 2

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Wiktora Tabor – wyraził zgodę.

Głosowanie

12 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się.

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek Burmistrza o wycofanie z porządku obrad:

1. Informacji Przewodniczącego dotyczącej oświadczeń majątkowych Radnych.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie.

Ad. 4

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz ze zmianą.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od ostatniej sesji.
7. Informacja Burmistrza dotycząca oświadczeń majątkowych pracowników oraz kierowników jednostek organizacyjnych zobowiązanych do składania oświadczeń.
8. Sprawozdanie za 2021 rok z realizacji przedsięwzięcia pn. *Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sędziszów w ramach „Programu usuwania azbestu oraz wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sędziszów na lata 2008-2032”*.
9. Podjęcie uchwał w sprawie określenia stawek podatków i opłat lokalnych dla Gminy Sędziszów na 2022 rok:
 - od nieruchomości,
 - od środków transportowych,
 - rolny,
 - opłata targowa
10. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji Pana (...).
11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji Pana (...).
12. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Szulc-Efekt sp. z o.o. z/s Warszawa.
13. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji Pana (...).
14. Uchwała w sprawie dopłaty dla taryfowej grupy odbiorców usług wodociągowych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę w okresie od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku.
15. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego w Sędziszowie.
16. Uchwała w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości.
17. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sędziszów.
18. Uchwała w sprawie zmian w WPF na lata 2021 – 2032.
19. Uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Sędziszów na 2021 rok.
20. Informacja z wykonaniu budżetu Gminy Sędziszów za I półrocze 2021 rok.
21. Wolne wnioski i dyskusja.
22. Zamknięcie obrad.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie.

Ad. 5

Pan Przewodniczący zapytał radnych czy wnoszą uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Brak uwag.

Głosowanie:

13 głosów – ZA.

Ad. 6

Pan Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania?

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu, w referacie środowiska w pkt. 5: Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego budowy sortowni odpadów komunalnych i kompostownika. Panie Burmistrzu proszę wyjaśnić dokładniej o co chodzi.

Pan Burmistrz:

Zostały zgłoszone uwagi, że wcześniej zostało coś wykonane niż wydane pozwolenie na budowę. W tym zakresie jest prowadzone postępowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Radny R. Dębicki:

Mam pytanie odnośnie Hot-Spotów i programu „Polska Cyfrowa”. Czy jest przewidziane rozszerzenie tych punktów? Chodzi mi o tereny wiejskie. Zadanie ma na celu wyeliminowanie terytorialnych różnic, a większość tych punktów jest usytuowana w Sędziszowie. Możemy tak zacząć, tylko czy mamy też intencje później zrobić to również na terenach wiejskich?

Pan Burmistrz:

Na dzisiaj byłoby to bardzo trudne zadanie. Musiałby być doprowadzony internet szerokopasmowy. Szkoły mają doprowadzone bardzo wysoko parametrowo. Tam każdy może skorzystać.

Radny R. Dębicki:

Panie Burmistrzu chociażby właśnie w szkołach. Myślę, że byłoby to dobre rozwiązanie, żeby na wsiach utworzyć te punkty.

Pan Burmistrz:

Powiem szczerze, że nie chciałbym, żeby w szkołach był dostęp. W szkołach są dostosowane pracownie informatyczne. Natomiast. My powinniśmy w drugą stronę, żeby właśnie im ograniczać te komórki. Mamy takie miejsca, gdzie cyklicznie przewija się około setki czy tysiące osób tak jak Baza Turystyczna, tak jak SCK, gdzie z terenów wiejskich też się zjeżdżają na różne zajęcia. O tych punktach pomyśleliśmy. W przyszłości możemy dyskutować.

Radny R. Dębicki:

Prosiłbym, żeby taką analizę przeprowadzić. Moim zdaniem taka potrzeba jest.

Pan Burmistrz:

W przyszłości możemy poddać to analizie.

Radny J. Jaworski:

Panie Burmistrzu, czy ta firma o nieczystości ciekłych będzie firmą ogólnie dostępną, która będzie je odbierała z nieruchomości prywatnych.

Pan Burmistrz:

Jeśli spełni wszystkie wymagania, ZUK potwierdzi, że takie wymagania ta firma spełnia to będzie chyba 8 firma, która będzie mogła je odbierać.

Radny J. Jaworski:

Kolejna sprawa, chodzi mi o ten nabór dla dzieci po krewnych, którzy pracowali PGR-ach. Czy nie można przesunąć tego terminu? Nie wiem czy ludzie byli na tyle powiadomieni.

Pan Burmistrz:

Na miarę możliwości powiadamialiśmy wszelkimi możliwymi kanałami.

Radny J. Chmielarski:

Właśnie chciałem zapytać, w jaki sposób powiadamialiście? Telefonicznie czy na piśmie? Nic nie wiem.

Pan Burmistrz:

To musiało być jakieś przeoczenie z naszej strony. Prosiłem pracowników, żeby sołtysi i radni z terenu też dostali tę informację.

Radny J. Jaworski:

Trzeba to wyjaśnić.

Pani Sekretarz:

Byłam u pani Naczelnik, pisma zostały wysłane 12 października i akurat jest zwrotka Panie Jarku, że takie pismo zostało przyjęte. Również informacja była publikowana Facebooku i na naszej stronie.

Radny J. Jaworski:

Malowanie tego oznakowania dla osoby niepełnosprawnej prze blokiem nr 13. Tam było jedno oznakowanie. Jest tych znaków bardzo dużo i myślę, że zostanie zlikwidowane jak się okaże, że jest nie wykorzystywane.

Pan Burmistrz:

Według projektu organizacji ruchu, zatwierdzonego nie przez nas tylko przez kogoś, my musimy wykonać. Niekiedy faktycznie to nawarstwienie tych znaków jest takie.

Radny J. Jaworski:

Która to jest ta działka, którą sprzedaliśmy?

Pan Burmistrz:

To jest ten mały kawałek działki przy Ośrodku Zdrowia, który przez wiele lat dzierżawili.

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu, w referacie gruntami był przetarg, chodzi o działki w Gniewięcinie koło strzelnicy. Co się z tym stało?

Pan Burmistrz:

Sprzedane zostało. Informacja będzie na kolejnej sesji.

Ad. 7

Pan Burmistrz przedstawił informację dotyczącą oświadczeń majątkowych pracowników oraz kierowników jednostek organizacyjnych zobowiązanych do składania oświadczeń.

Ad. 8

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania za 2021 rok z realizacji przedsięwzięcia pn. Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sędziszów w ramach „Programu usuwania azbestu oraz wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sędziszów na lata 2008-2032”.

Brak pytań.

Ad. 9

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia podatku od nieruchomości .

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Było to omawiane na komisji wspólnej i tam były pewne niuanse. Chciałbym wiedzieć ile tych zaległości podatkowych od całości zrobiło się od ubiegłego roku do tej pory? Za rok poprzedni było około 100.000 zł.

Pani Skarbnik:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. To co mówiłam wtedy to są zaległości wszystkie podatkowe od samego początku. Natomiast jeśli chodzi o zaległości od zeszłego roku to za chwilę odpowiem.

Radny J. Chmielarski:

Chodzi mi o to, że mimo wszystko na rok wcześniejszy z tego co pamiętam było 100.000 zł. W ubiegłym roku został podniesiony podatek i zrobiło się 440.000 zł. Ja wiem, że to jest kilka lat. Wniosek jest taki, że nasi mieszkańcy nie mają pieniędzy. Myślę, że celowo nie płacą tych pieniędzy. Uważam, że powinniśmy wyjść im naprzeciw i pozostawić na stałych podatkach. Tyle mamy zaległości, nie płacą i jeszcze podnieść.

Pani Skarbnik:

To są również zaległości dotyczące przedsiębiorstw. I tam czasami w grę wchodzi duże kwoty.

Radny J. Wienczek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Uważam, tak jak pani Skarbnik powiedziała, że większa kwota tych należności to są pieniądze firm, które jakby nie dały rady przetrwać. Żeby to było tak czytelnie i jasno, to powinniśmy zobaczyć kwoty, które faktycznie te firmy, które funkcjonują nie zapłaciły podatków.

Pan Przewodniczący zarządził przerwę.

Po przerwie stawili się jak dotychczas.

Pani Skarbnik:

Na Komisjach Wspólnych była całość zadłużenia od samego początku. Decyzji umorzeniowej możemy dokonać po pięciu latach. Mamy około 200 podatników – osób fizycznych – którzy nam zalegają. Jest to kwota około 100.000 zł. Natomiast znaczną kwotę w tych 441.000 zł miały podatki od przedsiębiorców. Tutaj 2 firmy górują. Sprawa toczy się już od wielu lat. Mamy syndyka i nie możemy tego tak jakby umorzyć. Zaległość na dzień dzisiejszy wynosi 262.000 zł. Jeśli chodzi o podatek od środków transportowych, zaległość za 2020 r. wynosi 13.000 zł.

Pan Burmistrz:

Szanowni Państwo. Rozmawialiśmy. Szkoda, że nie było takiej bardziej głębokiej dyskusji na Komisjach Wspólnych w tym zakresie. My, przedstawiciele samorządu, którzy decydują od początku do końca o wszystkim co się w samorządzie dzieje to musimy czuć za to odpowiedzialność. My proponujemy, wy podejmujecie decyzję. Stawki, które proponujemy są w każdej pozycji mniejsze od stawek, które określa Minister Finansów albo Główny Urząd Statystyczny. Propozycja jest mniejsza od aktualnej inflacji. Ale to jest tej inflacji statystycznej. Jakby wziąć tylko ten koszyk inflacyjny, który dotyka samorządu – energia elektryczna, ciepła, paliwo itd. to ta inflacja na pewno nie wynosi 5,9 % tylko jest dużo wyższa. Policzylismy już wstępnie ile, ponad subwencję oświatową, będziemy musieli dołożyć w tym roku. Wyjdzie około 7 mln 200.000 zł. Pani Skarbnik przedstawiła kolejne 1,5 mln zł więcej. Tutaj nikt się nie pyta, tylko my musimy znaleźć, z racji przepisów, które musimy wykonać. My przepisów nie ustalamy.

Obniżenie stawek, które dajemy naszym przedsiębiorcom, rolnikom, zmniejsza nam ponad 1,5 mln dochodów do budżetu. Jak jest potrzeba od strony samorządu to my nigdy się od tego nie odzegnujemy. Pomogliśmy w różnej formie przedsiębiorcom w czasie Covid-u, ponad 80.000 zł. Z czego byśmy to robili?

Szanowni Państwo musimy traktować samorząd jako przedsiębiorstwo, które musi być bardzo sprawnie zarządzane, które musi oferować usługi publiczne naw miarę bardzo dobrym poziomem. Wszystkie te wnioski, uwagi, które państwo składacie staramy się realizować. Was o to proszą mieszkańcy, proszą ludzie. Jak byśmy nie zrobili żadnego ruchu to byłaby wyrwa około 900.000 zł. Prawdopodobnie po raz kolejny byłby brak możliwości złapania równowagi dochodów i wydatków bieżących w naszym budżecie. Corocznie, od 2019 r. jest obniżenie dochodów bieżących, gdzie trzeba utrzymywać wszystkie instytucje, wszystkie szkoły, opiekę społeczną, kulturę, sport. Są znaczące wydatki w każdej jednostce. Tam będzie kilkanaście procent. A nam jako samorządowi powinno zależeć na utrzymaniu tego wszystkiego. Szanowni Państwo, z pustego to i Salomon nie należy. Przy racjonalnych wydatkach, musimy dokładać te 15% . Są również projekty, gdzie będziemy musieli dołożyć 30%. Widzicie co się dzieje przy wszystkich naszych jednostkach, to wszystko trzeba utrzymać. Dobry gospodarz musi zadbać o racjonalność dochodów, żeby mógł realizować. Czy to zwiększenie będzie aż takie odczuwalne? Prosiłbym o chłodne spojrzenie na to. Bardzo proszę o głęboką rozważę.

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu nie mamy na dzień dzisiejszy maksymalnej stawki podatku z GUS-u ceny żyta.

Pani Skarbnik:

Wtedy kiedy była podawana ta analiza nie było jeszcze.

Pan Burmistrz:

61,48 zł.

Radny J. Strzelec:

Jakbym miał budżet to wiedziałbym co jest.

Pan Burmistrz:

Ale nie może być najpierw budżet. Najpierw trzeba podatki uchwalić.

Radny J. Wienczek:

Panie Przewodniczący, Szanowni państwo. Myślę, że uchwalenie podatków to jest właśnie taki pierwszy krok do tego, żeby zobaczyć gdzie my jesteśmy i co możemy zrobić. Jeżeli tutaj będzie mało to musimy sobie zdać sprawę, że w budżecie będziemy musieli z czegoś zrezygnować już na wstępie.

Głosowanie: 6 głosów ZA

1 głos wstrzymujący się.

6 głosów PRZECIW

Uchwała nie przeszła..

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych.

Głosowanie: 6 głosów ZA

2 głosy wstrzymujące się

5 głosów PRZECIW

XXXVIII/328/2021

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia podatku rolnego.

Radny J. Chmielarski:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Znamy sytuację rolników na dzień dzisiejszy. W lipcu, sierpniu cieszyłem się, że sprzedałem 100 ton rzepaku po 680 zł na tonie więcej. Gdybym kupił nawóz wtedy to, przewidywał to może bym wtedy zyskał. W tej chwili muszę kupić powiedzmy 50 ton nawozu, gdzie kosztuje saletra i inne nawozy 3.300 zł. Szanowni Państwo, na 100 tonach zarobiłem 68.000 zł, a na 50 tonach nawozu muszę dołożyć 100.000 zł. Czyli różnicy brakuje mi 32.000 zł. Uważam, że nie tylko mnie. Skąd Ci rolnicy mają wziąć na dopłatę? Cena paliwa jest ponad 6 zł., nawozy – kosmiczna cena, jeszcze dodatkowo nie można kupić. I my mamy dzisiaj rolnikom podnieść podatek? Coś tu jest nie tak.

Radny K. Prusek:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Faktycznie rolnicy obecnie przy tych cenach, paliwa, prądu, gazu, nawozów nie mają ciekawie. W tym miejscu przytoczę średnie stawki podatku rolnego w 2021 r. w naszym powiecie: Imielno – 45 zł, Jędrzejów – 51 zł, Nagłowice – 52,54 zł, Oksa – 50 zł, Sędziszów – 55 zł, Słupia – 54 zł, Sobków – 50 zł, Małogoszcz – 36 zł, Wodzisław – 44 zł. Średnia stawka wyniosła mi 48,62 zł. A my teraz chcemy podnieść rolnikom do kwoty 58 zł. Wydaje mi się, że to nie tędy droga, żeby walczyć o budżet Sędziszowa kosztem rolników. Kwota 55 zł to już był najwyższy podatek w całym powiecie. W zeszłym roku w okresie pandemii też apelowałem, żeby nie podnosić tego podatku. Może teraz rozumieją. Inflacja prawie 6%. Może zaapelujmy do rządzących jakimś pismem. A my same podatki chcemy podnieść o 5%.

Radny W. Tabor:

Nie powschodziły zboża, rolnicy pozasiewali rzepak, orali i siali od nowa drugi raz. Ponosili dodatkowe koszty. Na polach gniewięcińskich jest pustynia. Rolnicy na wiosnę znowu będą musieli wykonać orkę, znowu siewy. A my mamy ich jeszcze dobić tym gwoździem ostatnim? To już byłoby wbrew. Ile wynosi praca rolnika? 10 zł. Tyle jest warta ich praca dziennie. Zastanówmy się nad tym.

Radny J. Chmielarski:

Faktycznie z rzepakiem jest katastrofa w naszej gminie. Na ziemiach lżejszych faktycznie lepiej powschodziły. Na naszych ziemiach ludzie bardzo dużo przesiewają. Są to koszty bardzo wysokie.

Radny J. Jaworski:

Słucham ludzi, którzy są z rolnictwem związani. Płody rolne można powiedzieć, że podrożały. Środki do produkcji zdrożały. Trzeba powiedzieć, że dostajecie bardzo dużo rekompensaty, euro jest inaczej przeliczane. Dostajecie ponad 1000 zł do 1 ha.

Radny J. Chmielarski:

720 zł.

Radny J. Jaworski:

Są też obszary o niekorzystnych warunkach. I tam też jest opłata dodatkowa. Ja wiem, że to jest ciężka prac, wszystko kosztuje. Nie przeszedł jeden podatek dla wszystkich. Te 5% większość miałyby rekompensowane przez waloryzację. Popatrzmy na to co się robi w naszej gminie. Jakie mamy zadania. Każdy by coś chciał. Weźmy np. Żłobek – do końca roku będzie refundowany. Po nowym roku Żłobek będzie musiał się sam refundować. Czyli opłatami i dopłatą z naszej strony. Do oświaty nie dołożymy 1,5 mln zł?

Zobaczcie co się dzieje, jakie mamy koszty, jaka pomoc idzie od strony państwa. A my tutaj mówimy, że 5% to jest dużo?

Radni składali wnioski do budżetu, fundusz sołecki też jest wykorzystywany i rośnie z roku na rok. Możemy wrócić do podatków z zeszłego roku. Prowizorium budżetowe będziemy musieli przygotować na starych podatkach czyli z czegoś będziemy musieli zrezygnować.

Pan Przewodniczący:

Całe życie pracowałem i pracuję z osobami w rolnictwie. Ale nikt nie powiedział ile obecnie kosztuje mleko, żywiec bydlęcy.

Radny J. Wienczek:

Panie Przewodniczący, Szanowni państwo. Podatki to zawsze kontrowersja. Szanowni państwo, my w pewien sposób zostaliśmy zostawieni sami sobie. Powiem szczerze, że boje się tego roku. Na wspólnych Komisjach nie było tyle dyskusji. Te Komisje są po to, żeby rozmawiać, omawiać i coś wypracować, a teraz tego nie było. Jeżeli tutaj będziemy ograniczać to ja nie wiem kto nam pomoże. Nawet jeśli chodzi o oświatę to musimy dużo dołożyć i musimy mieć skądś wziąć.

Radny J. Strzelec:

Kiedyś fundusz sołecki był dzielony, przeznaczany na pewne konkretne sprawy. A teraz jak ktoś chce to fundusz sołecki. To nie jest wina gminy. Jak jest fundusz sołecki to ma być fundusz sołecki. A tu pieniążki się rozchodzą.

Panie Jaworski, Przewodniczący Komisji Budżetowej. Pan wie o co chcę zapytać.

Radny J. Chmielarski:

Panie Jarosławie Jaworski o dopłatach nie ma pan zielonego pojęcia. W ubiegłym roku było 730 zł. Nasza gmina nie ma niekorzystnych warunków, przynajmniej nie cała gmina. Parę lat temu miała niekorzystne warunki. Tutaj zupełnie się z panem nie zgodzę.

Odniosę się do słów Pana Przewodniczącego Adama Mysiary. Ile osób ma krowy? Jak ja wziąłem gospodarstwo 8 lat temu to było co drugie, a dzisiaj ma chyba tylko dwoje. Pan Adam jest lekarzem weterynarii i najlepiej wie ile przedtem jeździł do tego bydła, a ile teraz. Cena bydła może i zdrożała, ale ile gospodarzy ma to było? Nie ma żadnego porównania mleko a bydło. Większość żyje z upraw i tylko tyle.

Radny K. Prusek:

Panie Adamie ile zdrożało to mleko?

Pan Przewodniczący:

Zależy z której mleczarni.

Radny K. Prusek:

Ja panu odpowiem, bo to jest przykre tak słuchać. Ilu jest tych rolników co mają krowy? Tyle mamy tych krów, że się opłaca. Wstaje pan o 4 rano, a potem obóz pracy?

Pan Przewodniczący:

Panie radny proszę się zastanowić o czym pan mówi. Pan nie wstaje, pan tego nie robi.

Radny K. Prusek:

A skąd pan wie co ja robię? Nie pomagam bratu?

Pan Przewodniczący:

Ale mnie to nie interesuje. Niech pan powie dokładnie ile mamy gospodarstw.

Radny K. Prusek:

Powiedziałem panu .

Pan Przewodniczący:

Powyżej 20, 30 krów w terenie naszym . Ile?

Radny K. Prusek:

No to niech pan powie 5, 10 ? Pan jeździ po terenie naszym .

Pan Przewodniczący:

Nie będę z panem dyskutował, trzeba było dyskutować na komisjach wspólnych.

Radny K. Prusek:

Ale ja dyskutuję, bo głosuję.

Pan Przewodniczący:

W tej chwili tylko pan chce sobie robić pokazówkę, nic więcej.

Radny K. Prusek :

Nie, to pan robi pokazówkę.

Radny J. Chmielarski:

Panie Przewodniczący proszę nie przeszkadzać.

Pan Przewodniczący:

Czy pan dostał głos w tej chwili ?

Radny J. Chmielarski:

Pan nie dostał głosu, a robi pan polemikę.

Pan Przewodniczący :

Ja panu tylko przypomnę, nie wiem czy pan głosował czy pan nie głosował.

Radny J. Chmielarski :

Ja też panu przypomnę, mam tu takie pismo z Regionalnej Izby, też panu przypomnę w wolnych wnioskach .

Pan Przewodniczący:

Bardzo proszę.

Radny D. Juszczak:

Bardzo prosił bym o spokój i o uporządkowanie tych obrad, komisje były można było się wygadać, a teraz naprawdę nawet nie wypada.

Radny J. Jaworski:

Każdy z nas przechodzi ten okres jaki jest teraz, wszyscy ponosimy koszty i będziemy tak dzielić. Jeżeli nie przejdzie podatek rolny, burmistrz będzie musiał szykować nowy budżet na podstawie tego, który mamy podany. Ja nie widzę tutaj większego obciążenia. Owszem koszty poszły, na ten okres, który będzie, prawdopodobnie utrzyma się ta cena nawozu, ropy. Ja tylko chciałem powiedzieć, że rolnicy i tak dostają dużą pomoc.

Pan Przewodniczący:

Bardzo przepraszam, głos udzielam panu radnemu Dębickiemu.

Radny R. Dębicki:

Szanowni Państwo, ja tak odniosę się do wszystkich. Popieram całkowicie i pana Burmistrza i pana Janka. Podatki to jest bardzo trudny i odpowiedzialny okres. Faktycznie tak jak pan Burmistrz powiedział na samorząd trzeba patrzeć, jako na wielkie przedsiębiorstwo, które ma zadania. Nie będę tutaj referował, ale też skąd te pieniądze się biorą, bo cały czas wszyscy mówią co będzie, czego nie zrobimy, jaki to będzie miało skutek na budżet. To oczywiście jest prawda, ale bardzo mało mówi się o tym, a wręcz sloganowo, że ja nie widzę, większych problemów, żeby obywatele ponieśli takie koszty, żeby rolnik poniósł takie koszty. Natomiast z mojej oceny i innych ludzi to wynika, że to wcale nie są takie małe koszty drogi Jarku, bo te 5% teraz wygląda tak niewinnie, ale przy rolniku, który ma tych hektarów dużo robią się już tysiące. Ja wypowiadam się, żeby ktoś wziął to pod uwagę. Moim zdaniem, kierowanie takim przedsiębiorstwem, owszem, ale to we dwie strony. Możliwości inwestycji jak najbardziej, bo to jest priorytetowa sprawa, ale też brać pod uwagę możliwości dostarczania tych pieniędzy. Czy tymi zachciankami słusznymi nie spowodujemy tego, że ci ludzie stracą te swoje możliwości płacenia i przestaną być tymi rolnikami, transportowcami itd. Weźmy to też pod uwagę. Część z państwa ma takie zdanie, że powinniśmy podnieść te podatki, część nie. Przede wszystkim należy uszanować obydwie strony, bo każda z tych stron jakieś poparcie merytoryczne swoich poglądów posiada. Jestem przekonany, że znowu tej dyskusji i merytorycznego przekonania co do jakiegoś kierunku było za mało. Może za mało było mówione co to da, jakie będą tego konsekwencje. Stąd ta różnica w tych kwestiach. Uważam, że obecnie jest zbędna dalsza dyskusja i udowadnianie kto ma rację, bo każdy ma jakiś pogląd na to i wyrażmy je poprzez głosowanie.

Pan Burmistrz:

Wydawało się, że od jakiegoś czasu nawiązujemy takie relacje, że jest porozumienie, że możemy dyskutować na wszelkie trudne tematy. Po to powróciliśmy do tych wspólnych komisji. Na tych

wspólnych komisjach będą analizy, będą pytania o szczegóły. To jest właśnie praca merytoryczna na komisjach. Ja nigdy nie podchodzę obojętnie, że jakoś tam będzie. Uważam, że te osoby które głosowały przeciwko, mają brak odpowiedzialności za samorząd. To jest mój własny odbiór. Chcąc utrzymać tą jakość usług publicznych na poziomie to musimy mieć zabezpieczenie finansowe. I tutaj zrozumienia nie widzę zupełnie. Zawsze biorę pod uwagę wszystkie strony. Ponad 1,5 miliona zostawiamy w portfelach naszych przedsiębiorców. Jeśli chodzi o Gaspol, to nie my wydaliśmy przepis zwalniający Gaspol z podatku od nieruchomości. To zwolniła ustawa o podatkach o opłatach lokalnych. Również Sefako, PKP. My możemy wnioskować, protestować itd. My jako samorząd nie dostaliśmy pomocy przy Covidzie tylko my musieliśmy pomagać przedsiębiorcom.

W tym momencie ja muszę zweryfikować całe przewidywanie budżetowe, ponieważ liczyliśmy możliwość wydatków do tych stawek, które były proponowane. Jeżeli przyjdą Ci najbiedniejsi, żeby pomóc my nie będziemy mieli z czego, bo nawet o te kilka procent nie było nawet dyskusji. Rada nie podniosła na wet o 1%.

Radna B. Wójcik:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu, przypominam, głosowałam przeciw podwyżce, nie głosowałam za likwidacją podatku. Jakim prawem ocenia pan moją osobę publicznie? I moje głosowanie? Mówi pan, że jestem osobą nieodpowiedzialną. Jakim prawem?

Pan Burmistrz:

Takim prawem, że zarówno pani jak i ja, jesteśmy osobami publicznymi. Pani będzie przychodzić z 1000 wniosków, żeby coś zrobić, na które w samorządzie zabraknie być może środków. To są wydatki bieżące.

Radna B. Wójcik:

To nie będą moje wnioski tylko wnioski społeczeństwa. Jeszcze raz powtarzam, nie głosowałam za likwidacją podatków.

Pan Burmistrz:

Jeszcze raz odpowiem i nie będę więcej w tym temacie zawierał głosu. Proszę zobaczyć jakie zwiększone, nie o 5%, tylko o 20%, może więcej kosztów, będzie musiał ponosić samorząd. Myślałem, że chociaż tą podwyżką będziemy mogli zrekompensować tą dużą inflację. Niestety nie, stało się inaczej. Nie będziemy mogli sobie tego zrekompensować.

Radny J. Strzelec:

Panie Burmistrzu, głosujemy podatek rolny. Tyle pan powiedział o komisjach wspólnych. Nad Statutem ile pracowaliśmy? Miesiące. Gdzie jest Komisja Rolnictwa i jej stanowisko w sprawie podatku. Gdzie jest taki wniosek? Co dziś mamy? Bałagan.

Pan Burmistrz:

Wystąpiliśmy do Świętokrzyskiej Izby Rolniczej, organizacji skupiającej rolników, z tą propozycją, z którą przyszliśmy tutaj do Państwa. Jest pozytywna opinia.

Radny J. Strzelec:

Pani Skarbnik, czy Komisja Rolnictwa wiedziała o czymś takim?

Pan Burmistrz:

Komisje wspólne przecież były.

Pan Przewodniczący:

Wysoka Rado, była prośba pana radnego, że w tym momencie przepychanki niewiele dadzą. Proponuję zamknąć już tą dyskusję nad projektem tej uchwały.

Radny J. Chmielarski:

Szanowny panie Burmistrzu. Powiedział pan takie słowa, że uważa pan, że dogadaliśmy się, bo robimy wspólne komisje. Tak, tylko, że na tej wspólnej komisji nikt nie mówił o podatku. Przyszliśmy na wspólną komisję i zostało narzucone, że podnosimy podatek o 5%. Wspólna komisja była tydzień temu. Wtedy nawóz kosztował 3.200 zł, a dzisiaj na sesji jak dochodzi do głosowania to nawóz kosztuje 3.500 zł. Dlaczego tak, nie wiem.

Radny J. Wienczek:

Przepraszam, ale muszę się tutaj odnieść.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Wspólne komisje były tydzień temu, dostaliśmy wtedy materiały. Myślałem, że na tych wspólnych komisjach będziemy dyskutować. Nie dyskutowaliśmy. Przyjeliśmy to za pewnik. Prowadziłem komisje wspólne i parę razy pytałem, czy są pytania. Był

Burmistrz, była pani Sekretarz, była pani Skarbnik. Mogliśmy wtedy wypracować. Komisja wspólna nie była po to, żeby tylko popatrzeć na te papiery. Mogliśmy wtedy dyskutować.

Radny P. Jaros:

Zgadza się wszystko, tylko te materiały, które dotyczyły podwyżek podatków otrzymaliśmy w dniu posiedzeń komisji wspólnych. Tych materiałów wcześniej nie mieliśmy. Musimy to potraktować w ten sposób, że te komisje były bardzo potrzebne, bo mieliśmy okazję wziąć ten dokument, usłyszeć opinie i dopiero zabrać do domu i sobie przeanalizować. Mając dopiero te dokumenty można coś porównywać. Trudno o merytoryczną dyskusję, przyjęliśmy do wiadomości to co pan Burmistrz proponował. Co nie znaczy, że każdy radny ma głosować tak jak pan Burmistrz przygotował tą propozycję.

Radny W. Tabor:

Po otrzymaniu tych materiałów, obowiązkiem każdego radnego jest konsultowanie się ze społeczeństwem. Ja pytałem. Nie spotkałem się z ani jedną opinią pozytywną w sprawie podatków.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do ustalenia podstawy podatku rolnego.

Głosowanie: 5 głosów ZA
2 głosy wstrzymujące się
6 głosów PRZECIW.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia jej wysokości, zasad poboru i wysokości wynagrodzenia inkaso.

Radny J. Strzelec:

Dlaczego nie jest ujednolicona opłata dla inkasenta?

Pani Skarbnik:

To wynagrodzenie nie podlega w ogóle pod umowę zlecenie. To państwo tutaj ustalacie uchwałą jakie jest wynagrodzenie za godzinę.

Głosowanie: 5 głosy ZA
7 głosów wstrzymujących się
1 głos PRZECIW.

XXXVIII/329/2021

Ad.10

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana (...)

Radny R. Dębicki:

Chciałbym wyrazić opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarówno tej petycji jak i następnej, którą będziemy głosować po niej. Chciałbym parę rzeczy tu uwypuklić, które dotyczą dokładnie tych dwóch petycji oraz dwóch następnych, w sumie czterech spraw, za którymi będziemy dzisiaj głosować. Zwracam się do radnych, ale przede wszystkim do mieszkańców Sędziszowa, którzy tą sesję oglądają i będą oglądać. Komisja Skarg i Wniosków jest to dosyć nowy twór, który istnieje w naszym samorządzie od 2 lat. Przez te 2 lata zarówno ja jak i członkowie tej Komisji stwierdziliśmy, że większość pism czy to wniosków, petycji czy skarg, jest merytorycznie niedostosowana do organu, który to rozpatruje. Otóż albo są źle zaadresowane albo w ogóle merytorycznie treść dotyczy zupełnie innych kompetencji niż ma Rada Miejska. Chciałbym uwypuklić czym zajmuje się ta Komisja, ponieważ po tych dwóch petycjach będziemy głosować skargi, które złożyli ludzie spoza terenu Sędziszowa. Pod jaką presją dzisiaj jest samorząd i jak jesteśmy można powiedzieć kontrolowani bądź patrzy nam się na ręce i na to co się robi w naszej Gminie. Szanowni Państwo, Rada Miejska zgodnie z dokumentem normatywnym rozpatruje skargi na działalność Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych, proszę tutaj rozgraniczyć skargę na Burmistrza od skargi do Burmistrza. Są to dwie różne rzeczy. Odnośnie petycji, akt normatywny typu ustawa określa petycję, jako że w szczególności zajmuje się zmianą przepisów prawa, ale również podjęcia, rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącego podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego, wartości wymagających szczególnej ochrony. Jak państwo sami widzicie, tą definicję można interpretować w różny sposób, ale też

chciałbym tu podkreślić, że cała Komisja działa zgodnie z nurtem, który jest proponowany w różnych szkoleniach samorządowych. Tam art. 222 mówi, że pismo jest skargą lub wnioskiem decyduje treść a nie forma. Komisja stara się rozpatrywać wszystkie te pisma. Wczytujemy się w treść i choć forma tego pisma nie sugeruje nam, że jest to wniosek lub petycja to my z treści wyciągamy jak kwalifikować to pismo.

Jeśli chodzi o te dwie petycje, my nie mogliśmy mimo szczerych chęci, mimo, że widzimy, że z treści pisma wynika problem, który ma mieszkaniec, nie mogliśmy uznać ich za zasadne. Wszystko macie Państwo w uzasadnieniu. Ja nie będę publicznie przywoływał tej sprawy, ale nie mogliśmy uznać tego za zasadne dlatego, że w treści wynika, że Rada Miejska nie ma możliwości zrobienia tego czego wnioskujący od nas chce.

Te pisma, które wpływają do rady Miejskiej, a w szczególności do Komisji będą rozpatrywane zawsze bardzo dokładnie, ale one muszą zawierać treść, w której my mamy moc sprawczą. Jeżeli mieszkaniec oczekuje czegoś od nas czego my nie możemy zrobić to mimo szczerych chęci takie pismo musimy uznać za bezzasadne. Wiedząc jakie problemy ma mieszkaniec, my sugerujemy co można zrobić, natomiast samo pismo, petycję, skargę lub wniosek uznajemy za bezzasadne. Dziękuję.

Głosowanie: 13 głosów ZA , jednogłośnie. XXXVIII/330/2021

Ad. 11

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana (...)

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie. XXXVIII/331/2021

Ad. 12

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Szulc-Efekt sp. z o.o. z/s Warszawa.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie XXXVIII/332/2021

Ad. 13

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana (...).

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie XXXVIII/333/2021

Ad. 14

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie dopłaty dla taryfowej grupy odbiorców usług wodociągowych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę w okresie od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie. XXXVIII/334/2021

Ad. 15

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego w Sędziszowie.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie XXXVIII/335/2021

Ad. 16

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie. XXXVIII/336/2021

Ad. 17

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sędziszów.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXVIII/337/2021

Pan Przewodniczący zarządził przerwę do godz. 11:50.

Po przerwie nie stawił się radny Konrad Prusek.

Ad. 18

Pani Skarbnik:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałam tylko powiedzieć, że te materiały zostały dostarczone w poniedziałek, ale wynikało to z tego, że ja cały czas dostaję różne zmiany do budżetu i ten budżet ciągle się zmienia.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sędziszów na lata 2021-2032.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jeden radny nieobecny.

XXXVIII/338/2021

Ad. 19

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Sędziszów na 2021 rok.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXVIII/339/2021

Ad. 20

Informacja z wykonaniu budżetu Gminy Sędziszów za I półrocze 2021 rok.

Pani Skarbnik:

Mam prośbę do Państwa odnośnie tych uchwał, które dzisiaj nie przeszły. Czy jest tak możliwość, żebyście Państwo zaproponowali jakieś stawki. Czuję odpowiedzialność odkąd przejęłam to stanowisko. Wiem, że to jest duża ujmą dla naszego budżetu. Bardzo proszę o propozycje.

Ad. 21

Wolne wnioski i dyskusja.

Pan Przewodniczący:

Nie mogę panu udzielić głosu, ponieważ w związku z przedłużającą się pandemią Koronawirusa i ograniczeniami wynikającymi z tego tytułu, w bezpośrednich obradach sesji nie może brać udział publiczność. Wcześniej pan nic nie sugerował, że ewentualnie pan by się zgłosił. Bardzo mi przykro. Takie zgłoszenie proszę złożyć do Biura Rady Miejskiej.

Radny R. Dębicki:

Panie Burmistrz, nie wiem dokładnie który to jest nr bloku, na Osiedlu Sady tam przy Tamaxie, za tym blokiem dzieci grają, bawią się. Jest to blisko obwodnicy. Istnieje tam niebezpieczeństwo związane i z blokiem i obwodnicą. Czy po jakichś innych konsultacjach byłaby możliwość zabezpieczenia tego terenu poprzez chociaż ogrodzenie czy coś innego by poprawić tam bezpieczeństwo? Ja udzielię wszystkich wyjaśnień, ale to już po sesji. Dziękuję.

Radny J. Strzelec:

Panie Burmistrzu, ja w sprawie tego dowozu. Jaka jest sytuacja? Rozmawiałem z tym przewoźnikiem, który to uczestniczył, udzielał tych usług. Jest sytuacja taka, że rodzice nie chcą, żeby ci pasażerowie jeździli razem z tymi małymi dziećmi. Chodzi o pandemię. Im jako rodzice do szkoły nie wolno wejść, bo jest pandemia, a dzieci jeżdżą zbiorowym transportem.

W Jędrzejowie powstała taka trasa, ale była załatwiana w Urzędzie Marszałkowskim. Jako Starostwo to nie ma nic do tego, nie da pieniędzy, bo nie jest to prawnie. W Urzędzie Marszałkowskim jest to do załatwienia. Panie Burmistrzu proszę to jakoś załatwić. Jest duży niepokój, rozmowy. Dziękuję.

Radny J. Jaworski:

Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. W związku z tym dowozem. Moim zdaniem, u nas w tym okresie pandemii powinien powstać program, zadanie związane z Opieką, gdzie osoby niepełnosprawne, osoby starsze mogłyby być dowieszone do lekarza. Dla tych osób, które naprawdę tego potrzebują taki dowóz byłby wskazany. Dziękuję.

Pani Sekretarz:

Panie radny, to jest temat, którym zajmuje się nasz Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Wszystkie takie prośby jak będą skierowane to my również dołożymy starań. Na ten moment nie ma takiej potrzeby.

Nigdy nie zostawimy osoby, która będzie w potrzebie, nie będzie miała jak dojechać do lekarza. Do nas nigdy taki wniosek nie wpłynął. Natomiast MGOPS przez system swoich pracowników socjalnych, asystenta osoby niepełnosprawnej zajmuje się tymi tematami.

Radny J. Wienczek:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Proszę postarać się wykosić ten teren prywatny na Skarpie. Należy przed zimą to zrobić, bo znowu coś tam się zagnieździ. Dobrze by było poprosić tą panią, żeby może coś pomogła, coś dołożyła.

Naprzeciwko naszego Ośrodka Zdrowia jest tak studnia, ona jest chyba od centralnego ogrzewania. Tego betonu wystaje tak około 0,5 m nad ziemią. Tam z tej górki, dzieci jeżdżą zimą. I to stwarza niebezpieczeństwo. Dobrze by było dowiedzieć się, czyje to jest i zaniżyć ten beton. Bardzo dziękuję.

Radny K. Prusek:

Panie Burmistrzu, chciałbym zwrócić się o te dowozy, co zaproponował pan radny Janek Strzelec. W czwartek jest spotkanie z Zarządem Dróg Powiatowych odnośnie tych dowozów. Teraz jest ten autobus, a w czasie wakacji go nie będzie. Może zastanówmy się nad dowozem. Nie musi to być 5 dni w tygodniu, wystarczy 2 razy w tygodniu. Ludzie by na to przystali.

Zaraz będzie okres zimowy i chciałbym, żeby były wykoszone akacje w miejscowości Wydanka. Ten skrót od Tarnawy do Wydanki. Były wykoszone, ale już zarosły. Dziękuję.

Radny J. Jaworski:

Pani Sekretarz, na zakręcie koło stacji paliw uzupełnili kamieniem trochę tą dziurę. Powiat rzucił tam może taczkę, ale jeszcze tam brakuje. Nie wiem dlaczego tylko tyle tam wrzucili. Tam jeżdżą ciężkie samochody, ten zakręt jest dość ostry. Trzeba byłoby to naprawdę uzupełnić, bo ta dziura wyjdzie w końcu na połowę drogi. Tak samo jest na tych ciągach dróg powiatowych, gdzie niszczą się te pobocza. Dziękuję.

Radny W. Tabor:

Pani Sekretarz, w Gniewięcinie oczyszczony jest rów przy drodze powiatowej w 75-80%. Przy samym spływie na razie zostały prace wstrzymane. Dzwoniłem do Powiatu itd., ale nic nie wiedzą w tym temacie czy to będzie robione czy nie będzie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Chciałem się przypomnieć, Pani Sekretarz, że dłuższy czas prosimy o zasypanie za przejazdem jak się jedzie od Rynku. Pan Przewodniczący Rady Powiatu był tam ze mną. Powiedział, że będzie. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Panie Radny Dębicki, tam Opieka Społeczna ma złożony wniosek na utworzenie takiego bezpiecznego miejsca, boiska. Zobaczymy czy się uda uzyskać dofinansowanie czy nie. Wiadomo, że nasze środki też będą w tym potrzebne.

Panie Radny Strzelec, myślę, że tych pasażerów dodatkowych jest na tyle mało, że w 99% te osoby są zaszczepione. I uważam, że nie ma żadnych przeszkód. Jest to kurs otwarty. Oczywiście te osoby muszą być w maseczce.

Radny J. Strzelec:

Ja tylko mówię, to co rodzice mówią tych dzieci.

Pan Burmistrz:

Przyjmujemy, Na pewno wnikliwie się przyjrzymy na to. Optymalnym rozwiązaniem jest trzymanie lub odtworzenie tego kursu Jędrzejów-Przełaj, o który występowaliśmy do Powiatu. Przed chwilą pan Paweł Olszak, bo jest radnym powiatowym, pojechał na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, na której jest nasza petycja w tej sprawie, żeby ten kurs uruchomić. Inaczej jest w miastach powiatowych, gdzie zawsze mieli linie publiczne inaczej jest w mniejszych gminach takich jak nasza. Zobaczymy co się

zadzieje w Starostwie. A jak nie to damy informację, która musi być zamieszczona pół roku przed uruchomieniem, że chcemy jako Gmina uruchomić taki kurs z tymi dopłatami. Będziemy się starali o te rządowe dopłaty. My będziemy musieli dopłacić do tego. Będzie się to wiązało z dodatkowymi pieniędzmi, których do tej pory nie wydatkowaliśmy w budżecie.

Panie Radny Jaworski, uważam, że jest to bardzo dobry wniosek. Tutaj nikt nikomu nie odmówi, jak będzie zgłoszone, że będzie potrzeba. Racjonalniejsze jest punktowe załatwianie takich potrzeb.

Panie Radny Wienczek, ZUK ma bezpośredni kontakt z właścicielką. Poproszę, żeby o to wystąpili.

Odnosnie wystającej studni to najpierw musimy rozpoznać do kogo należy i wystąpić, żeby ją zabezpieczyli na ile to będzie możliwe.

Panie Radny Prusek, ta odpowiedź, którą udzieliłem Radnemu Strzelcowi w zasadzie dotyczy tego kursu.

Natomiast wykoszenie akacji przyjmuję jako zgłoszenie. Oczywiście za takie wykoszenie trzeba będzie ZUK-owi zapłacić. W tym roku powinny się znaleźć.

Pani Sekretarz bardzo prosimy jako Radną Powiatu o zajęcie się tymi tematami, które zgłosili Radny Jarosław Jaworski, Radny Wiktor Tabor i Przewodniczący.

Szanowni Radni, ja zaproponuję jakąś nową kwotę, mniejszą. To jest ogromna wyrwa w budżecie. Ja już proszę o myślenie, skoro było jakby za mało tego czasu. Proszę o propozycje mniejszej stawki w szczególności podatku od nieruchomości, bo to jest ogromna kwota dla budżetu. Może jeszcze w ramach sesji nadzwyczajnej. Bardzo bym prosił jeszcze o takie ponowne przeanalizowanie i podejście. Prosimy o to jako Gmina.

Wiceprzewodniczący D. Juszczyk:

Panie Burmistrzu, miałem telefon od mieszkańców. Byliśmy wspólnie na spotkaniu w SP 2. Swojego czasu, pan zadeklarował pomoc w budowaniu tej siłowni zewnętrznej między SP 2 a Szkołą Zawodową. Mieszkańcy chcieli przypomnieć o tej sprawie.

Pan Burmistrz:

Na dzisiaj było zaznaczonych 10.000 zł w budżecie. To by były 2 urządzenia. Fabryka Kotłów również deklarowała oraz Zespół Szkół.

Chciałem jeszcze poinformować, że od jutrzejszego dnia na 99% będzie uruchomiony wahadłowy ruch na moście w Pawłowicach. Jest kładziony na tej części asfalt. Proszę bezpiecznie z tego korzystać, bo jeszcze nie jest dokończony.

Radny P. Jaros:

Pani Mecenas, czy nie złamiemy tutaj prawa przez reasumpcje głosowania w sprawie podatków? Czy mamy takie prawo? Jeden raz już poczyniliśmy taki krok i wykonaliśmy akt głosowania. Czy poprzez zwołanie sesji, mamy prawo coś zmieniać? Czy Wojewoda nie uchylił nam tej uchwały, którą byśmy przyjęli w sesji nadzwyczajnej.

Pani Mecenas E. Dąbrowska:

Najprawdopodobniej ta uchwała, którą będziecie Państwo głosować ewentualnie na sesji nadzwyczajnej będzie miała inną treść. To nie będzie reasumpcja nad tą samą uchwałą. Kwoty będą inne, więc to nie będzie ta sama uchwała.

Radny P. Jaros:

Bardzo proszę to sprawdzić.

Pani Mecenas E. Dąbrowska:

Sprawdź, ale to nie będzie ta sama uchwała.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Uważam, że nie w tą stronę trzeba iść, żeby dalej podnosić te podatki od nieruchomości czy rolny. Trzeba usiąść i pomyśleć jak zadziałać. Dzisiaj była tak duża dyskusja, a za wszelką cenę chcecie nas przekonać, żeby od nowa nawet te 3,5% inflacji. Tego pan nie zaproponował na komisjach, które były wcześniej. Nie było żadnej propozycji, bo pan myślał, że przejdzie te 5%. Ja z powrotem ma zagłosować, byłbym nieuczciwy wobec mieszkańców. Usiądźmy i rozmawiajmy jak zrobić z budżetem, żeby było dobrze przez następny rok. W ten sposób myślimy, a nie o podnoszeniu podatków. Pomyślimy jak załatać tą dziurę. Przetrawajmy ten rok i zobaczymy, jak będzie w budżecie, jak ludzie będą płacić. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Na terenie naszej Gminy naprawę płatnicy wywiązują się na poziomie ponad 90%. Ten poziom, który ja będę prosił Wysoką Radę, żeby jeszcze raz przemyśleć, czyli 3,5% od nieruchomości, który pomoże

nam wiele rzeczy społecznych załatwić. To wiadomo, że my będziemy musieli coś wycofać, coś zmniejszyć, ale będę prosił o propozycje co zmniejszyć. Niech każdy się zastanowi, pomyśli. W następnym tygodniu może sesja nadzwyczajna, nie ma co czekać. Poproszę o zwołanie ponownie wspólnych komisji, wtedy dokonamy takiej wnikliwej analizy, jakich zadań nie będziemy wykonywać, w której miejscowości, w którym okręgu. Urząd ma zatrudnionych 54 pracowników, jest Opieka Społeczna licząca ponad 30 pracowników, Ośrodek Sportu i Rekreacji około 26 pracowników, Samorządowe Centrum Kultury i pozostałe jednostki. Przy tej inflacji nie da się ludziom powiedzieć, że będzie zarabiał na dzień dzisiejszy 3.000 zł brutto, mając 10-12-letnie doświadczenie zawodowe, mając wiele fakultetów. Już mi odeszło kilku pracowników ze względu na zbyt niskie płace, które jako samorząd oferujemy. To jest kolejne wyzwanie. Jak mamy realizować wielkie inwestycje, które mamy z Polskiego Ładu, Mstyczów Krzcięcice, Zielonki. Trzeba przygotować dokumentacje przetargową. Ja muszę mieć ludzi pewnych. Muszę o to wszystko zadbać, ale muszę mieć narzędzia na to, a w tej chwili tych narzędzi częściowo zostałem pozbawiony. Dlatego będę jeszcze raz prosił o przeanalizowanie propozycji na komisjach wspólnych, co tniemy, czego nie robimy. Po 15 listopada będę wnosił o sesję nadzwyczajną. Pod koniec listopada ma być jeszcze sesja, bo mamy kilka tematów do załatwienia.

Ad. 22

Po wyczerpaniu porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej Sędziszów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Sekretarz

Przewodniczył