

**UCHWAŁA NR XXXVIII/330/2021
RADY MIEJSKIEJ SĘDZISZÓW**

z dnia 28 października 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Alberta Zająca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Sędziszów rozpatrując petycję Pana Alberta Zająca w sprawie rozgraniczenia wjazdu przy ul. Kolejowej 3, uznaje ją za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Sędziszów do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Sędziszów

Adam Mysiara

Uzasadnienie

W dniu 30.04.2021 r. do Rady Miejskiej Sędziszów wpłynęło pismo Pana Alberta Zająca dotyczące żądania rozgraniczenia wjazdu przy ul. Kolejowej 3 w Sędziszowie. Zgodnie ze Statutem Gminy Sędziszów, każde takie pismo zostaje poddane analizie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zgromadzenia dokumentacji niezbędnej dla ustaleń w sprawie, wypracowania stanowiska oraz przedstawienia Radzie Miejskiej Sędziszów propozycji załatwienia sprawy.

Przedłużony termin rozpoznania niniejszej sprawy spowodowany był niepełnym składem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i brakiem jej Przewodniczącego, pod którego wyłącznym przewodnictwem Komisja ta może obradować - w okresie od dn. 01.04.2021 r. do dn. 16.09.2021 r., wobec wygaśnięcia mandatu jednego z Radnych, będącego jednocześnie Przewodniczącym Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Komisja nie mogła podejmować żadnych czynności. Do ponownego ukonstytuowania się Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wyboru jej Przewodniczącego doszło w dn. 16.09.2021 r.

Komisja rozpatrywała sprawę Pana Alberta Zająca na posiedzeniu w dn. 27.09.2021 r. i uznała jego pismo za petycję, która po wnikliwej analizie nie zasługuje na uwzględnienie. Należy bowiem uznać, że tak sformułowane żądanie tj. żądanie rozgraniczenia drogi prowadzi się w innym trybie i Rada Miejska Sędziszów nie jest organem władnym podejmować jakiegokolwiek decyzje ani zajmować stanowisko w takiej sprawie. Z tej przyczyny rekomenduje się uznanie petycji za niezasadną.

Jednocześnie Komisja zauważa, że pewne nieprawidłowości - brak drogi dojazdowej zabezpieczającej przejazd odpowiednich służb np. straży, pogotowia czy policji, na co wskazano w petycji, zostały zasygnalizowane organowi wykonawczemu i z uzyskanych informacji wynika, że podjęto stosowne czynności w sprawie.

Mając na uwadze powyższe rekomendacje, dzieląc argumentację Komisji Skarg, Wniosków i petycji oraz jej ustalenia, Rada Miejska postanawia uznać petycję za bezzasadną wraz z uzasadnieniem jak w uchwale w/w Komisji.

W tym stanie Rada Miejska uchwaliła jak wyżej.