

Protokół Nr XXXV/2021
z obrad sesji Rady Miejskiej Sędziszów
z dnia 29 czerwca 2021 roku

Otwarcia obrad sesji zdalnej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Sędziszów Adam Mysiara. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnych jest 12 radnych, sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. 2

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Konrada Pruska – wyraził zgodę.

Głosowanie

11 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się.

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad:

1. Uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/295/2021 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 26 maja 2021 r. dotyczącej określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów. – pkt. 16.

Głosowanie: 12 głosów ZA, jednogłośnie.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych składa wniosek do porządku obrad.

Brak innych wniosków.

Ad. 3

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz ze zmianą.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od ostatniej sesji.
6. Raport o stanie gminy – debata.
7. Uchwała w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Sędziszowa.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sędziszów za 2020 rok.
 - odczytanie uchwały RIO w Kielcach w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Sędziszowa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.
 - odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy za 2020 rok,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Sędziszowa z tytułu wykonania budżetu gminy za 2020 rok:
 - odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Sędziszowa z tytułu wykonania budżetu gminy za 2020 rok,
 - odczytanie uchwały RIO w Kielcach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sędziszowie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Sędziszowa absolutorium za 2020 rok,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego za rok 2020 Miejsko Gminnego - Ośrodka Zdrowia w Sędziszowie.
11. Uchwała w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

12. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/201/2020 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Sędziszów oraz zasad wynajmowania tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład zasobu tymczasowych pomieszczeń gminy Sędziszów.

13. Uchwała w sprawie zmiany uchwały własnej Nr XXI/180/2020 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

14. Uchwała w sprawie określenia innego sposobu dokumentowania wykonania obowiązków pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości.

15. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/317/2018 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 4 września 2018 r. w sprawie określenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorów i wicedyrektorów, określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia w szkołach prowadzonych przez gminę Sędziszów.

16. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/295/2021 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 26 maja 2021 r. dotyczącej określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów

17. Uchwała w sprawie zmian w WPF na lata 2021 – 2032.

18. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

19. Wolne wnioski i dyskusja.

20. Zamknięcie obrad.

Głosowanie: 12 głosów ZA.

Ad. 4

Czy Państwo Radni wnoszą uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Brak uwag.

Głosowanie:

12 głosów – ZA.

Ad. 5

Pan Burmistrz przedstawia sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania?

Radny R. Dębicki:

Chciałbym się odnieść do tego pan Burmistrz powiedział o tych wnioskach dotyczących tych terenów po PGR-owskich. Wnioski zostały złożone, nie zostały przyznane żadne pieniądze bez podania przyczyny. Nie została podana żadna punktacja. Wiem, że Burmistrz złożył protest w tej sprawie wraz z innymi burmistrzami. Uważa, że my jako Rada Miejska również powinniśmy przyjąć uchwałę intencyjną lub wystosować protest. Nie powinniśmy siedzieć cicho w takiej sprawie. Prosiłbym pana Przewodniczącego wraz z panem Burmistrzem i panią Sekretarz o przygotowanie takiej uchwały. Uważam, że powinniśmy się jednogłośnie sprzeciwić się takiemu postępowaniu, a co za tym idzie – zwrócić na siebie uwagę, że chcemy być traktowani w sposób równy.

Panie Burmistrzu odnośnie deklaracji chciałbym tylko uzupełnić, jest to dosyć istotna sprawa, te deklaracje przynajmniej w teorii mają spowodować ewidencję tych „kopciuchów” czyli ilości na danym rejonie. W teorii ma się to przełożyć na dotacje, które są przewidziane na taką wymianę. Dotacje na naszym rejonie są śmieszne – 30% do inwestycji, która wynosi przynajmniej 20.000 zł, dla ludzi, którzy zarabiają po 3.000 zł to dla mnie jest to rzecz niewykonalna. Są miejsca, gdzie dotacje są rzędu 90%. Miejmy nadzieję, że te deklaracje wpłyną jakoś na wysokość tych dotacji.

Panie Burmistrzu, mam nadzieję, że znalazłem rozwiązanie problemu tego terenu między Skarpą a ul. Leśną. Tere jest prywatny, pan nie może tam wejść z przyczyn oczywistych. My to rozumiemy. Pani właścicielka tego terenu też nie jest zbyt zainteresowana wpłacaniem jakichś pieniędzy na ten cel. W związku z tym, czy jest to prawnie dopuszczalne, żeby wystosować pismo do właścicielki. Wspominał pan na ostatniej sesji, że gdyby ta pani wpłaciła np. 1000 zł celem uporządkowania tego terenu to Gmina jakoś by sobie poradziła chociaż raz czy dwa razy skosić ten teren. Spróbujmy rozwiązać ten problem w ten sposób, że ja wpłacę te pieniądze na ten cel. Prosiłby tylko o pomoc w tej sprawie. To nie są jakieś duże pieniądze, a mieszkańcom to znacznie utrudnia życie. Deklaruję, że jestem w stanie pokryć te koszty. Spróbujmy zrobić w ten sposób. Jeżeli udałoby się to zrobić w tym roku to mieszkańcy Skarpy byłiby wdzięczni. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Przygotujemy taką uchwałę. W nowym Statucie mamy wskazanych kilka form zajęcia stanowiska. Oczywiście ta sytuacja jest krzywdząca, bo to nie jest robione na złość danemu burmistrzowi, wójtowi tylko mieszkańcom, że w kolejnym naborze, że środków naszych, wspólnych podatków - jesteśmy pomijani.

Odnosnie deklaracji, jest to coś nowego dla tych wszystkich już istniejących. Mamy na to rok czasu. Potem będziemy musieli prawdopodobnie egzekwować administracyjnie kary pieniężne. I nawet w tego względu powinniśmy te deklaracje składać i nie odwlekać.

Jeśli chodzi o koszenie to tydzień temu pani zadzwoniła do pana Jarzyńskiego i wstępnie się porozumiełi. Jest to pozytywna reakcja radnego Rafała Dębickiego. Tak naprawdę wszyscy właściciele, którzy mają ten obowiązek to powinni mieć poczucie odpowiedzialności. Spróbujemy rozwiązać ten problem. Mam nadzieję, że pani z Kielc dokończy już ten pozytywny dialog z naszym Zakładem Usług Komunalnych, wpłaci pieniądze i wtedy prawnie, spokojnie będziemy mogli to zrobić.

Radny D. Juszczak:

Chciałbym zwrócić uwagę, że na domkach kanalizacja jest w fatalnym stanie. Ostatnio zaszło do 2 zalań fekaliami nieruchomości. Czy pan Burmistrz mógłby podjąć jakąś interwencję w tej sprawie?

Pan Burmistrz:

Przyjmuję to zgłoszenie i zostanie przekazane o szczególną troskę. Zakład Usług Komunalnych musi wiedzieć jakie priorytety, jakie zadania, że to zaopatrzenie w wodę, odbioru ścieków było ciągle.

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu w tym roku pogoda sprzyjała chwastom, jeździ się jak we wąwozie. Bardzo proszę panie Burmistrzu o zmobilizowanie ZUK-u o ponowne wykoszenie poboczy itd. Bardzo proszę ZUK, żeby wykonywali to bardziej rzetelnie.

Pan Burmistrz:

Oczywiście to jest do przekazania, do zwrócenia uwagi.

Radny J. Wienczek:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu na ostatnim posiedzeniu klubu Lokalnej Wspólnoty Samorządowej rozmawialiśmy właśnie o tym, że nie dostaliśmy tego dofinansowania. Byliśmy zbulwersowani. Również myślimy tak jak radny Rafał. Chcemy jeszcze wyżej wyjść i porozmawiać z naszymi parlamentarzystami. Przecież oni zostali wybrani z naszego terenu z dobrymi wynikami. Powinni się za nami ująć. Nie powinno to być dzielone po partyjnemu. Powinno być to dzielone sprawiedliwie. Podpisujemy się pod propozycją radnego Rafała jak najbardziej i musimy iść razem, żeby coś dla naszego społeczeństwa tutaj osiągnąć. Dziękuję.

Radny J. Strzelec:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu na jakich zasadach przyznawane są nowe zadania w budżecie? Co sesja czytamy o nowych zadaniach. Ciekawi mnie sprawa dwóch samochodów strażackich. Jaka to jest cena tego? Czym to jest podyktowane?

Dlaczego Przelaj Podlesie nie jest dokończony z funduszu sołeckiego? Mamy już lipiec. Prosiłem o to w interpelacjach. Wszystko ucichło. Na jakiej podstawie ZUK zrobił jedną drogę, a drugiej drogi nie można zrobić, bo będzie przetarg na nią? Proszę mi publicznie odpowiedzieć na jakiej podstawie. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Jednostki składały zapotrzebowania, żeby ich wyposażyć w nowe samochody. Nie mogliśmy pozwolić sobie na zakup nowych. Kupiliśmy używane do Klimontowa, koszt podchodził pod 70.000 zł. Wszystkie jednostki są w systemie ratowniczo-gaśniczym, muszą mieć wodę na samochodzie. Do

wyjazdów czy to do zabezpieczeń różnych uroczystości czy wyjazdów do różnych przypadków, wypadków, klęsk żywiołowych – strażacy muszą mieć samochód. Kilka lat temu pozyskaliśmy samochód do Borszowic, Gniewięcina. Około 1,5 roku temu złożyliśmy wnioski, żeby wycofywane z ruchu karetki przekazać nam na rzecz naszych jednostek. To jest samochód przekazywany nieodpłatnie. One są w dobrym stanie, po przeglądach. Z tego co się wiem to wystarczy jedynie je opisać.

Panie Janku zgadzam się, że trzeba bardzo patrzeć na finanse. My jako Urząd to jesteśmy już przewrażliwieni na temat finansów. Widzimy jakie są ciągłe niedofinansowania zewnętrzne, ile ciągle brakuje dochodów bieżących. Naprawdę staramy się i myślę, że nam to w miarę wychodzi przy tych możliwościach. Na to mamy pieniądze uchwalone w budżecie, tu nic z dodatkowych pieniędzy dziać się nie będzie.

Odnosnie tego centrum opiekuńczo-mieszkalnego, również mamy założone 10.000 zł w budżecie na przygotowanie organizacyjne. Tam występujemy na ponad 3.000.000 zł dofinansowania zewnętrznego. Jak będzie dofinansowanie to będziemy projekt realizować. To byłby piękny projekt dla osób starszych, których ciągle przybywa.

Na kolejnej sesji jak trzeba będzie wprowadzić to znowu będziemy składać. Jak jest możliwość pozyskania dofinansowania to będziemy próbować. Może pojawić się znowu nowe zadanie.

Radny J. Strzelec:

Panie Burmistrzu chodzi mi o drogę na Podlesie, mówię wyraźnie. Dlaczego nie jest zrobiona?

Pan Burmistrz:

Chodzi o to, żeby zrobić w lepszej jakości. Nasz Zakład Usług Komunalnych wykonuje w podstawowym standardzie, nawiezienie kamienia, utwardzenie, ewentualnie jakieś drobne korytowanie. Natomiast jeżeli dajemy do przetargu to bardzo proszę o trochę cierpliwości. Jeżeli ta droga jest ujęta w budżecie to na 100 % będzie wykonana.

Pan Przewodniczący:

Proszę Państwa, proszę mnie źle nie odebrać. My pracujemy na komisjach.

Radny J. Strzelec:

To dlaczego nie pracują komisje?

Pan Przewodniczący:

Nie wiem, dlaczego pan nie był na komisjach. Spotykamy się, rozmawiamy, są dyskusje, a w tej chwili – nie chcę tego nazywać.

Radna B. Wójcik:

Panie Przewodniczący, ale to jest pytanie do sprawozdania pana Burmistrza. Dlaczego pan neguje pytania pana Janka?

Pan Przewodniczący:

Ja nie neguję.

Radny J. Strzelec:

Panie Burmistrzu termomodernizacja szkół miała być z funduszu norweskiego. Okazuje się, że nie będzie tego. Będą tylko budynki strażackie, a szkoła nie. W szkole we Mstyczowie jest katastrofa.. Przy tych nawałnicach co są teraz to ten budynek zawali się. Nie boję się tego określenia użyć – zawali się. Panie Burmistrzu, pan jest gospodarzem, pan jest odpowiedzialny za ten budynek. Bardzo proszę to dopilnować. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Jak będzie zgłoszenie ze szkoły, że coś jest niezbędne jako inwestycja to będziemy to realizować. Natomiast gospodarzem w szkole we Mstyczowie jest pani dyrektor, która uważa, że wszystko jest zabezpieczone. Uważa, że tam się nic nie dzieje. Nie ma żadnych zgłoszeń. Nie wiem, gdzie jest prawda. Ja muszę słuchać tego co na co dzień odpowiada za szkołę.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado ile letnie są to samochody, na które tyle czekamy? O jakiej wartości? Czy to jest sens w ogóle? Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Nie znam wartości samochodu przekazywanego. To jest bardzo duża kolejka samorządów w Centrum Ratownictwa Medycznego, żeby taki samochód otrzymać. Karetka musi mieć pełną żywotność jako samochód ratunkowy. My jesteśmy im ogromnie wdzięczni oraz jednostki, które je otrzymały również są im ogromnie wdzięczne. Wszyscy zadowoleni tylko my szukamy trudności.

Radny J. Chmielarski:

Nie odpowiedział mi pan na pytanie. Ilu letnie są to samochody?

Pan Burmistrz:

Co najwyżej kilkunastoletnie. Wydział Oświaty będzie wiedział. Na koniec sesji w „sprawach różnych” odpowiem na to pytanie.

Pani Sekretarz:

Pan Prezes Jarzyński przysłał mi wiadomość. Rozmawiał w trakcie naszej debaty z panią ..., która jest skłonna wpłacić na koszenie kwotę 1000 zł. Pan Jarzyński będzie to finalizował.

Ad. 6

Pani Sekretarz przedstawiła informacje w sprawie Raportu o stanie Gminy.

Pan Burmistrz przedstawił Raport o stanie Gminy.

Radny R. Dębicki:

Szanowny Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni mieszkańcy Sędziszowa. Nie ma Przewodniczącego Klubu PiS i zostałem upoważniony do krótkiego odniesienia się do Raportu i w związanych z tym decyzji. Za moment będziemy dyskutować i głosować za udzieleniem wotum zaufania i absolutorium. W związku z tym chciałbym podzielić się spostrzeżeniami w imieniu wszystkich członków naszego Klubu.

Szanowni Państwo to był bez wątpienia ciężki rok dla samorządu, dla nas wszystkich. Wspomniane w Raporcie kłopoty finansowe z PIT-em czy subwencją, które obciążają nasz budżet i co za tym idzie – wymuszają trudne decyzje. Szereg ograniczeń, które zeszły rok zafundował nam w postaci pandemii i decyzji, które w tym czasie musieliśmy podejmować. Chodzi tu chociażby o trudne decyzje odnośnie podnoszenia podatków czy też o ciągłość zaplanowanych prac, bo zeszły rok, który omawiamy w Raporcie to są też inwestycje, które były zaplanowane dużo lat wcześniej, jak np. modernizacja Osiedla Drewnianego czy też modernizacja budynku SCK. Mam nadzieję, że remont tego budynku będzie remontem nie tylko ciała, ale i duszy. To był trudny rok. Zarówno ja jak i członkowie mojego Klubu uważamy, że został dobrze spełniony i podołał pan Burmistrz tym problemom, które ten rok stawiał przed nami.

Raport jest napisany inaczej niż poprzednie dwa. Uważam, że każdy dokument w jakiś sposób ewoluuje. Cieszę się, że miałem mały wpływ na to jak ten dokument wygląda, przedstawiając w zeszłym roku i dwa lata temu uwagi do Raportu. Uważam, że konstruktywna krytyka i uwagi właśnie sprawiają, że dokumenty zmierzają na inne tory. Uważam, że idzie to w dobrym kierunku. Uwagi do tego Raportu zostały przedstawione na spotkaniu Klubu z panem Burmistrzem. W przyszłym Raporcie może więcej o problemach niż o sukcesach. Sukcesy cieszą, a problemy mobilizują. Wszyscy, którzy byliśmy na spotkaniu doszliśmy do jednego wniosku, że dyskusja i krytyka uzasadniona jest fundamentem rozwoju. Reasumując zarówno ja jak i członkowie Klubu, przewodniczący Klubu, który jest również przewodniczącym Komisji Rewizyjnej pan Piotr Jaros zainicjował pozytywną ocenę do Raportu i wynikający z tego nurt głosowania przy wotum zaufania i absolutorium. Wyrażamy pozytywną ocenę do samego Raportu jak i do działań pana Burmistrza. Będziemy na pewno głosować za wotum zaufania i za absolutorium. Uzasadnieniem tego jest sam Raport. Chciałbym podkreślić, że konsultowaliśmy te działania z różnymi osobami, parlamentarzystami, ekonomistami i wszyscy wypowiadali się zgodnie. Podsumowanie któregoś roku jest też początkiem następnego. Zdaniem wielu osób ten przyszły rok też będzie bardzo ciężki, chociażby patrząc na rządowe decyzje na szczeblu krajowym. Nie wiadomo co by się działo, nas to w jakiś sposób dotknie. Potrzeba nam w samorządzie jedności i współpracy opartej na dyskusji, może czasami na kłótni, która w konsekwencji wymusza jakieś wyrzeczenia i kompromisy, ale na jednym nurcie, jednym kierunku działania. Wyrażając pozytywną opinię do Raportu, absolutorium i wotum zaufania w imieniu swoim i wszystkich radnych zjednoczonej prawicy tego oczekuję panie Burmistrzu.

Myślę w tej materii odnośnie Strategii Rozwoju Gminy, jeżeli nastąpi tak owocna współpraca jak przy opracowywaniu Raportu to na pewno to się odbije na samej treści merytorycznej, a w konsekwencji na fizycznym i prawdziwym rozwoju naszej gminy. Dziękuję bardzo.

Radny J. Wienczek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu. Raport to wynik pracy Burmistrza, Rady oraz wszystkich pracowników. Rada uchwaliła budżet na 2020 r. Był to trudny rok. W budżecie mieliśmy realizować, doprowadzić do zakończenia. Są to duże i mniejsze inwestycje oraz przedsięwzięcia zaplanowane w 2020 r. Ten rok był bardzo trudny, ale myślę, że przeszliśmy go dobrze. Na pewno były jakieś potknięcia, ale ludzkość spotkała się pierwszy raz z takim wyzwaniem. Generalnie dla naszej gminy było dobrze. W Raporcie przekazanym radnym i udostępnionym mieszkańcom naszej gminy jest dokładnie przedstawiona realizacja z dokładnymi danymi, dokładnymi długościami wraz z kwotami. Ja chcę odnieść się nie do liczb, lecz do tego czy przedsięwzięcia były realizowane, jak były potrzebne dla naszego społeczeństwa, naszej gminy. Uważam, że te inwestycje, które były rozpoczęte i zakończone, a niektóre zakończą się w tym roku, były potrzebne, tak jak rewitalizacja Domu Kultury, Osiedla Drewnianego. Widać, że już to pięknieje. Będzie piękna wizytówka gminy. Potrzebny jest remont dróg, remont chodników, ale potrzebne są też inwestycje w człowieka, w dzieci, młodzież, seniorów, nie zapominając również o osobach niepełnosprawnych. W tych tematach w naszej gminie zostało dużo zrobione. Myślę, że jest to nie koniec. Jak już było wspomniane, będzie budowany kolejny obiekt, który będzie służył osobom starszym, niepełnosprawnym. Aby to wszystko realizować, potrzebny jest pomysł, ale żeby go zrealizować potrzebne jest wsparcie finansowe z różnych stron, w szczególności ze strony rządu, ale tutaj napotykamy się na problemy. Dlaczego? To pytanie zadaję naszym parlamentarzystom. Chciałbym, żebyśmy wystąpili z uchwałą intencyjną, tak samo zaprosić naszych parlamentarzystów tutaj do nas na jakąś sesję. Porozmawiać z nimi szczerze. Zobaczmy, może coś wskóramy tym, że ten podział, przydział, finansowanie będzie bardziej sprawiedliwe.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Klub Radnych Wspólnota Samorządowa będzie głosował za przyjęciem Raportu za rok 2020 oraz za udzieleniem wotum zaufania dla pana Burmistrza. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący:

Pozostaje mi jedynie powtórzyć to co już było powiedziane. Ten Raport za 2020 rok był bardzo dobry, bardzo dobrze opracowany. Ten rok był bardzo trudny dla wszystkich, począwszy od rodzin, a skończywszy na naszym samorządzie. Pomimo to były realizowane wszystkie zadania, które były przedstawione. Stanęliśmy na wysokości zadania. Wiele oczekiwanych inwestycji zostało rozpoczętych i są plany, które będą realizowane przez kolejne lata.

Dziękuję serdecznie za przygotowanie Raportu i życzymy sobie wszystkiego dobrego dla wszystkich, za dobrą, owocną pracę w Radzie.

Ad. 7

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Sędziszowa.

Brak pytań.

Głosowanie: 12 głosów ZA XXXV/299/2021

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado bardzo się postaram, postaramy jako kierownictwo tworzyć taki klimat do pracy, żeby każdy czuł satysfakcję, że jest samorządowcem gminy Sędziszów. Zrobimy wszystko.

Zapraszam do współpracy przy opracowywaniu Strategii, bo będzie taka potrzeba przy dyskusji. Rozmawiamy, tłumaczymy sobie trudne uwarunkowania, żeby każda strona miała możliwość wyłożenia swoich racji, uwarunkowań i trudności. Łatwiej nam będzie wówczas współpracować. Niekiedy jest tyle zadań, spotykamy się zbyt późno i wówczas występują niepotrzebne kłótnie. Starajmy się działać z wyprzedzeniem z różnymi tematami.

Czuję się zaszczycony tym głosowaniem i bardzo dziękuję Wysoka Rado.

Ad. 8

Pani Skarbnik odczytała uchwałę RIO w Kielcach w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Sędziszowa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Radny Konrad Prusek odczytał opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sędziszów za 2020 rok.

Brak pytań.

Głosowanie: 12 głosów ZA XXXV/300/2021

Ad. 9

Radny Konrad Prusek odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Sędziszowa z tytułu wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę RIO w Kielcach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sędziszowie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Sędziszowa absolutorium za 2020 rok.

Brak pytań.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Sędziszowa z tytułu wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

Brak pytań.

Głosowanie: 12 głosów ZA XXXV/301/2021

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo bardzo dziękuję za absolutorium. Bardzo dziękuję za współpracę, za cały 2020 rok, za zrozumienie. Mam odczucie, że u nas ta współpraca odbywa się na dobrym poziomie. Problemy były, są i zawsze będą. Po to jesteśmy, żeby te problemy w jakiś sposób rozwiązywać. Wysoka Rado jeszcze raz bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący zarządził przerwę.

Po przerwie salę opuścił radny Rafał Dębicki oraz radny Konrad Prusek.

Ad. 10

Pan Przewodniczący przedstawił projekt w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego za rok 2020 Miejsko Gminnego - Ośrodka Zdrowia w Sędziszowie.

Brak pytań.

Głosowanie: 10 głosów ZA XXXV/302/2021

Ad. 11

Pan Przewodniczący przedstawił projekt w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Brak pytań.

Głosowanie: 10 głosów ZA XXXV/303/2021

Ad. 12

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/201/2020 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Sędziszów oraz zasad wynajmowania tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład zasobu tymczasowych pomieszczeń gminy Sędziszów.

Brak pytań.

Głosowanie: 10 głosów ZA XXXV/304/2021

Ad. 13

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej Nr XXI/180/2020 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Na salę wrócił radny Konrad Prusek.

Radna B. Wójcik:

Dlaczego w okresie letnim zmniejszamy wywóz śmieci?

Inspektor E. Górski:

Chodzi tutaj o odpady zmieszane. Po wprowadzeniu obowiązkowej segregacji na terenie zabudowy rodzinnej, powstał problem odnośnie tego, że zbyt rzadko był odbiór surowców. Tych odpadów zmieszanych było niewiele.

Radna B. Wójcik:

W tej chwili bioodpady będą wywożone 2 razy w tygodniu. Na dzień dzisiejszy mieliśmy 3 razy w tygodniu.

Inspektor E. Górski:

Do tej pory były bioodpady wywożone raz w tygodniu. Poniedziałki, środy i piątki były odpady zmieszane.

Radna B. Wójcik:

Nie były raz odbierane. Kosze były napelniane i je odbierali.

To w takim razie firma robiła nam chyba przysługę, bo odbierała więcej razy. W taki razie muszę podziękować firmie za częstszy wywóz.

Brak więcej pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA XXXV/305/2021

Ad. 14

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia innego sposobu dokumentowania wykonania obowiązków pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA XXXV/306//2021

Ad. 15

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/317/2018 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 4 września 2018 r. w sprawie określenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorów i wicedyrektorów, określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia w szkołach prowadzonych przez gminę Sędziszów.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA XXXV/307/2021

Ad. 16

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/295/2021 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 26 maja 2021 r. dotyczącej określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA XXXV/308/2021

Ad 17

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2021 – 2032.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA XXXV/309/2021

Ad. 18

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

Brak pytań.

Głosowanie: 11 głosów ZA XXXV/310/2021

Ad. 19

Wolne wnioski i dyskusja.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu czyj był pomysł naprawy dwóch mostów jednocześnie w Pawłowicach i Boleścicach?

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Można powiedzieć, że były to moja propozycja, że te dwa mosty remontować jak najszybciej. Stan techniczny wymagał bardzo pilnego podjęcia działań remontowych. Tak zdecydowaliśmy, napisaliśmy wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych. Ten wniosek przeszedł. Tam jest dofinansowanie nawet 70%.

Do końca sierpnia będzie zamknięty most w Pawłowicach, żeby to zrobić przez wakacje. Firma dostała 2 lata na wykonanie, wiem, że to jest uciążliwe. Firma miała przekazany plac budowy. Tak układają sobie pracę, że opóźnili się z wejściem. Musimy to przetrwać. Most w Boleścicach jest otwarty, bo to jest niemożliwe żeby dwa mosty zamknąć. Bardzo prosimy ludzi o cierpliwość.

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu wspominałem już o tym niefortunnym koszeniu przez ZUK. Prosiłbym o skoszenie skrzyżowań gminnych z powiatowymi, jak i również tych naszych wewnętrznych skrzyżowań.

Kolejnym problemem są te tablice, które już wyblakły. Ciągnie się ten problem już jakiś czas. Nic nie widać. Co z tym? Czy ta firma poniesie jakieś konsekwencje? Przecież tam jest jakiś okres gwarancji.

Na Pile pani sołtys prosiła jeszcze o wykoszenie wokół przystanku. Dziękuję.

Radny A. Stępień:

Panie Burmistrzu czy była odpowiedź kolei o wycięcie tych krzaków przy przejściu w Boleścicach i koło przystanku? Do tej pory to nie jest zrobione.

Pan Burmistrz:

Radny Wiktor Tabor: przekażę informację do ZUK-u, żeby te skrzyżowania pogłębiać, gdzie się włącza i wyłącza z ruchu. Wystąpimy z tym również do Zarządu Dróg Powiatowych.

Te tablice, które wyblakły to one już mają sporo lat, nie rok, nie dwa. Firma z Kielc wymieniła już część znaków. Proszę zauważyć, że to nie było na pewno od roku czy od dwóch. My to stale monitorujemy.

Nie pamiętam ile to dokładnie lat. Czekamy, żeby wywiązał się z przyrzeczenia, że to zrobi w ramach naprawy swojego zadania. Nie wszystko jednocześnie.

Odnosnie przystanku na Pile, przyjmujemy zgłoszenie.

Radny Andrzej Stępień: nie przypominam sobie czy była odpowiedź z kolei. Na tą chwilę chyba nie było odpowiedzi. My na teren kolei nie wejdziemy.

Właśnie otrzymaliśmy odpowiedź, że tablice do Gniewięcina już są wydrukowane i przygotowane.

Każda interwencja coś daje.

Radny J. Strzelec:

Panie Burmistrzu co z moimi interpelacjami?

Pan Burmistrz:

W tym momencie kompletujemy. Mamy jeszcze czas, mamy 14 dni na udzielenie odpowiedzi na interpelację.

Radny J. Strzelec:

Prosiłem o znak koło lasu odnośnie ograniczenia.

Pan Burmistrz:

Wszystko się zgadza, tylko następuje znów prawne badanie czy my możemy ograniczyć. Starostwo Powiatowe zwróciło nam na to uwagę. Pan inspektor Olszak prawnie bada tą sprawę. Musimy opierać się na tych przepisach, które nas obowiązują.

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu wczoraj na Komisji Drogownictwa wspominałem o tych dwóch wyrwach w asfalcie koło Palko. Bardzo proszę o suchą masę. To jest gorący temat.

Pan Przewodniczący:

Panie radny mówił pan o tym wczoraj bardzo dokładnie.

Pan Burmistrz:

Jest kilka takich miejsc, gdzie trzeba naprawić i mamy te dziury zapisane. Nie potrafię odpowiedzieć od razu kiedy ZUK będzie mógł.

Zaczyna się nowy program, rządowy fundusz „Polski Ład”, gdzie będzie nabór pilotażowy. Na to ma być przeznaczone 10-15 miliardów złotych, a docelowo ponad 100 miliardów na różne inwestycje w skali kraju. Na wszystkie jednostki samorządu terytorialnego: gminy, powiaty, województwa. Jako priorytet dają tam drogi i źródła ciepła. Wystąpimy, żeby powiat w ramach tego już przygotowywał duże wnioski o dofinansowanie zewnętrzne, bo to będzie nawet 85-95% dofinansowania. Oczywiście jest wiele uwarunkowań. U nas w gminie jest najwięcej dróg powiatowych, jeśli chodzi o długość. Zwiększył się ostatnimi czasy ruch samochodowy, w szczególności ten wielkotonażowy: Gaspol, Palko, Sefako. Na Komisji Drogownictwa podaliśmy takie nazwy: Kościelna, Polna, Sosnowiec (nowy asfalt plus chodniki), Sportowa, Mstyczów, Klimontów (na całym odcinku nowy asfalt, bo tam jest już bardzo popękany), Swaryszów (nowy asfalt plus chodniki), Zielonki, Piołunka, Jędrzejowska, Pawłowice, Łowinia (nowy asfalt plus chodniki), nasza obwodnica: Grązów-Sefako, a także chodniki zgodnie z wcześniejszymi wystąpieniami o odbudowę chodników jako poprawę względów bezpieczeństwa.

Radny J. Strzelec:

A zakręt do Podlesia? Nie można tego kawałka?

Pan Burmistrz:

Panie radny przez cały praktycznie Przełaj jest położony nowy asfalt. Ja mogę podać jakie warunki muszą być spełnione, żeby dany kawałek drogi mógł się zakwalifikować. To trzeba jeszcze obronić w punktacji. Na każdy z odcinków trzeba napisać projekt, trzeba go uzasadnić. Trzeba wszystko ująć pod tą punktację projektu.

Natomiast jeśli chodzi o drogi gminne, te, w których moglibyśmy zdobyć punkty to w pierwszej kolejności chciałbym, żebyśmy złożyli na pewno ul. Partyzantów, Bąkowską, Piastową. Na to będzie maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania. Drogi, które na dzień dzisiejszy mogłyby spełnić kryteria, tj. Gniewięcin do obwodnicy, Wojciechowice-Deszno.

Możemy zorganizować spotkanie i punkt po punkcie omówić to wszystko. Bardzo dziękuję.

Radny J. Strzelec:

A co z beczką asenizacyjną?

Pan Burmistrz:

Beczka asenizacyjna przyjechała, ale została przez nas odesłana. Nie odebraliśmy, bo uważaliśmy, że nie jest taki stan jak w specyfikacji. Mieliśmy dwa przetargi, które nie wyszły. Teraz firma potwierdza, że jej stacja diagnostyczna posprawdzała i stwierdziła, że m.in. nie było tylnej blokady. Będziemy to wszystko sprawdzać po przyjeździe. Termin jest do ustalenia.

Ad. 20

Po wyczerpaniu porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął obrady XXXV sesji Rady Miejskiej Sędziszów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Sekretarz

Przewodniczył