

Protokół Nr XXXII/2021
z obrad sesji Rady Miejskiej Sędziszów
z dnia 26 marca 2021 roku

Otwarcia obrad sesji zdalnej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Sędziszów Adam Mysiara. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnych jest 15 radnych, sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. 2

Na sekretarza obrad wyjątkowo ze względu na zdalny sposób obradowania, zaproponował wiceprzewodniczącą RM Anetę Konieczną – wyraziła zgodę.

Głosowanie

14 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się.

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad:

1. Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/267/2021 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” sp. z o.o. – pkt. 11a.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych składa wniosek do porządku obrad.

Radny J. Chmielarski:

Mam wniosek do pkt. 20 i 21 porządku obrad. Rozmawiałem z Panią Sekretarz, Panem Januszem Kotem oraz z Panem Burmistrzem. Wpłynęło 7 wniosków, chodzi o budowę farm fotowoltaicznych w naszej Gminie. Prosiłbym o wprowadzenie zmiany dla tych 7 wniosków. Również w pkt. 21, wskazane są tylko 3 miejscowości, proszę dopisać pozostałe 6 wniosków. Jeżeli nie zostało to dopisane to proszę o wycofanie z porządku obrad tych 2 punktów, przygotować i wprowadzić to na kolejnej sesji.

Pan Przewodniczący:

Proszę o dokładne sprecyzowanie.

Radny J. Chmielarski:

W pkt. 20 czyli Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów, proszę dopisać do tych 3 miejscowości kolejne 6 wniosków.

W pkt. 21 czyli Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla trzech obszarów, położonych w Bolesćicach, Borszowicach i Jeżowie, proszę również o dopisanie 6 wniosków.

W jednym z tych wniosków jest również mój wniosek. 3 tygodnie temu byłem w Skarżysku Kamiennej w sprawie przyłącza. Tam trzeba niestety przedstawić studium i plan zagospodarowania przestrzennego razem z wnioskiem.

Na dniach będą wnioski w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, można będzie składać wnioski o dofinansowanie takiej inwestycji. Pozostałym wnioskodawcom też zależy, bo można utracić sporą dopłatę, mieliśmy już taki przypadek, gdzie Pan stracił milion złotych na fotowoltaikę ze względu, że właśnie nie miał Pan planu.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie radny Chmielarski po raz kolejny zastanawiam się tak głęboko, w czym Pan jest lepszy od nas wszystkich, od inwestorów, którzy składają wnioski. Jakże ma Pan prawo wydawać polecenia pracownikom Urzędu, włącznie z Panią Sekretarz o podjęcie działań korzystnych tylko i wyłącznie dla Pana, nie licząc się ani z przyjętymi procedurami ani z zasadami, dobrem Gminy.

Wysoka Rado, w dniu 29 stycznia 2021 r. przyjęliście Uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego na terenie całej Gminy. Rozpoczęły się w tym zakresie procedury, jest już obwieszczenie Burmistrza o tym, że każdy może składać wnioski o zmianę studium. Ta procedura trwa. Wszystkie wnioski, które wpłynęły do tej pory będą rozpatrywane. Na fotowoltaikę

wpłynęło do dnia dzisiejszego w 2019 r. jeden wniosek, w 2020 r. jeden wniosek oraz w 2021 r. wpłynęły cztery wnioski. Można powiedzieć, że w 4 przypadkach są to wnioski na te same tereny, tylko zmieniali się właściciele. Obejmują one tereny w Pawłowicach, w Boleścicach i w Jeżowie plus 2 wnioski Pana Chmielarskiego. Ostatni wniosek jest złożony przez Fabrykę Kotłów SEFAKO. Te wszystkie wnioski zostały już uwzględnione w tej procedurze zmiany studium. Firma „Green Capital”, która chce budować u nas 2 farmy fotowoltaiczne, zwróciła się z prośbą, aby ich wniosek potraktować indywidualnie. Ze względu na to, że ta procedura będzie prowadzona indywidualnie, zdecydowali się pokryć wszelkie koszty z tym związane.

Aby przedstawić Wysokiej Radzie zmiany tych 2 uchwał, wraz z urbanistą konsultowaliśmy opinię przez około 2 miesiące. Mamy zrobione wszelkie uzgodnienia w tym zakresie. Pan radny Chmielarski kilka dni temu dzwonił do naszej pracownicy, żeby natychmiast wprowadzać bez żadnych uzgodnień, żeby w taki sam sposób realizować ten projekt.

Szanowni Radni, niemożliwe jest wprowadzenie tych wniosków na dzisiejszej sesji. Dla mnie jest to wykorzystywanie pozycji radnego w swoim prywatnym interesie. Jeśli p. Chmielarski, inwestor, obywatel chciałby żeby tę procedurę indywidualną zastosować, to należy się podporządkować tak jak było to do tej pory czyli podpisać umowę o partycypacji w kosztach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Panie Chmielarski proszę się nie powoływać, że ktoś stracił milion złotych, bo to jest kłamstwo. Nikt Pana nie upoważnił, żeby Pan występował kogoś reprezentując. Domniemywam, że te ostanie wypowiedzi, żeby komuś oddawać środki za zmianę miejscowego planu, były z przemyśleniem. Ze wszystkimi można inaczej, z panem indywidualnie. Nie rozumiem dlaczego mielibyśmy coś robić co nie niesie korzyści dla całej Gminy, tylko i wyłącznie dla Pana.

Wysoka Rado, bardzo proszę żebyśmy utrzymywali te uzgodnienia, które mamy z inwestorem. Jeśli będzie taka wola Rady to postaramy się w ciągu miesiąca przygotować zmianę planu. Pana Chmielarskiego jako obywatela, inwestora będziemy traktować na równi z innymi, nie indywidualnie.

Radny R. Dębicki:

Panie Burmistrzu ja mam mnóstwo wątpliwości. Z jednej strony mówi Pan o utrzymaniu uzgodnień z inwestorem, ale my nic z inwestorem nie uzgadnialiśmy. Mówi Pan też o równym traktowaniu, a chwile wcześniej mówi Pan, że firma poprosiła o priorytetowe potraktowanie. Mówi Pan również o korzyściach dla Gminy a nie dla inwestora. A przecież to właśnie inwestor będzie miał korzyści. Wpłynęło ileś wniosków, a tylko 1 wniosek priorytetowo wprowadzamy, bo firma zwróciła się do Pana. Czy ja dobrze to rozumiem?

Pan Burmistrz:

Panie radny Dębicki, nie ujmując oczywiście, ponieważ jesteście ciałem ustawodawczym, ale czy firma ma się do Pana zgłaszać, żeby z Panem ustalenia prowadzić? Czy zwraca się do każdego Wójta, Burmistrza, który opracowuje materiały, po dokładnym wyjaśnieniu przedkłada na sesji? Kilka tygodni temu firma wystąpiła z wnioskiem, aby dla tej wielkiej inwestycji realizować wszystko osobno. Firma, która za wszystko zapłaci. Czy to jest złe rozwiązanie dla Gminy?

Radny R. Dębicki:

Ja nie mówię, że to jest złe rozwiązanie. Nie rozumiem tylko dlaczego mówi Pan, żeby nie traktować kogoś priorytetowo, a traktuje Pan. Czy mniejsze rozwiązanie jest gorsze? Ktoś kto ubiega się również o te farmy, będzie produkował prąd przecież nie dla siebie tylko dla wszystkich.

Pan Burmistrz:

Proszę mnie słuchać. Na takich samych warunkach będziemy traktować każdego inwestora jaki do nas się zwróci. Na takich samych warunkach przyjętych u nas od lat. Pan Chmielarski złożył wniosek o zmianę. Ten wniosek jest przyjęty do procedowania. Natomiast tamta firma złożyła wniosek o potraktowanie w trybie indywidualnym, deklarując pokrycie wszelkich kosztów. Czy my mamy odmówić tej propozycji mając w perspektywie 170 MW fotowoltaikę? To byłaby jedna z największych farm w Polsce.

Pan Przewodniczący:

Nie chciałbym, żeby dzisiejsza sesja doprowadziła do tego, że polemika będzie między Panem Burmistrzem, a Radnymi, dotycząca tylko 2 uchwał. My jako Klub spotkaliśmy się, było to wszystko omawiane.

Radny J. Wienczek:

Szanowni Państwo, myślę, że powinniśmy skończyć tę dyskusję. Wniosek postawił Pan Chmielarski. Na ten wniosek odpowiedział Pan Burmistrz. Uważam, że wszystko wyjaśnił. Przed sesją spotkaliśmy się, omawialiśmy te tematy. Proponuję, żeby przegłosować ten porządek obrad z tymi uchwałami. Natomiast propozycje Pana Chmielarskiego, jeżeli będą przygotowane wszystkie dokumenty, zwołać sesję nadzwyczajną.

Firma, która kilka tygodni temu złożyła te dokumenty chciałaby żeby to było jak najszybciej. Myślę, że nie będzie jakiegos konflikту jeżeli za 2 czy 3 tygodnie Przewodniczący zwoła sesję nadzwyczajną i będziemy procedować wniosek Pana Chmielarskiego.

Radny J. Chmielarski:

Zdawałem sobie sprawę, że Pan Burmistrz będzie szukał pretekstu, że ja chcę coś zepsuć itd. Ja tylko informowałem, że taki przypadek miał miejsce, że ktoś stracił milion złotych. Szanowni Państwo nie jestem za tym, żeby nie robić tak wysokiej inwestycji w naszej Gminie. Ja nie nakazywałem, ja prosiłem, pytałem. Dzwoniłem do pracownika, żeby mi przedstawił ile wniosków to dziewczyna jest tak zastraszona, że najpierw mówi mi, że nie wie, a następnego dnia odpowiedziała mi, że jest 7 wniosków. Najstarszy wniosek jest z 2017 r. Pan po wpłynięciu takiego wniosku powinien się z Radą spotkać. Przecież to mają być niby wielomilionowe dochody. Ja się z tym twierdzeniem nie zgodzę. Dla tamtej firmy to wielomilionowa inwestycja. Tańszy prąd zupełnie nie, bo Pan już obiecywał farmy wiatrowe i okazało się, że były najdroższe. My na pewno z tego nie będziemy mieli nic, tak samo jak nie będziemy mieli nic z kompostownika w Borszowicach.

Pan powinien wcześniej to powiedzieć. A w tym momencie stawia Pan - nas radnych - w trudnej sytuacji. Twierdzicie, że się spotkaliście, a na mój temat raczej nie rozmawialiście. Ja dopiero zacząłem w poniedziałek, we wtorek rozmawiać na ten temat. Pan nam daje w ostatniej chwili na głosowanie. Nie dał Pan nikomu z radnych informacji o tych wnioskach.

Pan jest organem wykonawczym, Pan odpowiada za finanse, Pan przygotowuje uchwały, a my jako organ uchwałodawczy głosujemy. Uważam, że o tak dużej inwestycji powinien Pan poinformować.

Radny R. Dębicki:

Panie Burmistrzu ja teraz rozumiem Pana wyjaśnienia. Myślę, że jest to możliwe, żeby Pan przedstawił Wysokiej Radzie ten wniosek inwestora, żeby ująć go w trybie indywidualnym. Chciałbym zobaczyć ten wniosek.

Radny J. Kubicz:

Proszę Państwa, od pół godziny rozmawiamy o prywatnym biznesie Pana radnego Jarosława Chmielarskiego. Żaden inny mieszkaniec tej Gminy nie ma możliwości żeby łączyć ze sobą biznes i funkcje radnego. Oglądają to mieszkańcy naszej Gminy, później to oceniają w taki sposób, że radni zajmują się czymś prywatnym biznesem. To wygląda naprawdę bardzo brzydko.

Pan Przewodniczący:

Szanowni Państwo tego typu dyskusja, która jest teraz i trwa około 20-30 minut, powinna się odbyć na komisjach, pracach klubów, a sesja powinna być tylko do podsumowania tego wszystkiego co było wypracowane. Wtedy można siedzieć, wypytywać.

Radny J. Chmielarski:

Właśnie dobrze Pan mówi. Rada powinna być poinformowana, a dzisiaj tylko formalność.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. My jako Urząd czekamy na możliwość spotkania z Państwem. Było spotkanie klubu Lokalnej Wspólnoty Samorządowej. Zaproszono członków niezrzeszonych. Na tym spotkaniu wszystko było omawiane z przynoszonymi materiałami, rozwiewaniem wątpliwości. Przychodzi sesja i mamy taką sytuację jak dzisiaj. Panie Chmielarski proszę o więcej aktywności ogólnej, a nie tylko w swoich sprawach.

Radny J. Wienczek:

Szanowni radni, chciałbym sprostować i wyjaśnić. Odnośnie tematów na sesję, my się spotykamy jako klub i rozmawiamy. Nie możemy informować społeczeństwa, że radni nad tym nie pracują, bo to jest nieprawdą. Jeżeli dostajemy materiały to jak najszybciej spotykamy się, dyskutujemy, prosimy pracowników merytorycznych o wyjaśnienia i my taką wiedzę mamy.

Radny J. Chmielarski:

Ilu Was było na ostatniej takiej komisji?

Radny J. Wienczek:

To nie jest żadna tajemnica. Byli wszyscy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie 2 wnioski Pana Jarosława Chmielarskiego.

1. Głosowanie w sprawie wniosku radnego Jarosława Chmielarskiego o dopisanie do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów – 6 wniosków.

Głosowanie: 6 głosów ZA, 9 głosów PRZECIW.

Wniosek nie przeszedł.

2. Głosowanie w sprawie wniosku radnego Jarosława Chmielarskiego o dopisanie do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla trzech obszarów, położonych w Boleścicach, Borszowicach i Jeżowie – 6 wniosków.

Głosowanie: 5 głosów ZA, 10 głosów PRZECIW.

Wniosek nie przeszedł.

Ad. 3

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz ze zmianą.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Sędziszowa w okresie międzysesyjnym.
6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji p. Piotra Sterkowskiego.
7. Uchwała w sprawie wniosku Heleny M.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sędziszów.
9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Miejsko-Gminnego Ośrodka Zdrowia w Sędziszowie.
10. Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Sędziszów wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanych w Sędziszowie przy ul. Spółdzielczej.
- 11a. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/267/2021 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” sp. z o.o.
12. Uchwała w sprawie pomników przyrody.
13. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sędziszów w 2021 r”.
14. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Sosnowiec.
15. Uchwała w sprawie sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie Gminy Sędziszów w 2021 r.
16. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Gminy Sędziszów na lata 2020-2023”.
17. Uchwała w sprawie aktualizacji i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Sędziszów do roku 2030”.
18. Uchwała w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sędziszów oraz zasobem tymczasowych pomieszczeń Gminy Sędziszów na lata 2021-2025.
19. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/97/2019 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych

prowadzonych przez Gminę Sędziszów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 r.

20. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów.
21. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla trzech obszarów, położonych w Bolesćicach, Borszowicach i Jeżowie.
22. Uchwała w sprawie ustalenia kosztów 1 godziny usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki w ośrodku pomocy społecznej.
23. Uchwała w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sędziszów na 2021-2032.
24. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.
25. Sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sędziszów w 2020 roku.
26. Sprawozdanie z realizacji Programu przeciwdziałania narkomanii za 2020 rok.
27. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego za 2020 rok.
28. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Sędziszów na lata 2002-2019.
29. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Sędziszowie za 2020 rok.
30. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny za 2020 rok.
31. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sędziszowie i Realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2020 rok.
32. Informacja z realizacji Programu Karty Dużej Rodziny.
33. Informacja z wykonania zadań własnych i zleconych realizowanych przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w 2020 r.
34. Wolne wnioski i dyskusja.
35. Zamknięcie obrad.

Głosowanie: 14 głosów ZA, radna Bożena Wójcik nie głosowała.

Ad. 4

Czy Państwo Radni wnoszą uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Brak uwag.

Głosowanie:

15 głosów – ZA.

Ad. 5

Pan Burmistrz przedstawia sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący:

Czy są pytania do sprawozdania?

Radny R. Dębicki:

Rozmawialiśmy na etapie projektu, że jak będzie ta rewitalizacja Osiedla Drewnianego to zostaną wykonane również dodatkowe prace jak chodniki, zagospodarowanie terenów zielonych. Wspominał Pan, żeby ten teren wyglądał na miarę XXI w. Jeszcze niedawno Osiedle Drewniane wyglądało dość dramatycznie. Dzisiaj powoli staje się wizytówką. Proszę, żeby Pan Burmistrz miał na uwadze te dodatkowe prace.

Wspominał Pan również o mieszkaniach socjalnych. Czy jest jakaś informacja na temat pomieszczenia, o którym była mowa również na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Alberta Z.? Czy to prawda, że Gmina może przejąć to pomieszczenie, a w konsekwencji, że wróciło do tego mieszkańca?

Pan Burmistrz:

Odnosnie tych dodatkowych prac, oczywiście będą wykonane. Na pewno nie zrobimy tego w tym roku, ale jak zaczęliśmy to powinniśmy etapami zakończyć. Powinniśmy mieć wszyscy satysfakcję oraz

radość z tego, jak będziemy tamtędy przechodzić. Musimy się wykazać, Osiedle Drewniane jest unikatowe.

Odnosnie pomieszczenia, jest to ciężka sprawa, wielowątkowa. My tego nie przejęliśmy. Najpierw należałoby znieść tę współwłasność, a dopiero zacząć dyskutować jak to wszystko zrobić. To wymaga głębokiej analizy.

Radny R. Dębicki:

Panie Burmistrzu bardzo bym prosił o podjęcie tych działań zmierzających do ustalenia własności.

Radny J. Wienczek:

Na spotkaniu klubu LWS rozmawialiśmy i rozważaliśmy ewentualność, aby składanie wniosków o zmianę studium, ze względu na obecną sytuację, żeby przedłużyć o jeden miesiąc. Dając tym samym możliwość ludziom, żeby dotarli z tymi wnioskami. Jeżeli jest taka możliwość to bardzo bym prosił żeby to zmienić, przedłużyć.

Radny J. Chmielarski:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przed chwilą Pan Wienczek prosił o przedłużenie o jeden miesiąc. Mam przed sobą Obwieszczenie Burmistrza, które otrzymałem dopiero wczoraj. Uchwałę w sprawie studium podjęliśmy 29 stycznia 2021 r. Skąd jest to opóźnienie 2 miesiące?

Pan Burmistrz:

Wysoka Rado, odnosnie przedłużenia terminu to jest to z jednej strony bardzo dobre rozwiązanie dla tych, którzy gdzieś po drodze się zagubią. Jeżeli powiemy, że jest to ostateczny termin to nie uda nam się uwzględnić wszystkich. Na tę chwilę w obwieszczeniu jest termin do 30 czerwca. Szanowni radni zadecydujemy wspólnie, jak będzie zbliżała się końcówka terminu, czy przedłużamy go czy nie.

Panie Chmielarski, po podjętej uchwale w Wydziale Inwestycyjnym cały czas trwa praca, trwają analizy, trwają spotkania odnosnie tego jak to wszystko zrobić najlepiej. W mediach informują, że praktycznie planowane są dwie zmiany przepisów prawa dotyczących planowania przestrzennego. Jedna zmiana związana jest z budową farm wiatrowych i odległościami. W tym projekcie rządowym, jest zawarte, że Gmina będzie mogła po konsultacjach społecznych, określać te odległości. Dla nas byłoby to bardzo dobre, ponieważ bez nakładów, bez wielkiej pracy od razu moglibyśmy przechodzić do tych wszystkich wniosków, które ludzie składali. Nic by nas nie blokowało.

Druga zmiana prawa dotyczy nazwy. Już nie będzie nazywało się „Studium uwarunkować” i „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego”. To będzie inna forma. Rząd zapowiada, że przeznaczy dla Gmin dofinansowanie około miliard złotych.

Uważam, że to nie jest opóźnienie. Będziemy się starali, żeby z końcówką roku, a początkiem następnego, uchwalić to studium dla całej Gminy.

Radny K. Prusek:

Panie Burmistrzu kto z mieszkańców otrzyma tę mieszankę nasion dołączaną do gazety?

Czy nie została pominięta działka na ul. Gniewięcińskiej?

Jaki jest koszt 10 audycji w Radiu Kultura?

Pan Burmistrz:

Ta mieszanka będzie dołączona do każdego numeru gazety, 800 sztuk. Jest to 10 kg, koszt tego to 2000 zł, to są z tych znaczonych pieniędzy, z ochrony środowiska, które przychodzą od Marszałka. Każdy kto pobierze gazetę to będzie miał małą torebkę przygotowaną przez moich współpracowników.

Panie radny a o co chodzi dokładnie z tą pominiętą działką na ul. Gniewięcińskiej?

Radny K. Prusek:

Szacowaliśmy działkę w Sędziszowie na kwotę 489 000 zł. Ale co z działką na ul. Gniewięcińskiej? Tam jest 15 arów. Czy ona nie wymaga szacowania do tych mieszkań?

Pan Burmistrz::

Panie radny, na poprzedniej sesji informowałem, że ta działka jest już wyszacowana. Wartość jest 500 000 zł. To już było zrobione dużo wcześniej.

Radny K. Prusek:

Jeżeli dostaliśmy 3 000 000 zł na te mieszkania i teraz mamy zapłacić 23% VAT czyli 230 000 zł. Czy z tych 3 000 000 zł możemy pokryć te koszty?

Pan Burmistrz:

Nie możemy z tego pokryć. Były dyskusje samorządu, żeby nastąpił zwrot do Gminy czyli to co prawo podatkowe nakazuje, z tych środków, które będą przekazane. Na dzień dzisiejszy nie możemy z tego pokryć, musimy z własnych wydatków.

Odnosnie 10 audycji w Radiu Kultura to koszt 3 500 zł.

Radny A. Stępień:

Panie Burmistrzu w Borszowicach są 2 przejścia dla pieszych: na wprost przystanku do chodnika jest oznakowane, ale jest bardzo słabo widoczne. Tam były pasy, ale pościerały się. Prosiłbym o odnowienie tych pasów. Również w tym drugim miejscu to jest na wprost cmentarza też z tego chodnika. Jak była ta wizja to czy będzie ujęte?

Pan Burmistrz:

Zapisuję to jako wolny wniosek. Zgłosimy do Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę do godziny 11:00.

Po przerwie Pan Przewodniczący przedstawił projekty uchwał zgodnie z porządkiem obrad.

Ad. 6

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji p. Piotra Sterkowskiego.

Głosowanie: 14 głosów ZA, jednogłośnie, jeden radny nieobecny.

XXXII/270/2021

Ad. 7

Uchwała w sprawie wniosku Heleny M.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie. Radny Jakub Kubiec nie głosował, jeden radny nieobecny.

XXXII/271/2021

Ad. 8

Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sędziszów.

Przewodniczący Komisji Statutowej – Pan radny Rafał Dębicki przedstawił sprawozdanie z pracy komisji.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/272/2021

Ad. 9

Uchwała w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Miejsko-Gminnego Ośrodka Zdrowia w Sędziszowie.

Radny J. Jaworski:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu w paragrafie 7 pkt. 2 rozstrzygnięcia Rady zapadają w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów obecnych na posiedzeniu członków Rady, w przypadku równej ilości głosów decyduje głos Przewodniczącego. Swojego czasu był taki zapis w Statucie i został zlikwidowany, że jest niezgodny z prawem. Czy ten zapis w regulaminie Rady Społecznej jest zgodny z prawem?

Pani Mecenasa E. Dąbrowska:

Przeglądałam różne regulaminy Rad Społecznych, analizując i opiniując ten regulamin. Według mojej wiedzy, na chwilę obecną taki zapis jest prawidłowy. Uważam, że nie będzie naruszenia prawa, gdy pozostanie ten zapis.

Radny R. Dębicki:

Taki zapis jest potrzebny, żeby głosowanie miało w ogóle sens.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/273/2021

Ad. 10

Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/274/2021

Ad. 11

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Sędziszów wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanych w Sędziszowie przy ul. Spółdzielczej.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, prace nad tym trwały do ostatniej chwili. Jesteśmy w stałym kontakcie z Krajowym Zasobem Nieruchomości w Warszawie. Ostateczna przygotowana umowa spółki do podpisania u notariusza nie ma w tych nazwach do Spółki „SIM SMS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Muszą być pełne nazwy. Bardzo proszę o przyjęcie zarówno tej uchwały jak i następnej z porządku obrad.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/275/2021

Ad. 11a

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/267/2021 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” sp. z o.o.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/276/2021

Ad. 12

Uchwała w sprawie pomników przyrody.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/277/2021

Ad. 13

Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sędziszów w 2021 r”.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/278/2021

Ad. 14

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Sosnowiec.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/279/2021

Ad.15

Uchwała w sprawie sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie Gminy Sędziszów w 2021 r.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/280/2021

Ad. 16

Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Gminy Sędziszów na lata 2020-2023”.

Głosowanie: 15 głosów, ZA, jednogłośnie.

XXXII/281/2021

Ad. 17

Uchwała w sprawie aktualizacji i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Sędziszów do roku 2030”.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/282/2021

Ad. 18

Uchwała w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sędziszów oraz zasobem tymczasowych pomieszczeń Gminy Sędziszów na lata 2021-2025.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/283/2021

Ad. 19

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/97/2019 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sędziszów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 r.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/284/2021

Ad. 20

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów.

Radny J. Chmielarski:

Szanowni Państwo pięknie to rozegraliście. Jest Was większość, wspieracie Pana Burmistrza.

Czy Pan Burmistrz ma powiązania z tą firmą? Można się wiele domyślać, dlaczego Pan traktuje tę firmę priorytetowo, a pozostałych zostawia Pan do wzięcia pod uwagę.

Pan Burmistrz:

Myślę, że Pana Chmielarskiego nigdy nie będzie stać na więcej niż same insynuacje, oskarżenia zupełnie nieprawdziwe. Panie Chmielarski jest Pan osobą publiczną, występujesz nie tylko w prywatnej sprawie. Nie chciałbym, żebyś w działalności społecznej, publicznej działał tak, jak działasz w sferze prywatnej, tzn. podejmowania pewnych działań, rozliczeń, zapłaty za wykonanie usługi. W naszym samorządzie jest wszystko transparentne. Było już wiele niesłusznych skarg, pod którymi Pan również się podpisywał. To jest czyste pomówienie, więc ja nie będę zniżał się do tego poziomu, który Pan prezentuje. Czy Pan nie potrafi zrozumieć istoty działania samorządu, że to jest dobro wspólne? Nie dobro prywatne. Wyobraźmy sobie, gdyby Pana propozycje wchodziły w życie, które Pan zgłaszał albo to jak Pan głosuje przeciwnie. Byłaby nie dokończona budowa oczyszczalni, nie wyremontowane SCK, nie ukończylibyśmy Osiedla Drewnianego. Również wtedy grupa radnych była przeciwko.

Szanowni Państwo, Wysoka Rado każdy ma jednakowe prawa. Jeśli chodzi o studium to proszę złożyć taki wniosek, będziemy procedować nad uchwałami wchodzącymi w różnych terminach w jednym trybie.

Jeśli chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to bądźmy uczciwi względem siebie. Jeżeli ktoś chce indywidualny tryb to proszę złożyć wniosek i tak jak Pan z Sosnowca, tak jak inne firmy partycypowały, uczestniczyły w kosztach. Proszę złożyć wniosek o zmianę, żeby to procedować na jednej sesji. Jeżeli Pan zadeklaruje partycypację jak to inni robią w indywidualnym trybie to będziemy wtedy to realizować.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu proszę nie mówić, że ja Pana pomawiam, bo ja tylko zadałem pytanie. Tak jak mówiłem, wiele można się domyślać w tej sprawie.

Organem uchwałodawczym jest Rada i jak Pan taką inwestycję planuje to powinien Pan mnie i pozostałych radnych poinformować.

Pan Przewodniczący:

Proponuje przejść do głosowania.

Radny J. Chmielarski:

Panie Przewodniczący jestem radnym i mam prawo zadawać pytania. Tak samo mam prawo do tego, żeby Pan Burmistrz jak podaje tak ważną rzecz pod głosowanie to wcześniej poinformował Radę. Czy ja jestem gorszy niż inni radni?

Pan Przewodniczący:

Czy Pan nie rozumie co wcześniej mówiliśmy? Nic nie stało na przeszkodzie zrobić klub, poprosić wszystkich pracowników z dokumentami, wyjaśnić, a nie robić w tym momencie popisówki.

Radny J. Chmielarski:

Klub jest w ostatniej chwili przed sesją. Pan Burmistrz powiedział jasno, że były dwa spotkania z firmą. Uważam, że radni powinni być informowani.

Radny J. Wienczek:

Szanowni Państwo, tak jak powiedział Pan Przewodniczący, przejdźmy do głosowania. Jeżeli będą spełnione wszystkie wymogi to spotkamy się na kolejnej sesji czy też sesji nadzwyczajnej. Rozmawialiśmy już o tym 3 godziny temu.

Pan Przewodniczący:

Przejdźmy do głosowania.

Głosowanie: 11 głosów ZA, 4 głosy PRZECIW.

XXXII/285/2021

Ad. 21

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla trzech obszarów, położonych w Boleszowicach, Borszowicach i Jeżowie.

Głosowanie: 11 głosów ZA, 4 głosy PRZECIW.

XXXII/286/2021

Ad. 22

Uchwała w sprawie ustalenia kosztów 1 godziny usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki w ośrodku pomocy społecznej.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/287/2021

Ad. 23

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sędziszów na 2021-2032.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

XXXII/288/2021

Ad. 24

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

Głosowanie: 14 głosów ZA, jeden radny nieobecny.

XXXII/289/2021

Ad. 25-33

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdań oraz informacji z pkt. 25-33 porządku obrad. Brak pytań.

Ad. 34

Wolne wnioski i dyskusja.

Pan Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zwołanie posiedzenia w sprawie wniosku z dnia 19.02.2021 r.

Radny P. Jaros:

Dobrze, sprawdzę.

Radny J. Kubiec:

Chciałbym wszystkich poinformować, że z dniem 31 marca postanowiłem zrzec się mandatu radnego. Pismo w tej sprawie zostało już przesłane do Komisarza Wyborczego, jak również przekazałem je do Pana Burmistrza.

Chciałbym wszystkim serdecznie podziękować. To była niesamowita przygoda samorządowa. Wiedzy, doświadczenia posiadam teraz cały dzban, z którego na pewno będę korzystał.

Prowadzę obecnie gabinet w Kielcach, coraz więcej czasu spędzam w Kielcach. Do tej pory obowiązki radnego wykonywałem w sposób prawidłowy, nikogo nie odprawiłem z kwitkiem. Jeżeli ktoś z mieszkańców do mnie dzwonił to starałem się wysłuchać i przekazywać tę informację do Gminy. Myślę, że ten okres, w którym działałem społecznie w Sędziszowie, w Klimontowie, w Klimontówku, w Jeżowie i w Podsadku to są takie dobre lata. Teren rekreacyjny, remiza, wóz strażacki, droga. Można ten okres zaliczyć jako okres rozwojowy. Nie rezygnuję całkiem z działalności, Fundacja dalej funkcjonuje przynajmniej przez najbliższe lata na terenie Gminy. Będziemy organizować festyny, festiwale. Mam nadzieję, że będziemy mogli gościć kolejnych wolontariuszy. Mam nadzieję, że uda się dopiąć partnerstwo gruzińsko-polskie.

Dziękuję wszystkim radnym. Tym, z którymi się zgadzałem i tym, z którymi się nie zgadzałem. Lokalna demokracja polega na tym, żeby mieć różne zdania, żeby się spierać, nie zgadzać się. Ale również zgadzać się i realizować wspólnie jakieś przedsięwzięcia. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Panie Jakubie wypadałoby podziękować za to co wniosłeś do naszej Gminy, do Rady. Zapraszamy w każdej chwili, jak tylko będziesz. Wszystkiego dobrego i do zobaczenia.

Radny J. Wienczek:

Kuba, szkoda, że odchodzisz, dawałeś tutaj kawał dobrej roboty. Tak jak powiedziałeś, radny powinien być na miejscu, bo taka jest jego rola. W imieniu naszego Klubu chciałbym życzyć Ci jak najlepiej na tej drodze, którą wybrałeś teraz. Wszystkiego dobrego, a przede wszystkim dużo zdrowia. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo. To taka osoba, z którą od 2013 r. miałem wielką przyjemność i zaszczyt się spotkać i spotykać z ludźmi, którzy Cię otaczali. Jesteś osobą, dla której dobro własne nigdy nie było najważniejsze tylko rozwiązywanie problemów ludzi. Myślę, że na trwale odcisnęłaś takie pozytywne piętno u nas w Gminie. To zostanie na długie lata. Bardzo Ci dziękuję. Czeka na Ciebie do odebrania nasze piękne dzieło – piękny parowóz. Myślę, że zdążymy dodać do niego dedykację w podziękowaniu za lata pracy samorządowej i nie tylko. Powodzenia.

Wiceprzewodnicząca Aneta Konieczna odczytuje pismo mieszkańców Gminy.

Radny J. Chmielarski:

Szanowni państwo, odniosę się po części do tego apelu.

Przedstawił pismo w sprawie wypłacenia diet Panu Przewodniczącemu.

Radny J. Chmielarski:

Pan Przewodniczący ostatnio zapytał mnie, czy miał wyroki w tej sprawie czy nie? Nie mogłem odpowiedzieć, bo na tę kwotę 37 tys. zł Pan przewodniczący wyroku nie ma. Jeżeli Pan go ma to proszę na następnej sesji odczytać ten wyrok i pokazać. I wówczas to zakończy temat. Na dzień dzisiejszy sporą kwotę Pan zalega do Urzędu Skarbowego.

Natomiast radny Pan Jan Wienczek, który był prezesem MKS „UNIA Sędziszów” jednocześnie był radnym Rady Miejskiej w Sędziszowie. Dobrze Pan wie, że ustawa Panu zabraniała pełnić funkcji prezesa i radnego. Z tego tytułu zostały Panu wypłacone diety za 3 kadencje, około 150 tys. zł. Po wygranych wyborach powinien Pan zgłosić w ciągu 3 miesięcy do Komisarza Wyborczego, że Pan rezygnuje lub zrezygnować z prezesa MKS „UNIA Sędziszów”.

Przedstawił pismo z dnia 17.12.2018 r. w sprawie Pana Burmistrza.

Zaproponowałem wówczas Panu, że jeżeli Pan nie posiada tych środków to proszę spłacić miesięcznie. Czy zwrócił Pan te pieniądze tak jak proponowałem?

Ile rzeczywiście jest wniosków odnośnie budowy farm fotowoltaicznych? Proszę wystąpić do tych osób, które złożyły takie wnioski i zapytać czy są zainteresowane czy nie. Wiem, że do tej pory nie zostały poinformowane. Proponuję na następnej sesji podjąć decyzję tylko bez wyróżnień i w sprawie tych osób, które złożyły wnioski.

Mamy XXI w. W Sosnowcu ludzie proszą się o lampy zaraz za mostem w prawo. Posesja nr 11, 12a, 12, 13 nie mają na dzień dzisiejszy oświetlenia. Proszą również o asfaltową drogę.

Jeżeli ktoś nie ma ochoty słuchać, oglądać to może ten program wyłączyć. Różne są panie, jedne popierają mnie, inne popierają Burmistrza. Tam się mogła podpisać kuzynka Pana Burmistrza.

Wiele razy prosiłem Pana o wycięcie parku, o zakończenie tego, bo za dwa miesiące będą chwasty do pasa. Proszę wyciąć te krzaki, żeby była możliwość koszenia tej trawy.

Droga nr 534, posesja nr 29a, 29b, 30 i 40 nie mają oświetlenia. Następnie droga w kierunku Pana (...) też nie ma oświetlenia, w przeciwnym kierunku do Pana Sołtysa też nie ma oświetlenia. Kiedyś mówiłem, że lampy w Gminie Nagłowice świecą na całej gminie całą noc.

Było 3 lata temu zgłaszane założenie lampy za fermą w Pawłowicach. Sołtys wielokrotnie to zgłaszał. Nie jest zrobione do dziś. A tak wszystko ładnie ma wyglądać w naszej Gminie, tak szybko wszystko realizujemy.

Mieszkańcy z Boleszcic zgłaszają się do mnie odnośnie starej drogi w kierunku PGR. Nie ma tam lamp. Proszę o 2 lampy od strony PGR.

Mówiłem, że do posesji nr 13 nie ma przyłącza wodociągowego. Mówił Pan, że już jest zgłoszone. Pan z tej firmy twierdzi, że nic takiego nie wpłynęło. Co można z tym zrobić?

Zostały pieniądze, dzięki mnie ZUK zapłacił mniej. Łatwo policzyć, że zostało 27 tys. zł. Bardzo proszę zrobić przyłącze za tą pozostałą kwotę.

Mój sąsiad wyciągnął starą oponę z rowu. Firma, która je zabiera, zabrała tylko 3 opony, a tą zostawiła.

Pan Przewodniczący:

Gdyby tak przyszło ocenić samego siebie to jakby Pan siebie ocenił? Jakim jest Pan człowiekiem?

Radny J. Chmielarski:

Ja nie pytam o Pana prywatne sprawy, jak Pan się ocenia, jakim jest weterynarzem. Proszę mnie zapytać o sprawy, które mnie dotyczą jako radnego. Pan robi największe zamieszanie. Staram się, żeby ta sesja wyglądała bardzo dobrze.

Zwracam się z prośbą do Pana Burmistrza, żeby wszystkich radnych informował, a nie tak jak Pan Wienczek powiedział, że spotkał się Klub i zaproszeni niezrzeszeni. Wszyscy radni, bo to jest nasza wspólna sprawa.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Nam bardzo potrzeba spotkań i rozmów. Rada to nie jest przedszkole, żebyśmy to my zwoływali itd. Bardzo prosimy przed każdą sesją.

Radny J. Chmielarski:

Nie przed sesją, tylko jak wpływają jakiegokolwiek wnioski żebyśmy mogli wspólnie opracować, a nie zostawali postawieni przed faktem dokonanym.

Pan Burmistrz:

To wszystko było omawiane i jeżeli ktoś był zainteresowany to te informacje pozyskał. W każdej chwili można przyjść, do nas, do kierownictwa i zapytać o merytoryczną rzecz. Nie narzucać czegoś. Jak będziemy rozmawiać, dyskutować, korzystać z pomocy prawnej to wtedy łatwiej rozstrzyga się pewne tematy.

Wszystkie możliwe instytucje to kontrolowały, skończyło się na tym, że nie został nakazany zwrot tych środków. A my ciągle do tego wracamy. Jak coś jest niesłuszne to za grosz nas rozliczają. Za wykonaną pracę należy się zapłata.

Życzę Panu Chmielarskiemu takiego zaangażowania, takiej motywacji do tego wszystkiego co przez te wszystkie lata zrobił Pan Wienczek.

Takich przypadków było tysiące w skali kraju. Do pewnego momentu prawo nie zwracało na to uwagi. Od 2003 r. do 2011 r. byłem przewodniczącym Komisji ds. przeciwdziałania alkoholizmowi. Nie było żadnego naciągnięcia ani złamania prawa. Jak pojawiły się różne interpretacje to od razu zrzekłem się tej funkcji. Minęło już 10 lat.

W 2017 r. była jedna firma, która złożyła wniosek. Była to firma z Jędrzejowa, która nie potwierdziła zainteresowania. Na dzień dzisiejszy mamy 6 wniosków. Będziemy wszystkich traktować identycznie. Bardzo proszę nas nie pouczać, nie narzucać. W dniu 4 lutego wpłynęło pismo od firmy „Green Park” z Warszawy dotyczące studium oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, w nawiązaniu do spotkania, które odbyło się 2 lutego.

W tym miejscu Pan Burmistrz odczytał w/w pismo.

Dokonałiśmy dokładnej analizy naszego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, czy zamierzenie budowy fotowoltaiki już na terenach przemysłowych jest dopuszczalne czy nie. Otrzymaliśmy jednoznaczny odpowiedź, że jest to niedopuszczalne. Musiałem wydać decyzję odmawiającą wydanie decyzji środowiskowej.

Panie Chmielarski proszę złożyć takie samo wystąpienie, jeżeli Pan chce żeby sprawę potraktować indywidualnie. Dam Panu umowę do konsultacji z prawnikiem, podpiszemy i możemy wtedy przystępować. Jednakowe postępowanie dla wszystkich.

Wiemy, że oświetlenie jest potrzebne i w swoim czasie się doczeka. Na razie tyle ile możemy to wykonujemy.

Oдноśnie wycięcia krzaków w parku w Pawłowicach, oczywiście przyjmujemy do rozpatrzenia. Podobnie co do oświetlenia w Pawłowicach.

Oдноśnie wodociągu to rysują się szanse pozyskania środków. Tam jest około 400 m wodociągu do tego Pana w Łowini. Dzisiaj nie jest to jeszcze teren budowlany. Przy drodze Łowinia – Deszno są piękne działki. Będziemy tam projektować i wykonywać wodociąg, żeby później ludzie mogli się przyłączać, a nie - jednemu zrobić wygodę, dać pieniądze i później zastanawiać się co dalej. To nie jest działanie naszej Gminy ani moje.

Jeśli chodzi o opony, być może pracownicy myśleli, że jest to opona od jakiegoś sprzętu rolniczego, który nie jest odpadem komunalnym. Odbierane są tylko od pojazdów samochodowych i dlatego prawdopodobnie ta opona nie była zabrana.

Radny A. Stepien:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu mieszkańcy Bolesćic zwracają się z prośbą o zamontowanie oświetlenia ulicznego w rejonie przystanku autobusowego przy drodze powiatowej przy skrzyżowaniu na Piołunkę oraz w rejonie przejścia pod mostem, gdzie ludzie przechodzą ze wsi do drogi powiatowej do przystanku. Proszą również o wycięcie krzaków koło tego przejścia, aby było bardziej bezpiecznie. Jeśli chodzi o te lampy tam do PGR-u, nikt mi tego nie zgłaszał.

Po zimie droga do Sielca jest bardzo zniszczona i wymaga jak najszybciej remontu.

Pan Burmistrz:

Oдноśnie oświetlenia w Bolesćicach, są te wnioski, odpowiedzieliśmy Państwu i na razie trzeba poczekać na realizację. W projekcie przebudowy linii kolejowej ten fragment jest cały przygotowywany łącznie z oświetleniem. Tutaj musimy dokładnie zapoznać się z projektem technicznym. Być może będą musieli poczekać rok, dwa. Zaplanowane jest ładne przejście podziemne w Bolesćicach.

W sprawie remontu drogi w Sielcu, będziemy zaczynać w najbliższych dniach remont dróg.

Radny J. Wienczek:

Chciałbym jeszcze raz odnieść się do tych zarzutów. Panie Jarku w tym czasie miałem taką opinię od mecenasa obsługującego Urząd, że nie ma kolizji. W tej kadencji były duże naciski, więc zrezygnowałem z tego. Uważam, że żadnej kolizji nie było, ale to jest moje zdanie. Prawo jest prawem. My zawsze spotykamy się klubem. Na tę sesję było dużo tematów, dlatego też pozwoliłem sobie zadzwonić i zaprosić radnych niezrzeszonych. Natomiast nie dzwoniłem do Pana Piotrka, żeby wspólnie się spotkać, bo zdawałem sobie sprawę, że możecie spotkać się razem jako Klub. Następnym razem na pewno zadzwonię i powiadomię o spotkaniu.

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu na Gniewięcinie chodziła firma, która robiła pomiary działek. Teraz mają przychodzić do Urzędu w sprawie określenia tych działek, nie jest to nakreślone szczegółowo. Kto ma 14 działek to ma 14 wezwań na konkretną godzinę.

Proszę o utwardzenie na odległość około 50 m, tam położona była nakładka 20 m, ale jednak to błoto jest wywożone na drogę. Proszę w ramach bieżącego utrzymania dróg przeciągnąć już drogę kamienną. W wyniku zniknięcia drogi w obrębie Domu Weselnego, nie mają dojazdu do szambiarce. Proszę otworzyć chociaż kawałek drogi z drugiej strony na odległość około 50 m. Wyrażają na to zgodę. Utwardzić ten kawałek drogi.

Radny K. Prusek:

Panie Burmistrzu proszę o odwodnienie drogi w Swaryszowie. Jest tam zrobiony próg, ale on nie zdaje egzaminu, bo woda omija ten próg i płynie drogą powiatową.

Prosiłbym również o ponowienie tematu uzupełnienia poboczy przy drodze powiatowej od Swaryszowa w stronę Przelaja. Pisałem pisma do powiatu, jak również Pan Inspektor pisał. Droga ma 5, 6 lat i przez to, że nie ma pobocza ona wykrusza się.

Kolejna droga powiatowa na wysokości Krzelów 3, jest duże załamanie.

Radny J. Jaworski:

Panie Burmistrzu droga obok bloku nr 15. Tam były robione w poprzednim roku roboty przy kanalizacji. Tam jest dość duża wyrwa. Ta droga jest przeznaczona do remontu, ale można by teraz uzupełnić ją kamieniem, bo faktycznie ta studzienka wystaje do góry. Można tam uszkodzić samochód. W związku z tym, że dość dużo Wspólnot chce postawić swoje altany śmieciowe, Pan kiedyś zapewniał, że Gmina zapewni prace ziemne. Czy możemy się odnosić do tego w ten sposób, że te prace ziemne zostaną wykonane na koszt Gminy? Czy coś takiego możemy Wspólnotom przekazać?

Pan Burmistrz:

Do radnego W. Tabor:

Na zlecenie Starostwa Powiatowego, firma prowadzi aktualizację działek, dlatego osoby dostają powiadomienia. Przy pandemii nie możemy wpuszczać do Urzędu. Będzie postawiony duży namiot, żeby ta firma mogła przyjmować mieszkańców. Każdy zainteresowany będzie wszystko bezpośrednio uzgadniał z tą firmą.

Przyjmujemy kolejne wnioski odnośnie naprawy drogi.

Każdy kto widzi w drogach gminnych asfaltowych - większe ubytki, proszę zgłaszać bezpośrednio Panu Inspektorowi Pawłowi Olszakowi albo Panu Januszowi Kotowi.

Do radnego K. Pruska:

Musimy to rozpatrzyć, ponieważ wydawało się, że ten próg się sprawdzi.

Wystąpimy kolejny raz do Zarządu Dróg Powiatowych. Nie wiem jakie zakresy będą wykonywane odnośnie chodników przy drogach powiatowych. Powiat jest inwestorem, wykonawcą, zarządcą. Podpisaliśmy umowę na dofinansowanie w wysokości 250 tys. zł, gdzie Starosta, Zarząd Dróg Powiatowych uwzględnili propozycje na 2021 r. Trzymajmy kciuki, żeby Powiatowi przeszedł ten wniosek, o którym mówiłem wielokrotnie. Jeżeli się zakwalifikują, to z Powiatem dołożymy tylko po 10%, a reszta to dofinansowanie zewnętrzne.

Do radnego J. Jaworskiego:

Będziemy prosić ZUK, żeby ten kamień wysypał.

Odnośnie altan śmieciowych, oczywiście takie ustalenie było, że wykonamy roboty ziemne w ramach utrzymania terenów zielonych. Będziemy wykonywać przygotowanie terenu pod wiaty.

Radny J. Jaworski:

Chciałbym na koniec poinformować, przypomnieć tym, którzy to oglądają, że w dalszym ciągu mamy okres pandemii. Testy na obecność koronawirusa robią w Jędrzejowie przy ul. Daszyńskiego 3, darmowo i bez żadnego problemu. Wystarczy wykonać telefon i podjechać. Otwarte jest między 10-13 i na drugi dzień jest wynik. Dziękuję.

Radny J. Wienczek:

W imieniu Klubu LWS chciałbym złożyć najlepsze życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkiej Nocy. Żyjemy w trudnych czasach, zdrowie jest potrzebne. Trzymajmy się. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący:

W imieniu całej Rady życzę wszystkim mieszkańcom zdrowych, spokojnych Świąt, dużo zdrowia i odporności. Smacznego jajka i mokrego dyngusa. Wszystkiego dobrego.

Ad. 35

Po wyczerpaniu porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął obrady XXXII sesji Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Sekretarz

Przewodniczył