

Protokół Nr XXXI/2021
z obrad sesji Rady Miejskiej Sędziszów
z dnia 29 stycznia 2021 roku

Otwarcia obrad sesji zdalnej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Sędziszów Adam Mysiara. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnych jest 14 radnych, sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. Radny Jakub Kubiec nieobecny.

Ad. 2

Na sekretarza obrad wyjątkowo ze względu na zdalny sposób obradowania, zaproponował wiceprzewodniczącego RM Dariusza Juszczuka – wyraził zgodę.

Głosowanie

13 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się.

Ad. 3

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych składa wnioski do porządku obrad.

Radny A. Stepień:

Proszę o ujęcie w porządku obrad apelu radnych Rady Miejskiej Sędziszów w sprawie budowy instalacji do kompostowania i przetwarzania odpadów przy składowisku odpadów w Borszowicach.

Pan Przewodniczący:

Dziękuję bardzo. Zostanie to ujęte w wolnych wnioskach.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Sędziszowa w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie za 2020 rok o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Sędziszów.
7. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej oraz stałych Komisji Rady na 2021 r.
8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi p. Anny Z.
9. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi p. Alberta Z.
10. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Sędziszów do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.
11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów.
12. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na drodze wewnętrznej położonej w obrębie 0001 Sędziszów.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Sp. z o.o.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Sędziszów wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanych w Gminie Sędziszów przy ul. Spółdzielczej i ul. Gniewięcińskiej.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Sp. z o.o.
16. Uchwała w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sędziszów na 2021-2032.
17. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.
18. Wolne wnioski i dyskusja.
19. Zamknięcie obrad.

Radny Piotr Jaros nieobecny z powodów technicznych.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jednogłośnie.

Ad. 4

Pan Przewodniczący:

Czy Państwo Radni wnoszą uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Brak uwag.

Radny Piotr Jaros nieobecny z powodu problemów technicznych.

Głosowanie:

13 głosów – ZA.

Ad. 5

Radny D. Juszczyk:

Wyrzucono z systemu jednego radnego. Nie widać Pana Jarosa.

Pan Przewodniczący:

Pana Jakuba Kubiec nie ma w ogóle.

Pan Jaros ma problemy techniczne.

Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan Burmistrz przedstawia sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący:

Czy są pytania do sprawozdania?

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu czy została podpisana umowa z Panią Czajkową na dopłatę na sterylizację i kastrację?

Pan Baran świadczy nam usługi 2,50 za km. Jak wiadomo mieszka w Słupi, jak to jest rozliczane?

Korzystanie z przystanków na trasie Gniewięcin-Jędrzejów. Czy to dotyczy pojazdów dowożących dzieci czy jest to nowa jakaś otwarta linia?

Pan Burmistrz:

To jest nowa trasa poza dowozami uczniów.

Umowa z Panią Czajką jest podpisana.

Jeśli chodzi o sterylizację to my dajemy dopłatę zgodnie z programem, a każdy kto dostanie dopłatę może wybrać miejsce.

Odnosnie rozliczenia kursów konserwacji odpowiem w wolnych wnioskach.

Radny R. Dębicki:

Panie Burmistrzu, czy Pana zdaniem treść raportu środowiskowego dotyczącego inwestycji firmy „TAMAX” jest zgodna z rzeczywistością i odpowiada w 100% z tym co się dzieje naprawdę?

Pan Burmistrz:

Wstępnie z raportem zapoznaliśmy się w Urzędzie. Natomiast podlega on głębokiej analizie przed ostatecznym wydaniem lub nie wydaniem decyzji. Samorząd Gminy działa tutaj dwutorowo. Jako organ, do którego wpływa wniosek, zgodnie z legalizmem, musi być wszystko zbadane, przesłane do odpowiednich instytucji. Został wysłany zarówno do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk, do Sanepidu, do Wód Polskich. Zostało to upublicznione, żeby każdy z mieszkańców Naszej Gminy miał w niego wgląd. Każdy się może wypowiedzieć. Termin jest do 8 lutego. Na miarę naszych możliwości analizujemy raport w Urzędzie.

Radny R. Dębicki:

A jaka jest Pana wizja, jakie jest Pana zdanie odnośnie samej inwestycji? Czy Pan ją popiera czy jest pan przeciwny?

Pan Burmistrz:

Urząd w tym momencie działa dwupodmiotowo. Jednym z podmiotów jest organ do którego zgłosił się przedsiębiorca i ja jako organ muszę dotrzymać wszystkich przepisów prawa z tym związanych. Ja nie mogę mieć w tym momencie swoich prywatnych odczuć. Działam jako organ. Z drugiej strony występujemy jako właściciel tej nieruchomości, na której ktoś coś zamierza zrobić. Nie mogę jako właściciel przesyłać do organu.

Bardzo istotnym elementem w tej sytuacji są wnioski mieszkańców, których to dotyczy.

Ja jako właściciel tego terenu, jestem dotychczasowym postępowaniem, brakiem uzgodnień firmy, która to realizuje - zniesmaczony. Ta współpraca nie jest właściwa.

Radny R. Dębicki:

Dziękuję, właśnie taką odpowiedź chciałem uzyskać.

Wspomniał Pan o gruntach, które zostały użyte dla Wspólnot na Osiedlu Skarpa. Domniemywam, że na tych gruntach będą postawione wiaty na śmieci

Pan Burmistrz:

Tak, będzie jedna wiata.

Radny R. Dębicki:

Ze Skarpy napisały również inne Wspólnoty o pomoc odnośnie wiat. Pan negatywnie też się do tego odnosi. Mówi Pan, że nie ma Pan obowiązku stawiania takich wiat śmietnikowych dla Wspólnot. To jest zrozumiałe, wynika z ustawy i przepisów. Jaki przepis zabrania Panu wygospodarować 6-7 tys. zł na taką wiatę i postawić ją na terenie należącym do Gminy, żeby mogły korzystać z tego Wspólnoty?

Pan Burmistrz:

To co jest na Skarpie między blokami 11 i 12, tam był jeden plac przygotowany i jedna altana, wtedy kiedy w systemie mieliśmy znaczącą ilość środków. Inne przepisy szczegółowe wtedy obowiązywały. Praktycznie dla tych co chcieli takie wiaty wtedy zostały postawione. Po wielu spotkaniach, negocjacjach między 11 a 12, doszli do porozumienia, że będzie wspólnie wybudowane kolejne miejsce. W ustawie jest wyraźnie napisane, że każdy z Nas, indywidualny mieszkaniec ma obowiązek zabezpieczyć sobie miejsce i stosowne pojemniki. Ktoś nie posiadający miejsca, może podjąć starania żeby skądś to miejsce zdobyć. My dajemy nieodpłatne użytkowanie terenu. Zadeklarowałem, że przygotujemy teren na roboty ziemne. To będzie wkład Gminy, że Wspólnoty mogły sobie teren urządzić.

Radny R. Dębicki:

Czyli przekazuje Pan teren do nieodpłatnego korzystania i przygotowuje go pod prace ziemne. To dlaczego na tym udostępnionym terenie przeszkadza postawić za 4 tys. zł wiatę?

Pan Burmistrz:

Jeżeli się nie zmieniają przepisy to Nam co miesiąc z tytułu znaczącego obniżenia kwot za pojemniki na terenach niezamieszkałych to będzie ponad 300 tys. brakować. My na systemie nie możemy ani 1 zł zarobić ani też nie możemy dołożyć. On się musi bilansować.

Radny R. Dębicki:

Prawo pozwala Panu udostępnić teren, wygospodarować go pod prace ziemne, ale nie pozwala postawić Panu tam wiaty.

Pan Burmistrz:

Utwardzenie we własnym zakresie każdy mieszkaniec.

Radny R. Dębicki:

Prosiłbym o konkretny przepis, który Pani zabrania.

Pan Burmistrz:

W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 2019 r. Tam jest wyraźnie wskazane co do kogo należy.

Radny R. Dębicki:

Ale mnie chodzi o przepis, który Panu zabrania.

Pan Burmistrz:

Dla mnie system musi się bilansować.

Radny R. Dębicki:

Czyli nie otrzymam odpowiedzi na pytanie.

Panie Burmistrzu, co dalej z Ośrodkiem Zdrowia?

Pan Burmistrz:

Ośrodek Zdrowia funkcjonuje, w tym momencie jest akcja odnośnie szczepień. Złożyliśmy do Ośrodka stosowne materiały, o które wnioskowano na Komisji Zdrowia, a na tą chwilę przygotowujemy się do zwołania Rady Społecznej ds. Ośrodka Zdrowia. Myślę, że Kierownik Ośrodka w trakcie Rady Społecznej przekaze odpowiednie wyjaśnienia.

Radny R. Dębicki:

Według wielu mieszkańców ten Ośrodek nie działa prawidłowo.

Pan Burmistrz:

Rada będzie opracowywać. Ja nie chcę nic sugerować. Rada Społeczna jako organ doradczy, decyduje Kierownik Zakładu. W tym przypadku jest to Pan dr Krzysztof Rydzewski.

Naszą rolą jest monitorowanie, zwracanie uwagi, proszenie. Jeśli są jakieś niedoskonałości to my wówczas reagujemy poprzez prośby itd.

Radny R. Dębicki:

Czy w Raporcie wspominał Pan odnośnie kasy biletowej w Sędziszowie?

Pan Burmistrz:

Nie wspominałem. Kasa biletowa na dworcu jest zlikwidowana. Wystąpiliśmy od razu z wnioskiem do kolei żeby tą kasę zachować. Otrzymaliśmy odpowiedź, że był zorganizowany przetarg na prowadzenie kasy biletowej i żaden podmiot nie zgłosił się do udziału w przetargu.

Radny R. Dębicki:

Kasa biletowa została zamknięta ponad miesiąc temu, czy Pan wiedział wcześniej o planach zamknięcia tej kasy? Miał Pan jakieś informacje, czy ktoś się do Pana zwracał? Czy Pan wiedział, że taki przetarg jest?

Pan Burmistrz:

Nikt nie występował z takim informacjami do samorządu. Pierwsze informacje podjęliśmy bodajże w grudniu. Wówczas z Panią Sekretarz wystosowaliśmy odpowiednie pisma, wnioski. Jest taka decyzja jaka jest.

Radny R. Dębicki:

Wiedział Pan o tym przed zamknięciem tej kasy?

Pan Burmistrz:

Oczywiście, że nie wiedzieliśmy.

Radny R. Dębicki:

A z moich informacji, około 20 dni przed zamknięciem, jeden Radny monitorował to do Urzędu, że takie kroki będą poczynione odnośnie tej kasy.

Pan Burmistrz:

Z chwilą dojścia informacji, że kasa ma być zamknięta natychmiast wystąpiliśmy w obronie utrzymania tego. Nie pamiętam dokładnie terminów. Kasa jest zamknięta od 1 stycznia 2021 r. Po jakimś czasie otrzymaliśmy odpowiedź, że była procedura i nikt na przetarg się nie zgłosił.

Radny R. Dębicki:

Jako Rada będziemy mogli mieć dostęp do tych dokumentów?

Pan Burmistrz:

Oczywiście, tak jak do każdego dokumentów.

Radny R. Dębicki:

Rozumiem, że sprawa kasy jest beznadziejna i temat jest już zamknięty? Nic się już nie da zrobić?

Pan Burmistrz odczytał wystąpienie Urzędu Miejskiego z 14 grudnia 2020 r. oraz pismo z dnia 29 grudnia 2020 r. od Polregio z informacją o przetargu i o zamknięciu kasy.

Radny R. Dębicki:

Tylko że by nie skończyło się tak jak w niektórych przypadkach. Najpierw była zamknięta kasa, później budynek dworca. Bardzo bym prosił Pana jak i wszystkich radnych, żeby monitorować działania, bo pachnie to wielką obłudą i hipokryzją. Mówią, że będą wracać połączenia, a tu zamykają kasę. Trzeba wszystko zrobić, żeby taka kasa wróciła. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

My jako Urząd natychmiast reagujemy na takie sytuacje. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Dziękuję. Proszę, Pan Chmielarski.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu wielokrotnie prosiłem, że informacja o realizacji zadań była przekazywana wcześniej. Uważam, że otrzymanie rano na e-maila jest za późno, bo chciałbym to przeczytać wcześniej, przygotować się. Czy może to Pan zrobić tak jak inni Wójtowie, Burmistrzowie? Czyli razem z dokumentami na sesję, a ostatni tydzień dołączyć do następnej sesji? I ciągłość będzie zachowana.

Chciałbym się odnieść do Raportu dot. wysypiska w Borszowicach. Czy tą decyzję środowiskową może wydać Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska? Najlepiej przygotować uwagi do Raportu. Nie zbierać podpisów, bo to nic nie da. Jest tam wiele uwag i trzeba je wnosić Panie Andrzeju jak najszybciej. Jeżeli decyzje wydaje Pan Burmistrz to trzeba skierować je do Pana Burmistrza.

Panie Burmistrzu na stronie 11 pkt. 14 Informacji – chodzi o inwestycje zrealizowane w miejscowościach na których funkcjonowały zlikwidowane Państwowe Przedsiębiorstwa Gospodarki Rolnej w ramach dofinansowania ze środków rządowych, proszę mi powiedzieć, którzy radni brali w tym udział? Którzy radni decydowali, że mają akurat być wskazane te 3 inwestycje?

Panie Burmistrzu na ostatniej sesji, zarzucał mi Pan, że miałem projekt odnośnie wodociągu w Łowini od września ubiegłego roku. I nic z tym nie zrobiłem. Organem wykonawczym jest Pan, więc Pan miał projekt od 3 lat i nie zwrócił Pan uwagi na to, że nie ma wodociągu do domu nr 13. Jak również nie zwrócił Pan uwagi na to co robiła firma. Z Pana Informacji wynika, że opłacało się, że ja się zająłem tą sprawą, bo zostały założone wszystkie rury ochronne na głównej sieci jak i na przyłączach. Oszczędziliśmy 87 000 zł, czyli tak jak wspominałem około 300 tys. zł byłibyśmy w plecy.

Wspomniał Pan jeszcze na poprzedniej sesji, że zostało pismo skierowane do Prokuratury, a dzisiaj, że pismo zostało skierowane do odpowiednich organów. Kto to pismo kierował do Prokuratury? Pan czy ZUK? Chciałbym takie pismo zobaczyć kiedy ono zostało wysłane i w jakiej treści. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pracujemy do końca, nie będę wysyła razem z materiałami, pozostaniemy tak jak do tej pory.

Zgodnie z ustawą, jeśli to byłby teren zamknięty to wydawałby RDOŚ. W tym przypadku ja będę musiał podjąć jakąś decyzję.

Skierowaliśmy wnioski.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu, Pan jest organem wykonawczym, nie należy to do Pana kompetencji. Taka decyzja należy do Rady. Który radny brał udział, że ten wniosek na te 3 inwestycje został złożony?

Pan Burmistrz:

Radni nie brali w tym udziału.

Radny J. Chmielarski:

To należy do Rady. Pawłowice, Łowinia były to grunty po PGR-owskie. Dlaczego Pan nie poinformował Rady, że coś takiego zamierzacie robić? Wnioski były od 4 do 12 lutego, więc uważam, że radni przynajmniej z tych terenów, a powinni wszyscy spotkać się i zdecydować co robić. Ja mam inny plan, bo mam kartę zabytków dworku, gdzie ma Gmina nawet zalecenia. Robi Pan nie po gospodarstwu, bo mogliśmy część przeznaczyć na ten dwork – jest elewacja, która się sypie od strony północnej i zachodniej, gdzie wymaga remontu. Skąd Pan weźmie pieniądze na tamtą część? Wymyśla Pan sobie jakiś teren sam, to za kogo Pan się uważa? Dlaczego Pan to robi bez Rady?

Pan Burmistrz:

Ja uważam, że w tym nie ma żadnych złych intencji ani żadnego spisku. Po głębokiej analizie, wybraliśmy, żeby maksymalnie wykorzystać te pieniądze, które są możliwe.

Radny J. Chmielarski:

Można było się spotkać, ustalić z Radą ważniejsze rzeczy do wykonania. Nie miej się Pan za Cara, jak się Pan podawał. Do Rady to należy, Szanowny Panie Burmistrzu.

Pan Burmistrz:

Panie Chmielarski, ja muszę sprawdzić jakie były kompetencje, żeby to przygotować, złożyć. Była obawa, żebyśmy nie pominęli terminu. Tak zrobiła większość Burmistrzów, Wójtów.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu, PGR nie był tylko w Sędziszowie, więc należało zadzwonić do radnych i zrobić spotkanie - niech ustalą co zrobić. Nie Pan, a my jesteśmy od tego. I jeżeli jest taka możliwość, proszę zmienić ten wniosek i zrobić to w Pawłowicach, bo większość gruntów to było Pawłowice i Łowinia. I jak Pan jest dobrym gospodarzem, to jak coś Pan zaczyna to niech Pan skończy. Zrób Pan jedno, dopiero bierz się Pan za drugie.

Pan Burmistrz:

Panie Chmielarski, niekiedy tak się głęboko zastanawiam, kto Ciebie tak w życiu skrzywdził, że prawie w każdym widzisz wroga, we wszystkich działaniach widzisz jakieś złe intencje. Nie ocenij innych przez pryzmat siebie.

Radny J. Chmielarski:

Szanowny Panie Burmistrzu, proszę robić to co do Pana należy zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Bądź Pan gospodarzem.

Pan Burmistrz:

Panie Chmielarski, w ustawie o finansach publicznych, kierownik jednostki sektora finansów publicznych jest odpowiedzialny za prowadzenie gospodarki finansowej. Jeszcze niedawno, jakbym twardo nie stanął, nie miał poparcia części radnych to Pawłowice były w ogóle do wykreślenia. Pan był wtedy sołtysem. Działania Urzędu doprowadziły do tego, że tam funkcjonuje dalej szkoła. Od 2017 r. wydaliśmy na Pawłowice 746 524,00 zł, pozyskując pieniądze, które były do pozyskania. Można złożyć tylko 3 wnioski, maksymalnie do 5 mln. To rozdanie jest pierwsze, ma ich być więcej, ale pewnie mniejszych. Myślę, że takie małe szkolenie z zakresu co to jest budżet, co to jest samorząd, co to są finanse publiczne to każdemu lepiej by się pracowało.

Wnioski składa Gmina. Trzeba dobrze się starać, żeby chociaż 2 z tych 3 wniosków przeszły w tym pierwszym rozdaniu. Złożyliśmy 3 duże wnioski.

Radny J. Chmielarski:

Dlaczego Wy, a nie Rada? Kto Was upoważnił? Pan jest organem wykonawczym, Rada jest organem uchwałodawczym, więc radni się spotykają, ustalają co jest do zrobienia, a Pan wykonuje.

Kiedyś powiedziałem, że radni nie są pacholkami do głosowania. Pan Przewodniczący bardzo się oburzył. Słyszałem, że na którejś imprezie za pieniądze publiczne, po kilku „głębszych” to Pan miał powiedzieć, że radni są pacholkami do głosowania. Czy Pan tak mówił? Z tego co widzę co Pan tu robi to nie wiem co myśleć.

Pan Przewodniczący:

Panie Burmistrzu, przepraszam, żeby nie robić szopki z tego, bo widzę, że Pan Chmielarski tego chce. Na temat niegospodarności Pana Burmistrza to Pan jest ostatnią osobą, która może cokolwiek zarzucić Panu Burmistrzowi, że jest niegospodarny.

Radny J. Chmielarski:

Proszę nie mylić pojęć. Nie zarzucam niegospodarności.

Pan Przewodniczący:

Jest Pan ostatnią osobą, która może coś zarzucić Pani Burmistrzowi i tej Gminie.

Pan Burmistrz:

Ja nigdy nie mogłem takich słów użyć do nikogo, a w szczególności w stosunku do radnych. Owszem była taka uroczystość, gdzie byłem nagrywany, na Dniu Kobiet. Byłem nagrywany przez ówczesnego oraz obecnego radnego, ale nie wracam do tego tematu. Od czegoś takiego zupełnie się odcinam.

W tym przypadku nie było takiego obowiązku.

Mając dokumenty, w trakcie trwania budowy, codziennie Pan był na miejscu i widział Pan czy wkładają te rury czy nie.

Radny K. Prusek:

Panie Burmistrzu odnośnie zagospodarowania wspólnot gruntowych, załączniki otrzymamy w formie elektronicznej?

Pan Burmistrz:

Myślę, że w Biurze Rady trzeba o to pytać i w wydziale RDG na stanowisku merytorycznym Pani Gabrieli Kowalskiej.

Radny K. Prusek:

Druga sprawa odnośnie wodociągu w Łowini. Wiem, że wpłynęło pismo od mieszkańców tych bloków w Krzelowie, że chcą mieć ten wodociąg. Skoro Pan radny Chmielarski zaoszczędził te 87 tys. zł to może przeznaczyć te pieniądze do naszego wodociągu w Krzelowie?

Radny J. Chmielarski:

Popieram inicjatywę.

Pan Burmistrz:

Pan Chmielarski nie zaoszczędził żadnych pieniędzy. Tak wyszło z końcowego rozliczenia. Nie wiem czy będą jeszcze jakieś szanse z tej gospodarki wodno-ściekowej, czy będą jeszcze jakieś nabory. Jeżeli tak to moglibyśmy jeszcze wnioskować.

Radny K. Prusek:

To praktycznie zostaje ostatnia miejscowość bez wodociągu.

Radna B. Wójcik:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, muszę się odnieść do słów, które Pan powiedział. Myślę, że były one skierowane w moją stronę, ponieważ 19.01.2021 r. na Facebooku poinformowałam społeczność o planowanej inwestycji w Borszowicach. Gdyby to było umieszczone na stronie FB Gminy Sędziszów to nie musiałabym pisać tego postu. To nie miał być post, który ma uzyskać rozgłos, bicie piany. To był post informacyjny. Panie Burmistrzu czy ja powinnam się czuć teraz winna, kogoś przeprosić?

Pan Burmistrz:

Pani radna Bożeno absolutnie moje słowa nie były kierowane do Pani. Dobrze, że Pani je zamieściła do jak największej liczby mieszkańców. Szkoda tylko, że ta informacja wywołała komentarze, że ja znowu coś ukrywam, że mogłem na sesji 29 grudnia itd. Pismo trzeba obrobić merytorycznie i dopiero.

Radna B. Wójcik:

Panie Burmistrzu powinien Pan poinformować na sesji. Miał Pan informację, że taki wniosek wpłynął już wtedy.

Pan Burmistrz:

Nie można tak mówić, że powinienem, bo to wszystko było nie przygotowane. Cała procedura była zachowana, a jak się czyta później takie komentarze w stronę Urzędu itd. to

Radna B. Wójcik:

Panie Burmistrzu a jeśli chodzi likwidację kasy i oddziału PKO to ja osobiście w dniu 11 grudnia informowałam pracownika, że taka sytuacja będzie miała miejsce z końcem roku 2020. Podejrzewam, że Pan też wiedział i to zaufanie bardzo ucieka.

Pan Przewodniczący:

Chciałbym się zwrócić tak ogólnie w szczególności do Pana Chmielarskiego. Jeżeli Pan mówi: „do kogo Pan Panie Burmistrzu mówił” to proszę powiedzieć kto to Panu powiedział i tyle wszystkiego. A takie domniemanie kto powiedział, gdzie powiedział, kto robił zdjęcie nawet nie przystoi.

Pan Burmistrz:

Jeszcze raz mówię, Panie Chmielarski składanie wniosków nie jest to zadanie Rady tylko Gminy.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu doskonale wiem, tylko zadaniem Rady jest ustalenie, a Gmina występuje.

Pan Przewodniczący przypomniał treść paragrafu 25 Statutu Gminy Sędziszów.

Pan Przewodniczący zarządził przerwę.

Po przerwie Pan Przewodniczący zapytał radnych czy są jeszcze pytania do sprawozdania Pana Burmistrza.

Radny J. Jaworski:

Panie Burmistrzu w związku z tym, że mamy 250 tys. zł na chodniki, jaki to będzie wkład z Naszej strony?

Pan Burmistrz:

W 2019 r. mówiłem, że będziemy prosić Powiat o napisanie szerokiego wniosku o dofinansowanie z rządowego Programu przebudowy dróg lokalnych. Z takim wnioskiem wystąpiliśmy, powiat złożył wniosek, został pozytywnie oceniony. Mam nadzieję, że ten wniosek powiatu będzie pozytywnie rozpatrzony. I w tym wniosku na 2021 r. poszło, żeby te chodniki były: Tarnawa – od kościoła około 950 m, dokończenie - Zielonki, od ul. Majowej do ul. Zielonej tam do cmentarza i jakieś 280 m w Klimontowie. To byłoby około 70-80% dofinansowania z funduszu dróg samorządowych, a pozostałe 20-30% złotówka do złotówki.

Ad. 6

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania za 2020 rok o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Sędziszów.

Brak pytań.

Ad. 7

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej oraz stałych Komisji Rady na 2021 r.

Głosowanie: 14 głosów ZA , jeden radny nieobecny.

XXXI/260/2021

Ad. 8

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Anny Z.

Radny R. Dębicki:

Osoba w pierwszym zdaniu zwraca się z prośbą, na końcu również zwraca się z prośbą. Natomiast w jakiś dziwny sposób to zostaje uznane za skargę, w uzasadnieniu jest napisane, że uznano to za skargę. Mieszkańcy piszą pisma, wnioski , skargi bez pomocy prawnej, w języku w jakim potrafią. To była prośba, nie skarga. Termin tej sprawy kończy się 15 stycznia, szanowna Komisja ze względu na opieszałość Przewodniczącego Komisji spotkała się 18 stycznia, więc jakby po terminie. Szanowni Państwo, mieszkańcy, pisanie próśb, petycji, wniosków czy skarg Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w mojej ocenie nie ma najmniejszego sensu. Lepiej żeby Państwo zgłaszali się do Klubów radnych, do poszczególnych radnych. To powinno przynieść lepszy skutek.

Radny J. Chmielarski:

Może wnioskiem formalnym wycofać tą uchwałę? Skoro było rozpatrywane po terminie to jaki sens ma Rada do rozpatrywania tego w formie uchwały?

Pan Przewodniczący:

Należało zgłosić taki wniosek przed przyjęciem porządku obrad.

Radna B. Wójcik:

Też bym chciała wiedzieć dlaczego prośba została zmieniona na skargę? Ja akurat jestem członkiem tej Komisji i wielokrotnie powtarzałam, że to nie jest skarga tylko prośba. Ciągłe to powtarzałam na Komisji, na pewno jest to utrwalone w protokole. A jeżeli rzeczywiście to jest skarga to czy pozostali radni znają jej treść? Jeżeli nie to proszę zapoznać radnych z treścią owej skargi, aby wiedzieli jak głosować.

Radny J. Chmielarski:

Proszę o odczytanie tych 2 skarg przed głosowaniem.

Radny R. Dębicki:

W woli ścisłości to była prośba nie skarga.

Pan Przewodniczący:

Nie ma obecnie tej prośby, mam projekt uchwały.

Radna B. Wójcik:

Treść tej prośby jest u Pani Magdy Hukowskiej.

Pan Przewodniczący:

Pani Magdo proszę o treść.

Radny J. Jaworski:

Co Komisja ustaliła? Było głosowanie? Przecież Komisja ustaliła jakieś wnioski.

Radny R. Dębicki:

Jestem członkiem tej Komisji, akurat na tym posiedzeniu mnie nie było, ale według mnie jakiegokolwiek ustalenia tej Komisji w tym momencie są pozbawione sensu, bo pewna treść tej prośby dotyczy działań, których termin kończy się 15 stycznia. Komisja zebrała się 18 stycznia czyli już po fakcie.

Pani Mecenas – Maja Kokowska:

Skoro te dwie uchwały zostały wpisane w porządek obrad, Komisja podjęła konkretne stanowisko, więc ja nie widzę możliwości na tym etapie cofania tego wniosku czy też odczytywanie ich treści. Teraz w momencie głosowania Państwo decydujecie czy jesteście za czy przeciw.

Radny J. Jaworski:

Czy mogą się odwołać później jeszcze od tej decyzji?

Pani Mecenas:

Tak.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, finał tej sprawy jest taki, że ostatnio byli u mnie Ci państwo jako małżeństwo. Zameldowali, że wykonali te obowiązki, które były na nich nałożone, czyli

opuszczenie lokalu nieużytkowego. My odpowiedzieliśmy Inspektorowi Budowlanemu o tym. Uważam, że ich występowanie do rady było niezasadne.

Radny R. Dębicki:

Pana Przewodniczącego i Panią Maję popieram w tym momencie, że jest przyjęty porządek obrad i dzisiaj nie ma już co tego rozdrabniać. Chciałem jednocześnie pokazać Państwu w jaki sposób są procedowane wnioski, petycje, skargi mieszkańców. Przewodniczący Komisji sztucznie przedłuża to procedowanie. A w tym momencie sprawa jest już zamknięta. Ja na pewno głosować nie będę, bo dla mnie to jest skandal.

Pan Burmistrz:

Ja byłem w kontakcie z Przewodniczącym Komisji radnym Jakubem Kubiec i z różnych względów włącznie z covidowskimi, epidemiologicznymi, nie było możliwości rozpatrzyć w terminie. Żałuję, że dzisiaj jest nieobecny, bo nie może się obronić. Takie oskarżenia bez możliwości obrony drugiej strony nie powinny mieć miejsca.

Radny R. Dębicki:

Niewygodne uchwały właśnie tak się załatwia proszę Państwa.

Radny J. Wienczek:

Rafał, sam mówiłeś, że nie było Cię na tym posiedzeniu. My pracujemy na podstawie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która się spotkała.

Radna B. Wójcik:

Owszem Komisja spotkała się, ale czy takie stanowisko wypracowała to do końca nie jestem przekonana. W jaki sposób należy pisać pismo, żeby nie zostało przekwalifikowane na skargę?

Pan Przewodniczący:

Kolejny raz mówię, że jest ustalony porządek obrad, został przyjęty.

Radny R. Dębicki:

Panie Janku, ja powiedziałem, że popieram Pana Przewodniczącego i Panią Mecenasa, że jest już przyjęty porządek obrad i mamy uchwały, które musimy przegłosować zgodnie z harmonogramem.

Pani Mecenasa – Maja Kokowska:

Każda Komisja podejmuje swoje decyzje. W mojej ocenie nie jest to miejsce ani nie jest to czas na takie rozmowy.

Głosowanie: 8 głosów ZA, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się, jeden radny nieobecny.

XXXI/261/2021

Ad. 9

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Alberta Z.

Głosowanie: 8 głosów ZA, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się, jeden radny nieobecny.

XXXI/262/2021

Ad. 10

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sędziszów do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Radny J. Jaworski:

W związku z tym, że ten program jest już realizowane od zeszłego roku to nie można byłoby zorganizować jakiegoś kursu na opiekuna medycznego, żeby można uzyskać kwalifikacje by zostać tym asystentem osobistym osoby niepełnosprawnej?

Pan Burmistrz:

Każda osoba niepełnosprawna, która chce mieć swojego asystenta wystarczy, że zgłosi taką potrzebę w Ośrodku Pomocy Społecznej. I najlepiej jakby wskazała osobę, która by chciała żeby jej pomagała w tych podstawowych czynnościach życiowych. Nie ograniczamy tutaj ilości.

Radny J. Jaworski:

Ale ta osoba musi mieć odpowiednie kwalifikacje. Czytałem ten program mniej więcej. Musi mieć co najmniej 6 miesięczne doświadczenie albo mieć dyplom opiekuna medycznego. Czy nie można zorganizować takiego kursu podnoszącego kwalifikacje?

Pan Burmistrz:

Rozważymy tą propozycję, zapoznamy się dokładniej z tematem.

Głosowanie: 14 głosów ZA, jednogłośnie, jeden radny nieobecny.

XXXI/263/2021

Ad. 11

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów.

Radny K. Prusek:

Panie Burmistrzu, Szanowna Radu dziękuję za pozytywne rozpatrzenie mojej interpelacji dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Co będzie z działkami, które już mają studium i czekają np. 9 lat na zmianę tego planu? Chciałbym żeby wyjść też w stronę tych ludzi, mieszkańców, którzy czekają.

Pan Burmistrz:

Gdybyśmy chcieli się kierować tylko interesem firm fotowoltaicznych to byśmy zrobili miejscowe zmiany w studium i potem planu. Tą uchwałą chcemy, aby objąć najpierw zmianą studium całą Gminę, potem będzie zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Będziemy grupować, gromadzić wnioski mieszkańców. Zacniemy od tych najstarszych wniosków.

Radny J. Chmielarski:

Ile firm fotowoltaicznych złożyło do Urzędu wnioski żeby im zmienić to studium? Jaką kwotę wpłacili na zmianę tego studium? Ilu było zainteresowanych mieszkańców Naszej Gminy? Przy zmianie tego studium dobrze by było zmienić odległości farm wiatrowych. W Naszej Gminie nie ma więcej, jest 800 m największa odległość. Ten Wykonawca powiedział, że można dać 5 wysokości. W Pawłowicach zgłosiły dwie panie o zmianę działek. I właśnie tymi odległościami wskazanymi my im to blokujemy. Jeżeli zrobimy odległość na kilometr to właśnie odblokujemy im tą możliwość. Druga pani czeka 9 lat, wielokrotnie interweniowała. Myślę, że tej pani również wypadłoby pomóc. W ostatniej informacji Burmistrza, mówił Pan, że Gmina zapłaciła na zmianę w obrębie geodezyjnym Sosnowiec 15 990 zł. Okazało się, że zainteresowany pan z Sosnowca zapłacił 70%. Pan wielokrotnie mówił, że robimy to dlatego, żeby te osoby które się wycofają to my mamy zabezpieczenie. Ten Pan z Sosnowca już realizuje tą inwestycję, czy my mu zwrócimy te 70%?

Pan Burmistrz:

Jedna firma na dwie zwróciła się z takimi wnioskami powyżej 10 ha, żeby tam budować fotowoltaikę. Nie wpłynęły żadne środki. Jeśli zmienialibyśmy studium i miejscowy plan tylko i wyłącznie na potrzeby danej firmy to taka osoba powinna w kosztach partycypować. Natomiast jeśli otwieramy się dla wszystkich ludzi to muszą partycypować w kosztach. Jedna firma złożył wniosek o współpracę, w przyszłym tygodniu mamy mieć spotkanie.

Radny J. Chmielarski:

To w których miejscowościach te duże farmy?

Pan Burmistrz:

Boleścice, Pawłowice, druga farma to Klimontów, Jeżów.

Jeśli będzie możliwe prawnie zmienienie tej odległości od farm wiatrowych to natychmiast to wykonamy.

Radny K. Prusek:

Ile można potrwać jeszcze ta procedura zmiany?

Pan Burmistrz:

Ciężko odpowiedzieć tak konkretnie. To jest długa procedura. Różnie czekaliśmy, rok, 1,5 roku, a może być dwa lata.

Radny J. Chmielarski:

Wielokrotnie pytałem o to zabezpieczenie, które wpłacił Pan z Sosnowca i ciągle Pan mówił, że jest to zabezpieczenie jakby ten Pan zrezygnował. Dzisiaj Pan już mówi co innego. Uważam, że skoro ten Pan zaczął już tą inwestycję to powinno mu się to zabezpieczenie zwrócić. Uważam, że jest to Nasz obowiązek.

Pan Burmistrz:

Proszę znaleźć jakąś taką moją wypowiedź, że to jest na zabezpieczenie.

Radny J. Chmielarski:

Dobrze, przygotuję i dam Panu przynajmniej 2 takie odpowiedzi. Ale jeżeli znajdę takie odpowiedzi to zwróci Pan temu Panu z Sosnowca to zabezpieczenie?

Pan Burmistrz:

Od wielu lat taka współpraca żeby dbać i szanować publiczne pieniądze. Podpisywane były umowy. Były dawane pieniądze na zabezpieczenie, mówiłem, że na własne ryzyko gospodarcze. Więcej na ten temat mówić nie będę.

Radny J. Jaworski:

Ten Pan był swojego czasu na sesji i on sam się wypowiadał, że chce partycypować w tych kosztach, żeby to poszło szybko i sprawnie. I nie wołał tego żeby ktoś mu to zwracał i raczej nie potrzebuje żadnego mecenasa żeby manipulował jego wypowiedziami. Ten pan chciał zainwestować to zainwestował. Poniósł pewne koszty, ale poniesie również pewne zyski.

Radny J. Chmielarski:

Ja nie mówiłem ani ten Pan, że ktoś ma mu zwracać, że były takie ustalenia. Ja tylko pytam, czy jeżeli tylko na zabezpieczenie to czy mu zwróci?

Pan Burmistrz:

Jest umowa, która jest umową publiczną. Nie wprowadzaj Pan w błąd.

Głosowanie: 14 głosów ZA, jednogłośnie, jeden radny nieobecny.

XXXI/264/2021

Ad. 12

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na drodze wewnętrznej położonej w obrębie 0001 Sędziszów.

Głosowanie: 14 głosów ZA, jednogłośnie, jeden radny nieobecny.

XXXI/265/2021

Ad. 15

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o.o.

Głosowanie: 14 głosów ZA, jednogłośnie, jeden radny nieobecny.

XXXI/266/2021

Ad. 14

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Sędziszów wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanych w Gminie Sędziszów przy ul. Spółdzielczej i ul. Gniewięcińskiej.

Radny J. Chmielarski:

Panie Przewodniczący ja mam w porządku obrad ułożone właściwie. Nie powinno być najpierw w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Spółdzielczej Inicjatywy Mieszkaniowej? Bo Pan pominął tą uchwałę i idzie Pan od tyłu. A może byśmy mieli tu pytania na początku.

Pan Przewodniczący:

Zgadza się, pomyliłem kolejność. Przepraszam państwa.

Radny W. Tabor:

Nie roztrząsamy tego czy to było pierwsze czy drugie. Chwała za to, że taki twór u Nas powstaje jak budownictwo mieszkaniowe. Natrafia się taka okazja i przystępujemy do tego.

Radny B. Wójcik:

Pan Burmistrz powinien powiedzieć jak to wszystko wygląda. Co Ty Witek mówisz.

Radny J. Chmielarski:

Oczywiście, że chwała mu za to. My nie mówimy, że źle.

Pan Przewodniczący:

Przepraszam, faktycznie przełożyłem uchwały.

Radny P. Jaros:

Pani Mecenasa ma to znaczenie czy nie, chodzi o kolejność?

Pan Przewodniczący:

Ja popełniłem w tym momencie błąd.

Pani Mecenasa – Maja Kokowska:

Jaka intencja jest tego pytania? Czy państwo kwestionujecie porządek obrad na tym etapie i nie chcecie głosować?

Radny P. Jaros:

Był porządek obrad ustawiony i jedna uchwała została pominięta, która zapoczątkowuje ciąg dalszy tych pozostałych uchwał.

Pani Mecenasa – Maja Kokowska:

Panie radny, zostało ustalone przez Pana Przewodniczącego, on nie wyrzucił z porządku obrad żadnej uchwały tylko omyłkowo zaczął od drugiej nie przeczytawszy pierwszej. Każda z tych uchwał jest podejmowana indywidualnie.

Radny J. Chmielarski:

Problem jest w tym, że do tej uchwały pierwszej mamy pytania. A my głosujemy z tyłu tam gdzie nie musimy pytać. Tam jest wszystko jasne.

Pani Mecenasa – Maja Kokowska:

Panie radny, doszło tylko do fizycznej pomyłki. Nie skutkuje to tym, że Pan nie może zadać pytań do pierwszej uchwały.

Brak głosowania.

Ad. 13

Pan Przewodniczący przedstawia projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Sp. z o.o.

Radny J. Chmielarski:

Czy taka uchwała jest zgodnie z ustawą? Czy ustawa nas zobowiązuje do podjęcia takiej uchwały? Czy po prostu robimy to sami?

Pani Mecenasa – Maja Kokowska:

To wynika z ustawy o krajowym zasobie nieruchomości. Ta konstrukcja polega na tym, że Gmina plus Krajowy Zasób Nieruchomości wstępują w spółkę i to jest organ, który będzie władny by dalej to inwestycję realizować. Między Gminą a Krajowym Zasobem Nieruchomości będzie zawieszona umowa aktem notarialnym. Natomiast, aby doszło do zawarcia umowy musicie wyrazić i ocenić taką zgodę. Gmina musi mieć zgodę Państwa.

Radny J. Chmielarski:

Rozumiem, albo wchodzimy albo nie. Jeżeli Nas ustawa zobowiązuje do tego to dlaczego nie.

Pan Burmistrz:

Pozwolę sobie przedstawić, żeby nie było że znowu nadużyłem kompetencji. 28 grudnia 2020 r. zawarliśmy porozumienie między Gminą Sędziszów a Krajowym Zasobem Nieruchomości.

Pan Burmistrz odczytuje treść porozumienia.

Pan Burmistrz:

Szanowni radni, w uzasadnieniu uchwały jest zawarte, że ustawa o samorządzie gminnym wyłącza właśnie to o co Pan Chmielarski pytał. Do wyłącznej kompetencji Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych Gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących tworzenie i przystępowania do spółek itd. Na tej podstawie jest podejmowana ta uchwała. Taka umowa została podpisana 28 grudnia 2020 r. Ten początek działań nie odbył by się gdyby nie pomoc Ministra Michała Ciesłaka. I w tym miejscu chciałem bardzo podziękować radnej Bożenie Wójcik za włączenie się w ten temat. Gmina będzie miała za zadanie utworzyć regulamin i kierować osoby, którym te mieszkania według standardów będą przyznawane. Natomiast decydującą rolę we wszystkim będzie mieć Krajowy Zasób Nieruchomości jako przedstawiciel Skarbu Państwa. Cieszę się, że możemy w tym uczestniczyć. Jeszcze raz dziękuję Panu Michałowi Ciesłakowi.

Głosowanie: 14 głosów ZA, jednogłośnie, jeden radny nieobecny.

XXXI/267/2021

Ad. 16

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sędziszów na 2021-2032.

Głosowanie: 14 głosów ZA, jednogłośnie, jeden radny nieobecny.

XXXI/268/2021

Ad. 17

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

Głosowanie: 13 głosów ZA, jeden radny nie głosował, jeden radny nieobecny. XXXI/269/2021

Ad. 18

Wolne wnioski i dyskusja.

Pan Przewodniczący odczytuje list mieszkańek Gminy Sędziszów, który wpłynął do Rady Miejskiej.

Radny J. Chmielarski:

Chciałem poinformować Pana Przewodniczącego, że warunki mi sprzyjały do zaorania mojego pola. Chciałbym żeby Pan więcej nosa w moje prywatne sprawy nie wkładał. Też robiłbym się taki błąd, jakbym wisał do budżetu tak duże pieniądze. Stąd moje pytanie, czy oddał Pan już te pieniądze, które Pan wziął z budżetu Gminy niezgodnie z ustawą i niezgodnie z uchwałą Rady? To jest 37 tysięcy plus odsetki.

Które te Panie tak mocno nalegają? Byłem raz na takim spotkaniu zobaczyć jak to wygląda i od wielu lat już nie chodzę.

Pan Przewodniczący:

Na to pierwsze pytanie nie będę Panu odpowiadał.

Na moje pytanie „do kogo Pan Burmistrz mówił o grupie pacholków? Czy ja jestem pacholkiem Pana Burmistrza” nie był Pan łaskawy odpowiedzieć.

W sprawie tego pisma – mieszkanki Gminy Sędziszów.

Radny J. Chmielarski:

Rozumiem, dziękuję.

Panie Burmistrzu wielokrotnie zgłaszałem wycięcie krzaków w parku w Pawłowicach jak i w mieście Sędziszów. Nie jest nic zrobione, Pan odkłada to z sesji na sesję.

Co jest ze Statutem Gminy? Komisja Statutowa już w listopadzie oddała ten Statut. Czemu to tak długo trwa? Bardzo bym prosił, żeby przygotować ten Statut na następną sesję.

Co z tym wodociągiem? Na początku jak Panu zgłaszałem to mówił Pan, że projekt już poszedł. Co Pan dalej planuje? Chciałbym mieć wodę. Mając projekt przez tyle lat nie potrafił Pan dopatrzeć tego, że nie ma w projekcie ujęcia wody.

Czy Pan złoży wniosek o to żeby zrobić 2 ściany elewacji w tym budynku w Pawłowicach?

Idąc tu do Urzędu stoją 4 duże doniczki, kto je kupił i ile one kosztowały?

Radny A. Stępień:

W związku z informacją wywieszoną na tablicach ogłoszeń w Borszowice, Zagaje, Grążów oraz na stronie internetowej Urzędu o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do kompostowania oraz mechanicznego przetwarzania odpadów na działkach nr 83/2, 83/3, 84/8, 84/5, 85/3, 86/3, 86/6 w Borszowicach. Chciałem w imieniu mieszkańców sołectw Borszowice, Zagaje, Grążów, Zielonki, Boleścice oraz miasta Sędziszów wnieść kategoriyczny sprzeciw odnośnie zamierzenia inwestycyjnego firmy „TAMAX” na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sędziszów.

Radny Andrzej Stępień odczytuje apel mieszkańców.

Pan Przewodniczący:

Mam taką propozycję, żeby zagłosować kto jest za tym apelem.

Radny J. Chmielarski:

Panie Andrzeju czy naprawdę przeczytał Pan ten raport? Jasno i wyraźnie pisze w pkt. 17. Do Raportu muszą być wniesione zarzuty. Uważam, że nie przeczytał Pan tego Raportu.

Radny A. Stępień:

Może Pan widzi to inaczej, a my widzimy to inaczej.

Radny J. Wienczek:

Panie Jarku, mówi Pan o szacunku, a co innego Pan tutaj na wizji mówi. Jeżeli Pan uważa, że jest coś tutaj złe, niedobrze to wypadaloby to powiedziec nawet poza wizją, bo wydaje mi się, że ta sprawa dotyczy Nas wszystkich.

Szanowny Panie Jarku póki co to my żyjemy w państwie prawa i wydaje mi się, że jakieś prawo Nas też obowiązuje. Od jakiegoś czasu, co sesja słyszę o pieniądzach, które Pan Przewodniczący nie oddał itd. To już jest troszeczkę śmieszne. Wydaje mi się, że wszystkie instytucje, którym było zgłoszone wypowiedziały się już w tym temacie. Myślę, że to jest nie taktem co sesję przypominać o tym. Ja byłem też przesłuchiwany w tej sprawie i jest cały czas przekonany, że to był tylko błąd. I ciągle przypomnianie o tym Panu Przewodniczącemu to już jest taka dziecinada. Żyjemy w państwie prawa i uszanujmy to. Dziękuję.

Radny R. Dębicki:

Szanowni Państwo na początku zadawałem pytania na temat tego Raportu Panu Burmistrzowi nie bez przyczyny. Popieram treść apelu radnego Andrzeja. Wnioski, sugestie co do Raportu należy zgłaszać w formie pisemnej lub przez drogę elektroniczną do Urzędu. Osoba, która sporządzała ten raport wskazała, że inwestycja nie budzi konfliktów społecznych. A tymczasem proszę zwrócić uwagę co się dzieje. Pan Andrzej wymienił kilkanaście powodów, dla których ten konflikt już istnieje. Możemy mieć pewność, że Raport jest zrobiony niesolidnie. Powinniśmy się spiąć i wydać opinię negatywną. Powinniśmy wydać sprzeciw na piśmie co do Raportu.

Radna B. Wójcik:

Popieram apel, ale proponuję zmianę nazwy na uwagi i wnioski do Raportu.

Radny P. Jaros:

Panie Andrzeju ten apel nie podlega żadnej dyskusji. Pan Burmistrz na samym początku mówił, że jest organem, który będzie oceniał ten wniosek pod względem formalnym i będzie musiał wydać jakąś opinię. Inwestor do wniosku dołączył Raport oddziaływania na środowisko. Dla mieszkańców, którzy się sprzeciwiają tej inwestycji musi być wyłapane punkt po punkcie, zanegowane, wskazane co w Raporcie jest źle napisane. Nic Nam nie da, że będziemy apelować, prosić. Musi być wszystko dokładnie przeczytane i wskazane po kolei co jest źle wykonane. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Szanowni Państwo to co mówiłem na samym początku, że każdy wójt/burmistrz/prezydent wydaje decyzję. Wypowiedziałem się już również jako mieszkaniec i jednocześnie jako właściciel jak ja to wszystko widzę. Każda decyzja środowiskowa zawiera pewne elementy przed jej wydaniem. Z tego co pamiętam, jedną z form wyrażania woli Rady to jest albo poprzez uchwałę albo poprzez apel, stanowisko itd.

Radny P. Jaros:

Zgadzam się Panie Burmistrzu, tylko że do tego apelu trzeba dopisać konkretne punkty, które dotyczą tego Raportu.

Pan Burmistrz:

Nie wymagajcie tego od kogoś kto to rozpatruje, w tym przypadku od Burmistrza.

Radny P. Jaros:

To Rada podejmuje stanowisko, a nie Burmistrz.

Pan Burmistrz:

Zgadzam się. To Rada może naprawdę wiele czynności podjąć zgodnie z Waszym myśleniem większościowym.

Pan Przewodniczący:

Kto jest za przyjęciem apelu mieszkańców z nałożonymi później poprawkami?

Głosowanie: 14 głosów ZA, jednogłośnie, jeden radny nieobecny.

Pan Przewodniczący:

Mam pytanie do Pana Chmielarskiego. Czy podważa Pan te wszystkie wyroki, które były w mojej sprawie? Tak czy nie?

Radny J. Chmielarski:

Proszę nie mówić wyroki, bo takich wyroków nie było.

Pan Przewodniczący:

Tak czy nie?

Radny J. Chmielarski:

Takich wyroków nie było.

Pan Przewodniczący:

W takim razie dziękuję.

Radny K. Prusek:

Czy coś więcej wiadomo w sprawie tego wodociągu w Krzelowie? Czy będzie realizowany, kiedy będzie realizowany?

Pan Burmistrz:

Sprawdzam, czy będzie jeszcze możliwość starania się w naborze na podstawowe usługi w gospodarce wodno-ściekowej czy już nie.

Radna B. Maczkiewicz:

Panie Burmistrzu, na ul. Jędrzejowskiej przed budynkiem OSP powstał bardzo duży ubytek w nawierzchni. Wydaje mi się, że to powstało po wykonywanej kanalizacji. Bardzo proszę to zgłosić do Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny R. Dębicki:

Czy Pani Sekretarz jest obecna? Na ostatniej sesji zadałem pytanie czy jest możliwość wpłynąć na Pana Starostę żeby w trakcie pandemii na skrzyżowaniu ul. Majowa i obwodnicy przysłać jakichś pracowników, zrobić zdjęcia, przygotować oznakowanie.

Pani Sekretarz:

Nie wiem jak ma rozumieć kwestię wpłynięcia na Pana Starostę. Na pewno przekażę po raz kolejny prośbę. Natomiast jest pandemia, są pewne ograniczenia.

Radny R. Dębicki:

Pomimo tego w Naszym Urzędzie wykonuje się wszystkie czynności, w sposób ograniczony. Wizyta 2-3 osób na świeżym powietrzu z zachowaniem odpowiednich odległości nie łamie żadnych norm. Może jako radni powiatowi będzie wpłynęli na Pana Starostę.

Pani Sekretarz:

Wczoraj wpłynęło pismo ze Starostwa Powiatowego w Jędrzejowie z prośbą o oddelegowanie pracownika do pracy w Komisji ds. organizacji ruchu Czyli Starostwo już coś w tym temacie zaczyna robić. My pracownika do tej Komisji zgłosiliśmy. Będzie to Pan Paweł Olszak i Pani Agata Zasada. Komisja rozpocznie pracę w terenie.

Radny R. Dębicki:

Bardzo dziękuję za informację.

Chciałbym jako Przewodniczący Komisji Statutowej zgodnie z harmonogramem Komisja pracuje nad opracowaniem poprawionego Statutu Gminy Sędziszów. Komisja spotkała się w grudniu. Zostały przedstawione wszystkie wnioski, poprawki, uwagi. Zostały przyjęte przez Panią Sekretarz. Zgodnie z ustaleniami, Pani Sekretarz zobowiązała się wykonać tzw. tekst jednolity. Miał on zostać wysłany do wszystkich radnych, żeby mogli się jeszcze raz z nim zapoznać. Statut jest w trakcie procedowania. Czekamy na tekst jednolity. Jak go otrzymam od Pani Sekretarz to roześlę go do wszystkich radnych. Po czym nastąpią kolejne czynności.

Pani Sekretarz:

Statut jest tak poważną materią, że nie mogę nic pominąć. Obecnie sprawdzamy jeszcze raz z obowiązującym orzecnictwem. Wszystko zgodnie z ustaleniami.

Radny R. Dębicki:

Panie Przewodniczący, powiedział Pan, że Pan Jarosław Chmielarski jest ostatnią osobą żeby czynić uwagi odnośnie gospodarności. Ja chciałbym się dowiedzieć jakie są kryteria i kto jest pierwszy na tej liście?

Pan Przewodniczący:

Takie powiedzenie po prostu. Nie jest taki ostatni.

Radny J. Chmielarski:

Panie Janku, ja sobie zdaję sprawę, że ktoś broni Pana Przewodniczącego kto był sam nie w porządku. Będąc prezesem Klubu Sportowego i radnym jednocześnie przynajmniej przez 2 kadencje to było też pomyłką?

Radny J. Wienczek:

Szanowni Państwo dziwię się do tej pory, dlaczego jest to w konflikcie. To jest praca w Klubie. Ja miałem takie oświadczenie byłego mecenasa, że akurat to nie koliguje. Ja później sam

zrezygnowałem. Dalej jestem członkiem Klubu, dalej wspieram i będę to robił, bo lubię ten Klub. Dziękuję.

Radna A. Konieczna:

Panie Burmistrzu sołectwo Krzcięcice lata temu zakupiło ciągnik, który ma służyć do odśnieżania i koszenia traw. Czy byłoby bardzo dużym nadużyciem, gdyby sołtys z Krzcięcic jadąc nim nie nawracał w połowie chodnika tylko dojechał już do końca Słaboszowic?

Radny J. Jaworski:

Drogi powiatowe jeśli chodzi o ich odśnieżanie i posypywanie to robią to w ostatniej kolejności. Jadąc z terenu Naszej Gminy wjeżdżając na teren Gminy Kozłów od razu się zmienia droga. U Nas jest bardzo ślisko. Do Nas powiat przyjeżdża na samym końcu.

Radny A. Stępień:

Zgadzam się w sprawie posypywania dróg powiatowych. To jest duży problem, bo jest tak, ślisko, że ostatnio tiry stanęły w Zielonkach i na Grązowie. Czekwały na piaskarkę 3 godziny. Ja dzwoniłem osobiście, Pan Burmistrz dzwonił. Trzeba ten powiat jakoś ponaglać, żeby częściej dbał o te drogi.

Pan Burmistrz:

Szanowni Państwo na wycinanie krzaków, podcinanie gałęzi wybraliśmy firmę w postępowaniu przetargowym. Wydatkowaliśmy 57 tysięcy 520 zł. To było tyle ile byliśmy w stanie. Dobra praca została wykonana. Również ZUK wiele działał.

Ciągle słyszę, że nic nie robione. Tylko, że w Naszej Gminie ludzie od lat korzystają z tego co w innych Gminach albo się zaczyna robić albo będzie się robiło.

Doniczki kosztowały 10 000 zł. Zapłaciliśmy za 3 doniczki, a jedną dostaliśmy za symboliczną złotówkę. Kupiliśmy ze środków znaczonych na ochronę środowiska. Uważam, że bardzo ładnie wyglądają.

Zgłosimy ubytek w asfalcie na ul. Jędrzejowskiej.

Uważam, że wniosek w kwestii ciągnika jest bardzo zasadny. Mimo, że o funduszu sołeckim decydują mieszkańcy to dobrze by było żeby te pieniądze były wydawane w sposób przemyślany, racjonalny. Trzeba rozmawiać z Panem Sołtysem Krzcięcic i Radą Sołecką, żeby jakiś wstępny projekt jak oni to widzą. Na dzisiaj jest w ich dyspozycji.

Tylko my wiemy bezpośrednio ile interwencji odśnieżania i posypywania. Ja się kontaktuję wówczas z prezesem Jarzyńskim. Jak wiemy, że powiat nie wiadomo kiedy przyjedzie to my już nie patrzymy jaka to droga. Są momenty, że ciągnik pracuje od 3 w nocy i do rana nie zawsze da się wszystkie drogi doprowadzić. Myślę, że to nie jest niczyja zła wola, tylko te uwarunkowania logistyczno-organizacyjne to powodują.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu mam tu Kartę Zabytków Pawłowice. Oczywiście, że trzeba zgłosić do Konserwatora Zabytków, ale czy to jest aż taki problem napisać jedno zdanie: Proszę o wyrażenie zgody na wycięcie krzaków i podcięcie drzew. Konserwator robi to z otwartymi rękoma, bo ja w swojej sprawie pisałem takie pismo. Złożyć taki wniosek i dostaniemy zgodę na 5 lat. Dlaczego Pan nie chce tego zrobić? Proszę o złożenie takiego wniosku.

Powiedział Pan, że dajemy przykłady sąsiednich gmin, że bierzemy przykład z innych gmin itd. Przecież u Nas początkowaliśmy, że z Nas biorą przykład gminy ościenne. A tak naprawdę inne gminy robią różne rzeczy, a dopiero my. Panie Burmistrzu wstyd, inne Gminy już mają lampy, oświetlenie ledowe we wszystkich sołectwach w Gminie. Gdzie Pan się porównujesz do nich?

Pan Przewodniczący:

Piękny Pan język używasz w stosunku do Pana Burmistrza.

Proszę wyłączyć Pana Chmielarskiego.

Ad. 19

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXXI sesji Rady Miejskiej Sędziszów kadencji 2018-2023.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała

Sekretarz

Przewodniczył