

Protokół Nr XXX/2020  
z obrad sesji Rady Miejskiej Sędziszów  
z dnia 29 grudnia 2020 roku

Otwarcia obrad sesji zdalnej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Sędziszów Adam Mysiara. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnych jest 15 radnych, sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

**Ad. 2**

Na sekretarza obrad wyjątkowo ze względu na zdalny sposób obradowania, zaproponował wiceprzewodniczącą RM Anetę Konieczną – wyraziła zgodę.

Głosowanie

14 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się.

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek Pani Skarbnik o wycofanie z porządku obrad projektów:

1. Uchwały w sprawie WPF na 2020-2030.
2. Uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 r.
3. Wniosek Komisji Budżetowej dot. projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok.
4. Pismo Pani Ewy Kubas-Samociuk w sprawie zabrania głosu na sesji w przedmiocie spraw zaszłych kiedy pełniła funkcję Sekretarza Gminy związanych z raportem o stanie Gminy za 2019 r.

Głosowanie pkt.1 i pkt. 2: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

**Ad. 3**

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz ze zmianami:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Sędziszowa za 2020 rok.
6. Uchwała w sprawie WPF na lata 2021-2032r.  
- odczytanie opinii RIO o prognozie długu.
7. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2021:  
- odczytanie projektu uchwały budżetowej,  
- odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji Budżetowej,  
- odczytanie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej,  
- dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,  
- głosowanie nad uchwałą budżetową.
8. Uchwała w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sędziszów na 2020-2030.
9. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
10. Uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków na terenie Gminy Sędziszów.
11. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Sosnowiec.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości - budynku oczyszczalni ścieków.
13. Uchwała w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sędziszów ośrodka wsparcia pod nazwą „Klub Senior+” oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w „Klubie Senior+”.
14. Uchwała w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sędziszowie.
15. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok.

16. Uchwała w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Sędziszów na lata 2021-2025.

17. Uchwała w sprawie Programu przeciwdziałaniu narkomanii na 2021 rok.

18. Uchwała w sprawie zmiany załącznika uchwały własnej nr XXXI/216/2017 z dn. 12 maja 2017r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji.

19. Uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Sędziszów.

20. Analiza roczna stanu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie Sędziszów za 2019 rok.

21. Wolne wnioski i dyskusja.

22. Zamknięcie obrad.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

#### **Ad.4**

Pan Przewodniczący:

Czy Państwo Radni wnoszą uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Brak uwag.

Głosowanie:

15 głosów – ZA.

#### **Ad. 5**

Pan Burmistrz przedstawia sprawozdanie z pracy za 2020 r.

Pan Przewodniczący:

Czy są pytania do sprawozdania?

Radny J. Chmielarski:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Panie Burmistrzu mam pytanie do tego raportu, bo to nie można nazwać sprawozdaniem Burmistrza między sesjami. Ustawa obliguje Burmistrza do sprawozdań między sesjami, a nie raportu z całego roku. Użył Pan słowa, że zapłaciliśmy 15 990,00 zł o zmianie możliwości realizacji elektrowni fotowoltaicznej. Z tego co mi wiadomo, nie wszystkie pieniądze były z budżetu Gminy. Ile było innych środków na to przedsięwzięcie?

Pan podał już konkretne dofinansowanie do wodociągu w Łowini. Czy to już jest ostateczna kwota? Czy jeszcze się zmienia? Zawarta jest informacja, że na dzień 21.12. trwa odbiór. Prosiłem wielokrotnie, żeby takie sprawozdanie otrzymywać wcześniej wraz z materiałami na sesję. Wynika z tego, że część sprawozdania było już na 21.12.

Nic Pan nie wspominał o Panu Radnym Dębickim, który długo walczył, nakłaniał Pana do zmian w funkcjonowaniu, zmian godzin pracy w Urzędzie, żeby wydłużyć godziny pracy Urzędu. Przypisał to Pan sobie. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dokładnej kwoty w tej chwili nie podam. Około 7,5 tys. zł zapłaciła osoba partycypując w kosztach zmiany MPZP, bo tylko ją dotyczyło. My nie możemy przenosić ryzyka, bo ktoś może zrezygnować z inwestycji. Tak się już zdarzało.

Inwestycja budowy wodociągu w Łowini jest na etapie rozliczenia. Nie wiem jakie kwoty będą ostateczne. ZUK wystąpił o przedłużenie terminu rozliczenia do końca lutego 2021 r. My w tym czasie weryfikujemy kosztorysy powykonawcze, które złożył wykonawca. Najpierw my weryfikujemy, a następnie Inspektor Nadzoru. Wiele problemów ten wodociąg stwarzał.

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, było przyjęte, że zawsze na koniec roku przedstawiam sprawozdanie za cały rok. Do tej pory było dobrze przyjmowane przez Radnych, przez mieszkańców. Takie kompendium czym zajmowaliśmy się itd. Kto żył tymi inwestycjami, angażował się to uważam, że takie sprawozdanie z przyjemnością odbiera. Wiele rzeczy w samorządzie Nam się udało. Kto nie czuje identyfikacji to może być tym znudzony. Dzisiaj po raz 19 składałem takie sprawozdanie. Do tej pory jakoś nikomu nie przeszkadzało.

Naprawdę wczoraj dopiero podpisywałem to sprawozdanie. Nad uzupełnianiem, nad poprawianiem schodzi. To jest materiał zebrany, gdzie ludzie, pracownicy do samego końca pracowali nad nim. Ja na tym pozostanę.

Na razie nie ma wielkiej potrzeby tej zmiany godzin. Równoważne rozliczenie czasu pracy Nam tutaj komplikuje, ale damy radę. Zobaczymy jak to będzie odbierane jak już zakończą się te wszystkie

obostrzenia. Może wówczas ludzie będą bardziej korzystać z tego wydłużonego czasu pracy Urzędu. A jeżeli dobrze pamiętam, to te wnioski składał Pan Radny Piotr Jaros. Wnioski zostały przyjęte i jedynie moją decyzją mogły te godziny zostać zmienione. Jedynie moją zasługą jak i Wójta, Burmistrza czy Prezydenta jest wydanie decyzji dotyczącej zmiany organizacji czasu pracy. Proszę wziąć to pod uwagę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Pan Jakub Kubiec, proszę bardzo.

Radny J. Kubiec:

Wysoka Rado, Szanowny Panie Burmistrzu. Jeśli chodzi o sprzedaż ziemi w Klimontowie to chodzi o ten pasek ziemi przy byłej szkole. Tam poszerzaliśmy wjazd sąsiadowi i sprawa ta była poruszana na zebraniu wiejskim w zeszłym roku. Mieszkańcy jednogłośnie wypowiedzieli się pozytywnie, wyrazili na to zgodę. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący:

Czy ktoś z Radnych ma jeszcze pytania?

Radny P. Jaros:

Witam Państwa bardzo serdecznie. Panie Burmistrzu nie obrażałbym się na Pana Radnego Chmielarskiego, bo zauważył jedną rzecz gdzie sprzecamy się zawsze w maju, bo wówczas do końca maja Pan ma przedstawić raport o stanie Gminy. Taki raport obejmuje podsumowanie działalności Wójta w roku poprzednim. Da Nam Pan sprawozdanie, które zawiera 38 stron. To co Nam Pan dzisiaj przedstawił spełnia znamiona profesjonalnie przygotowanego raportu. Merytorycznie dotyczy on tego roku, który będzie omawiany w maju 2021 r. Moja propozycja jest taka, żeby Pan tylko przeanalizował to co Nam tu przedstawił. Trzeba trzymać się ustawy a nie tradycji. My jako Klub Radnych, jeżeli otrzymalibyśmy taki raport w maju, na pewno byśmy dyskutowali, poruszali pewne kwestie itd., ale na pewno nie głosowalibyśmy przeciwko. Zgadzam się z Radnym Chmielarskim. To obecne sprawozdanie powinno dotyczyć miesiąca grudnia. A ten raport proszę przedstawić w maju 2021 r. To jest taka moja propozycja. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Brak pytań.

## **Ad. 6**

Pani Skarbnik odczytała opinię RIO o prognozie długu oraz przedstawiła projekt uchwały w sprawie WPF na lata 2021-2032r.

Pan Przewodniczący:

Czy są pytania do projektu tej uchwały?

Radny R. Dębicki:

Panie Burmistrzu ma pytanie odnośnie kolumny, która przedstawia sprzedaż majątku i sprzedaż działek, które są w objaśnieniu do WPF. Jest to 5 działek w Gniewięcinie, Pawłowicach i w Sosnowcu. Chciałbym się dowiedzieć kto jest potencjalnym nabywcą tych działek? Czy już wiemy w jakim celu będą one sprzedawane?

Pani Skarbnik:

Może ja odpowiem. Potencjalni nabywcy będą dopiero znani w trakcie trwania procedury przetargowej.

Radny R. Dębicki:

Źle sformułowałem pytanie. Czy to są działki dla prywatnych odbiorców, czy dla firm? Jakże to są działki?

Pani Skarbnik:

Musieliśmy poprosić Panią Gabrielę Kowalską, która powiedziała jakie działki uwzględniła składając do projektu budżetu materiały. Oszacowała, oceniła tak ogólnie na podstawie powierzchni działek. Nie jest powiedziane kto kupi którą działkę. Czy poprosić Panią Gabrielę?

Radny R. Dębicki:

Nie, nie ma takiej potrzeby. Jak się szacuje cenę takich działek?

Pani Skarbnik:

I to również może odpowiedzieć Pani Gabriela Kowalska.

Radny R. Dębicki:

Dobrze. W takim razie chciałbym dowiedzieć się o podatki od nieruchomości. Procentowo w stosunku do tego roku i przyszłego roku, ile będą podniesione? Czy zbliżamy się do tej stawki maksymalnej w ustawie?

Pani Skarbnik:

Odnosnie podatków lokalnych była poświęcona sesja listopadowej. W WPF uwzględnione są dane z uchwały ustalania stawek podatkowych w listopadzie.

Radny R. Dębicki:

Głosujemy nad całym WPF, a nie tylko na 2021 r.

Pani Skarbnik:

Panu chodzi o kolejne lata. To się robi wskaźnikiem, tego nie da się tak przeliczyć.

Radny R. Dębicki:

Jaki to jest wskaźnik?

Pani Skarbnik:

Obecnie wskaźnik wynosi 4% na 2021 r. I od tej kwoty liczone są wskaźnikami.

Radny R. Dębicki:

Czyli 4%. Dziękuję bardzo za informację.

Pan Przewodniczący:

Czy są pytania do projektu tej uchwały?

Brak pytań.

Głosowanie: 12 głosów ZA, 3 głosy wstrzymujące się.

#### **Ad. 7**

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały budżetowej na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego odczytał opinię Komisji w sprawie projektu budżetu na 2021 r.

Pani Skarbnik odczytała opinię RIO o projekcie uchwały budżetowej na 2021 r.

Pan Przewodniczący:

Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w dyskusji na projektem uchwały budżetowej na 2021 r.?

Radny J. Chmielarski:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chodzi mi o oświetlenie w Łowini. Nie mogę się dopatrzeć w projekcie budżetu na 2021 r. Z funduszu sołectkiego przeznaczaliśmy na 2 zadania oświetlenia. Tam nie chodzi o takie oświetlenie jak w Gminie Nagłowice. Chodzi Nam tylko o lampy w kierunku Wojciechowic z Łowini, dowiesić już na istniejącą linię. I lampy w kierunku, przy drodze Łowinia – Deszno. Nie ma ich w projekcie budżetu. Dlaczego?

Dруга sprawa dotyczy asfaltowania drogi. Tam mieszkańcy przedstawiali Panu przy podziale funduszu sołectkiego, przy każdej ulewie było zasypywane szlakią, po ulewie ta szlaka wypływała i płynęła wzdłuż Sędziszowa przy świetlicy wiejskiej. Później została ona zasypiana kamieniem i jest to samo po burzy. Dlatego chcielibyśmy tą drogę wyasfaltować. Tam jest 70-100 m, szerokości około 3 m. Czy 3000 zł z funduszu sołectkiego wystarczy, bo nawet nie dodał Pan z subwencji od Wojewody?

Nie widzę również drogi w Boleścicach przy szkółce. Połączyć drogę od szkółki z drogą w Nagłowicach z drogą w Desznie, bo z tego co mi wiadomo to Wójt Gminy Nagłowice zwracał się do Pana. Oni już zrobili w środku pól, 2 lata temu. A u Nas nic nie jest zrobione, nawet nie ma go w projekcie. Kiedy ta droga będzie zrobiona?

Internet w Gminie Sędziszów. Czy to będzie już w całej Naszej Gminie, we wszystkich sołectwach? W moim sołectwie rodzice się pytają, bo dzieci uczą się zdalnie i niestety internet im przerywa w trackie zajęć.

Na czym polegać ma ta promocja? Mamy przeznaczone w tym miejscu prawie 200 tys. zł. Kolejny rok Dzień Kobiet, czy to jest ta promocja, bo to nie jest cała Gmina, tylko Panie z KGW? Czy to jest promocja Pana Burmistrza za publiczne pieniądze? To jest duża kwota, mamy wiele innych ważniejszych potrzeb. Czy nie można chociaż o połowę zejść? Na inne cele. Np. drogi. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący:

Dziękuję. Czy Pan Burmistrz będzie odpowiadał od razu?

Pan Burmistrz:

Tak od razu. Proszę Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik:

Jeśli chodzi o oświetlenie w Łowini to założenie lampy to nie jest majątek wydatkowy i Pan tego nie zobaczy rozpisane jako konkretne zadanie. Jest zaplanowane z funduszu sołeckiego, będą założone jako wydatek bieżący nie majątkowy, czyli jako wydatek poniżej 10 tys. zł.

Pan Burmistrz:

Uzupełniając wypowiedź Pani Skarbnik. Prawdopodobnie te pieniądze z funduszu wystarczą tylko na projekt.

Radny J. Chmielarski:

W kierunku Wojciechowic jest 5 linia. Natomiast w kierunku Deszna przy tej drodze, nie ma.

Pan Burmistrz:

Dopóki nie będzie wyjaśnionej z PGE sprawy płatności za dzierżawę tych słupów gdzie są zainstalowane Nasze lampy to niestety PGE nie pozwala podwieszać lamp. Jeszcze nie doszliśmy do porozumienia. PGE żąda płatności za dzierżawę słupów. Kilka gmin nie wyraziło na to zgody. Obecnie jesteśmy w trakcie sporu. Czekamy na ukazanie się rozporządzenia na nabór wniosków gmin po PGR-owskich. Wstępne projekty już przygotowane.

Na spotkaniu sołeckim w Łowini we wrześniu tłumaczyłem, że rozdrobnienie funduszu sołeckiego, Wy wskazaliście 11 zadań, dając 3 000 zł, 4 000 zł na jakieś zadania i spodziewając się, że my całości nie jesteśmy w stanie finansowo podoląć. Tak się nie dzieli funduszy sołeckich. Ze względów formalnych mogliśmy to odrzucić, ale nie chciałem żeby znowu było mówione, że ktoś jest inaczej traktowany. Projektowanie czegoś na danym odcinku i przeznaczanie na to 3 000 zł to nijak się ma do ustawy o funduszu sołeckim. My i tak dokładamy, ale nie możemy dokładać 10 razy tyle. Na dzień dzisiejszy nie stać Nas w budżecie żeby to zrobić. Na pewno całość tych zadań nie zostanie wykonana. Ta droga Boleszyc-Deszna to droga tzw. popowodziowa. Została utwardzona na miarę przejezdności przez Nas kamieniem, a jednocześnie została zakwalifikowana do dofinansowania z tego funduszu popowodziowego, z tej rezerwy przeznaczonej na likwidowanie skutków klęsk żywiołowych. Te środki w 2020 r. w ogóle nie zostały uruchomione i teraz nie wiadomo kiedy będą. Narazie czekamy. Dopóki nie będzie wyjaśnione, przeznaczone z tego funduszu to My z Naszych środków tego robić nie będziemy.

Jeśli chodzi o internet w Gminie Sędziszów. Staramy się zabiegać o różne miejscowości, żeby ten internet szerokopasmowy, światłowody były prowadzone. Szkielet jest zrobiony, te firmy które to wykonywały to zrobiły podstawowe zadania, gdzie było najwygodniej. Na dzień dzisiejszy nie są bardzo zainteresowane dojściem wszędzie. Rozmawiam na bieżąco z Naszymi operatorami miejscowymi i oni wchodzi na poszczególne miejscowości. To jest ciągłe staranie się, walczenie o to, żeby obejmowało całą Gminę, wszystkie miejscowości.

W Promocji Gminy mieści się bardzo wiele zadań.

Pan Burmistrz wymienił szereg zadań wliczonych w Promocję Gminy.

Ludzie chcą spotkań, chcą integracji. Uważam, że jako samorząd, to nie są duże pieniądze, żeby im to ofiarować, zorganizować. Ludzie chcą też informacji, w różnych momentach Nas oglądają. Sprawozdanie z pracy za 2020 r. Ludzie żyją na bieżąco. Oni nie chcą się cofać pół roku żeby takie sprawozdanie usłyszeć.

To naprawdę nie są duże pieniądze na to co chcemy zorganizować dla Naszych mieszkańców. Wszędzie jest przyjęte, że Wójt/Burmistrz/Prezydent otwiera spotkania, wita gości. To nie tylko chodzi tutaj o moją osobę, że ja w takiej roli tam występuję na tych spotkaniach. Panie Radny odpuść naprawdę, uważam, że są to dobrze wydawane społecznie pieniądze. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Dziękuję. Proszę, Pan Radny Dębicki.

Radny R. Dębicki:

Szanowni Państwo, proszę zwrócić uwagę, że przed chwilą Radny Chmielarski zadawał pytania do budżetu, Pan Burmistrz mu odpowiadał. Pytania i odpowiedzi były jak najbardziej zasadne, ale uważam, że nie do końca o czasie. Ten budżet i tak się nie zmienił po wypowiedzi Radnego Chmielarskiego. Uważam, że dyskusja w takiej formie nad budżetem w dniu głosowania,

przyjmowania uchwały budżetowej jest nieco rozmyta co do konsekwencji tej rozmowy i ewentualnych sugestii co do budżetu. Moim zdaniem te dyskusje powinniśmy prowadzić dużo wcześniej, w trakcie opracowywania tego budżetu. Wtedy byłaby wspólna praca Nas Radnych czyli przedstawicieli mieszkańców i oczywiście Burmistrza Gminy. To przecież Gmina prowadzi samodzielnie na podstawie tej uchwały budżetowej, gospodarkę finansową przez cały rok. Ja w tworzeniu tego planu gospodarki finansowej nie brałem udziału. Uważam, że to powinno ulec zmianie i to radykalnej. Oczywiście Komisja Budżetowa obradowała oczywiście w sprawie uchwały, bo Przewodniczący zgłosił wniosek. Do Komisji Budżetowej powinny spłynąć wnioski poszczególnych komisji stałych Naszej Rady. Wnioskuje, że takie wnioski nie spłynęły, ponieważ jestem członkiem 2 Komisji i nie brałem udziału w takich obradach. Opracowanie budżetu Gminy jest zaspokojeniem potrzeb podległych jednostek budżetowych, mieszkańców, poprzez rozeźnienie właściwych potrzeb. Wiem, że Radny ma czas do 30 września na składanie wniosków do budżetu, w których zgłasza propozycje zadań lub inwestycji w budżecie. Natomiast uważam, że samo złożenie wniosku to powinien być tylko początek. Uważam, że odbywa się to nie tak jak powinno, według mnie. Prosiliśmy z grupą Radnych w okolicach września b.r., żeby aktywnie uczestniczyć w opracowywaniu tego budżetu. Nic takie się nie wydarzyło. Nie wysłuchano Naszych próśb. Znowu Pan stoi na straży tego co jest najlepsze i Pan wie jak ten kompromis osiągnąć. Faktycznie jakbyśmy razem pracowali nad tym budżetem, mielibyśmy odmienne zdanie, opinie, ale nikt wówczas nie miałby realnych, uzasadnionych podstaw by głosować przeciw uchwale. Nie ma w tym projekcie pozycji, o które wnioskowałem. Ciężko mi się doszukać w tym budżecie kompromisu między potrzebami a możliwościami. Chcę podkreślić, że nie jestem przeciwny zadaniom ujętym w budżecie, są one w dużej mierze potrzebne, ale zwróćcie uwagę na różnicę między zadaniami a inwestycjami. Chodzi o próby zatrzymywania tego młodego pokolenia, młodych ludzi by nie wyjeżdżali z miasta. By te zadania miały jakiś sens. Mnie nie próbujcie przekonać, że takie zadania są wykonywane tylko zapytajcie młodych. Nie odczuwają tych zadań. Jestem przeciwny pozostałym składowym, które wpływają na uczciwe głosowanie. Bardzo dziękuję.

Pan Burmistrz:

Nie było konkretnego pytania i trudno o konkretną odpowiedź. Od wielu lat proszę o przedstawienie konkretnych propozycji. Uważam, że praca nad budżetem to ciągła praca. My w Urzędzie pracujemy nad budżetem myśląc już co będzie przy uchwale na 2022 r. Wszystkie Komisje, które są to o tym dyskutujemy co my chcemy w tej gminie zrobić, co się nie da. Zgadzam się odnośnie zaspokajania potrzeb jednostek, mieszkańców, bo po to są pracownicy, po to są radni. Pamiętam jak Pan Radny Dębicki był w Komisji Budżetu i pamiętam też jaka powalająca była opinia na temat budżetu, zwiastująca totalny upadek Gminy, to było jakieś 2 lata temu. A jednak od tamtej pory piękne rzeczy stworzyliśmy. Odnośnie zniesienia wynagrodzeń dla Straży Pożarnej, było to przerabiane chyba 2 razy na zarządzie gminnym. Były odbierane od nich stanowiska, były dyskusje co może się z tym wiązać dla tego posterunku Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Sędziszowie, dyskutujemy. Ja na tą chwilę na razie z taką propozycją wychodził nie będę.

Pamiętam sesję chyba z 27 marca, nie głosowanie nad bardzo istotnymi uchwałami. Bardzo łatwo jest głosować co jest oczywiste, proste itd. Prosiłem wtedy, żebyście zagłosowali, żeby móc dokończyć budowę oczyszczalni ścieków. Trzeba było tam dołożyć ponad 200 tys. zł., żeby zwiększyć środki na SCK, żeby dać pożyczkę, organizacji pozarządowej jaką jest Stowarzyszenie „Rynek” żeby móc wybudować tą altankę. Wówczas byliście przeciw temu. Prosiłbym o codzienność taką praktyczną.

Brak inicjatywy tworzenia miejsc pracy.

Radny R. Dębicki:

Ja nie powiedziałem Panie Burmistrzu, że jest brak inicjatywy.

Pan Burmistrz:

To są Twoje słowa.

Radny R. Dębicki:

Ja to czytałem z kartki. Powiedziałem tylko, że tak jak w Jędrzejowie, gdzie są wielkie umiejętności. Nie mówiłem, że jest brak.

Pan Burmistrz:

Tak jak w Jędrzejowie to jak to można rozumieć? Na miarę naszego położenia, jako Gmina wtulona w końcowe ułożenie województwa świętokrzyskiego, małopolskiego i śląskiego, nie mająca dostępu do drogi ekspresowej itd. moja ocena i ocena przedsiębiorców, ludzi, którzy tu inwestują, te wszystkie

rankingi. W ocenie w pracach nad strategią rozwoju województwa, w skali od A-F potencjału rozwojowego, my mamy kategorię B. I to nie jest moja ocena. Następnie przez wieloletnią współpracę z terminalem, jest tam 100 miejsc pracy, może niewiele ich, ale pracują. Pięknie rozwija się Palko. I jeżeli ktoś potrafi powiedzieć, że ja nie potrafię tworzyć klimatu żeby rozwijać to gdzieś te informacje są bardzo nieprawdziwe. Mam nadzieję, że wyjdzie budowanie takich mieszkań dla przyszłości, min. 53m<sup>2</sup>, żeby rodziny mogły się tutaj osiedlać. Jesteśmy już na daleko posuniętym etapie, przy pomocy Ministra Ciesłaka, gdzie spełnia pewien patronat. Jak się dobrze wszystko powiedzie to może się uda z tą inwestycją.

Budżet, nad którym będziecie głosować jest to budżet wielkich dylematów, wielkich trosk. Prosiłbym o przedstawianie konkretnych propozycji, co robimy, co jest lepsze, ważniejsze itd. Wtedy możemy się spierać. Na razie ja żadnych takich propozycji nie usłyszałem.

Radny R. Dębicki:

Nie było żadnych spotkań.

Pan Przewodniczący:

Proszę Pan Witek Tabor.

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu chodzi mi o działki w Gniewięcinie, to jest jedna działka, kto wystąpił z wnioskiem o sprzedaż? Która jest działka?

Druą sprawą, ile mamy w budżecie przeznaczonych pieniędzy na zakup kruszywa, kamienia? Miała to być bardzo pokaźna kwota.

Pan Burmistrz:

Są to działki, których własnością włada Gmina. Zaraz przyjdzie Pani Inspektor i udzieli odpowiedzi.

Pani Skarbnik:

Jeśli chodzi o kwotę na zakup kamienia i kruszywa na drogi. Ciężko jest jednoznacznie odpowiedzieć jaka będzie to kwota. Mamy drogi wewnętrzne i zakupy. I w tych zakupach jest kwota 346 tys. zł i z tego będzie pokryte, ale nie da się określić w jakiej wysokości. Przy wydatkach bieżących nie może być wskazana konkretna kwota.

Radny W. Tabor:

Ja się opieram na tym, co było na spotkaniach z mieszkańcami jak były dzielone fundusze sołeckie. Pan Burmistrz wówczas mówił, że będzie to bardzo pokaźna kwota.

Pan Burmistrz:

To co było możliwe w budżecie, zostało ujęte. 2 mln 200 tys. zł na drogi i około 300 tys. zł na remont dróg wewnętrznych gminnych. Wnioski, które będą zgłaszane będą realizowane przez Wydział Inwestycji.

Radny W. Tabor:

Dziękuję.

Podinspektor Gabriela Kowalska:

Celem wyjaśnienia. Sprzedaż gruntów w Gminie Sędziszów odbywa się w trybie przetargowym bądź bezprzetargowym. Zazwyczaj jest to tryb przetargowy. W trybie bezprzetargowym można sprzedać nieruchomości tylko w pewnych przypadkach. Jeśli są one możliwe to badamy indywidualnie taką nieruchomość czy możemy taki tryb zastosować. Do przetargu może przystąpić każdy oferent, który spełni wymagania w ogłoszeniu Burmistrza o sprzedaży nieruchomości.

Tu jest szacunek wyceniony prze mnie, czyli transakcję, które zostają zawierane, kupna umowy sprzedaży nieruchomości w Gminie Sędziszów, gruntów przyległych. Natomiast przed samym ogłoszeniem sprzedaży takiej nieruchomości to mamy oczywiście opinię szacunkową i ta opinia mówi Nam wprost jaka jest wartość tej nieruchomości, ale w ogłoszeniu może być ona podana większą wartością. Tutaj Burmistrz jako organ decyduje o wystawionej wartości. Do sprzedaży gruntów na rok 2021, zostały wytypowane nieruchomości w Pawłowicach – jest to działka typowo rolna, w Gniewięcinie, ale tak naprawdę są to te grunty tam koło Piły za torami po przeciwnej stronie Palko. W chwili obecnej jest prowadzony podział nieruchomości, który ma na celu wyodrębnienie tak jakby położonego asfaltu od tych działek 400/9 i 400/10.

Radny W. Tabor:

Dziękuję Pani Gabrysiu, o to mi właśnie chodziło.

Pani Skarbnik:

Kamień wkalkulowany w projekcie budżetu 212 tys. zł. Tyle mamy zaplanowane.

Pan Przewodniczący:

Pan Radny Jarosław Chmielarski, proszę.

Radny J. Chmielarski:

Szanowni Państwo. Pragnę przypomnieć, że Komisja Rolnictwa wniosowała o 300 tys. zł. Dlaczego jest 88 tys. zł mniej?

Pan Przewodniczący:

Na ostatniej Komisji Rolnictwa Pana nie było. I czegoś takiego nie było mówione.

Radny J. Chmielarski:

Szanowny Panie Przewodniczący, na ostatniej komisji nie było mowy o kamieniu tylko była mowa o budżecie. Przynajmniej dostałem takiego smsa od Pana Przewodniczącego Komisji. Czy jest Pan Burmistrz?

Dziwię się Panu, że Pan używa takich słów do Radnego Rafała Dębickiego, że jak on był Przewodniczący Komisji Budżetowej to było źle. Pragnę Panu przypomnieć, że wówczas chwalił Pan ten jego budżet. Wtedy był dobry budżet, a dzisiaj już jest zły.

Chciałem zapytać o zadania związane z oświetleniem, przebudową oświetlenia itd. Czy to nie będzie realizowane? Przed chwilą Pan powiedział, że nie wyrazi zgody, bo PGE chce pieniędzy za dzierżawę słupów. Pani Skarbnik powiedziała, że zadanie do 10 tys. nie ma w budżecie, ale będziemy to realizować jako wydatki bieżące. To w końcu jak? Będziemy realizować czy nie będziemy realizować? Nasze sołectwo ma tak duże zapotrzebowanie, przez różne zaniedbania z Pańskiej strony. 3-4 lata temu mówił Pan, że dajemy fundusz sołecki na kostki, altanki, a nie dajemy na drogi. W tym roku chcieliśmy dlatego podzielić. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeśli chodzi o kwestię Pana Dębickiego to niestety, ale nie za bardzo rozumiem o co chodzi.

Jeśli chodzi o oświetlenie uliczne. Jeszcze raz powtórzę. Jest w budżecie jako budowa czy dobudowa to jest zadanie inwestycyjne, wymaga projektów, warunków przyłączeniowych z PGE, ale takie warunki to my otrzymujemy. W codziennej współpracy z PGE współpraca układa się bardzo dobrze, może poza zgłaszaniem awarii jak coś się dzieje. Natomiast samo podwieszanie lamp na słupach na dzisiaj jest to niemożliwe. Gdyby ta regulacja podatków nie weszła trzeba byłoby zdjąć 870 tys. zł, w głównej części za Twoją przyczyną. Te drobne wydatki bieżące typu kamień, pomoc bezrobotny należałoby ciąć.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu, niestety nie zgodzę się z Panem. Ja sobie zdaję sprawę, że Pan co roku bez podnoszenia podatków w Gminie, nie potrafi uchwalić budżetu. Byłem i będę przeciw podnoszeniu podatku rolnego. Argumentowałem to, zawsze odnoszę się do Gmin sąsiednich. Gmina Nagłowice, Gmina Wodzisław potrafiły uchwalić budżet bez podnoszenia podatków. A Pan nie potrafi tego zrobić.

Pan Burmistrz:

Panie Radny Chmielarski, myślę, że obiektywna obserwacja moje burmistrzowania, potrafiłaby zauważyć, że ja jednak naprawdę wiele potrafię. Mówię tu o tym co wspólnie z mieszkańcami, z Radnymi którzy chcą wspierać, przez te wszystkie lata się udawało. Poradzilibyśmy sobie, ale wiele rzeczy dla mieszkańców nie było by wykonanych. Ja mam prośbę, propozycję dla Pana, żeby w tym 2021 roku nastawić się jednak na współpracę, a nie szukanie tylko haków, czegoś co się nie zadzieje, Apeluję, dyskutujmy.

Radny J. Chmielarski:

Niedawno Radny Dębicki mówił, że chcemy z Panem współpracować. Tylko Pan uważa, że jest najmądrzejszy i Pana wszystkie argumenty są zasadne. A Nasze nie. I to jest ten problem. Pan musi chcieć współpracować z Nami. My chcemy, dajemy Panu propozycje. Pan wszystkie odrzuca.

Pan Przewodniczący:

Proszę bardzo, Pan Jaworski.

Radny J. Jaworski:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Nad budżetem Komisja pracowała zgodnie z uchwałą o trybie pracy nad uchwałą budżetową. W paragrafie 4 są szczegółowo opisane



etapy tej pracy. Komisje Rady zapoznają się z projektem budżetu i w terminie do 15 grudnia przedstawiają na piśmie Komisji właściwej ds. budżetu opinie o projekcie. Następnie Przewodniczący Komisji właściwej ds. budżetu razem z Przewodniczącym Rady i z Burmistrzem organizuje posiedzenie wszystkich Przewodniczących Komisji, wiceprzewodniczących Rady, Skarbnika Gminy w celu omówienia i zajęcie stanowiska w formie opinii zbiorczej w sprawach zgłoszonych przez poszczególne Komisje Rady. Nie było ogólnie wniosków Komisji, dla tego też to spotkanie nie było organizowane.

Radny R. Dębicki:

Panie Radny, ale ja nie mam żadnych zastrzeżeń do Pana pracy. Powiedziałem tylko, że brak mi było spotkań w poszczególnych komisjach.

Radny J. Jaworski:

Wcześniej również były takie sytuacje, że albo były wnioski komisji albo ich nie było. Spotkaliśmy się 17 grudnia, była rozmowa nad całością tego budżetu. Pozytywnie zaopiniowaliśmy ten budżet. Głosowanie nad nim pokaże jak inni radni go odbierają. Byłam Komisją wspólna Zdrowia, Oświaty i Budżetu.

Radny J. Wienczek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. Budżet, opiniowanie, dyskusja, głosowanie stwarza zawsze ciężką sytuację. Jedni się wypowiadają co by chcieli stworzyć i tak powinniśmy myśleć, żeby tą Naszą miejscowość rozwijać. Drudzy znowu chcą punktowo gdzieś coś załatwić w danym okręgu. I tak też powinno być. Nie zgadzam się z tym zapisem, że Radny zgłasza wnioski do budżetu i że one są małoważne. Nieprawda. Są ważne. Radny indywidualnie na swoim terenie wie najlepiej, rozmawia z ludźmi i wskazuje to co najistotniejsze na dany rok. Następny rok będzie trudny, chociażby ze względu na trwającą w dalszym ciągu pandemię. Nie zgadzam się z tym, że Pan Burmistrz nie robi nic, żeby zorganizować dla przedsiębiorców, dla ludzi, żeby Nasze środowisko szło zawsze do przodu. Powstało parę zakładów. Żeby więcej zrobić trzeba byłoby się więcej sprzedawać. Jedno z drugim nie jest za bardzo spójne. Każdy z Radnych będzie chciał coś zrobić dla swojego rejonu. Myślę, że nie wolno im tego odbierać. Natomiast rozdrabniając to też niewiele zrobimy. Budżet jest bardzo trudny i bardzo wymagający. Jeżeli będziemy współpracować to uważam, że przejdziemy ten rok dobrze, pozytywnie. Dziękuję.

Radna B. Wójcik:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Wnioski, które piszemy do 30 września są ważne. Czy na Komisji Budżetowej 17 grudnia były analizowane wnioski Radnych?

Radny J. Jaworski:

Wnioski Radnych były wcześniej analizowane. Zostało wszystko ujęte w budżecie. Mam 4 wnioski: Jana Wiencka, Bożeny Wójcik, Konrada Pruska i moje.

Radna B. Wójcik:

Czyli pozostali Radni nie składali wniosków?

Radny J. Jaworski:

Mam te wnioski, które były w Sekretariacie.

Radny R. Dębicki:

Ja składałem wniosek.

Radny A. Stępień:

Ja również.

Radny J. Strzelec:

Ja też składałem wniosek.

Radny R. Dębicki:

Teraz padło światło na to jak to jest rozgrywane.

Radny J. Jaworski:

Do mnie dotarły tylko 4 wnioski. I te dotyczące funduszu sołeckiego. To wszystko.

Radna B. Wójcik:

Stało się jak się stało. Dopilnujmy, żeby w 2021 r. przed budżetem żebyśmy się faktycznie spotkali i pracowali nad budżetem wspólnie. Chcemy współpracować i chcemy brać udział przy przygotowywaniu projektu budżetu.

Radny J. Strzelec:

To tylko wola Burmistrza, bo inaczej nic z tego nie będzie.

Radny J. Chmielarski:

Panie Burmistrzu czy Pan wyrzucił pozostałe wnioski? Jak to teraz wygląda. Tyle wniosków było złożonych. Co z tymi wnioskami się stało?

Pan Burmistrz:

Wszystkie wnioski były analizowane. Nie wiem jak to się stało, że w Komisji Budżetowej były te 4. Wszystkie przecież były omawiane.

Radny J. Jaworski:

Ja posiłem Panią Magdę i ile miała wniosków to mi dała. Miała tylko wnioski konkretnie tych 4 osób.

Radny P. Jaros:

Jakie będzie zadłużenie Gminy na koniec 2021 roku? Które inwestycje w budżecie w 2021 r. będą generowały największe koszty dla Gminy?

Pan Burmistrz:

Na dzień dzisiejszy nie jest możliwe określenie jakie będzie zadłużenie na koniec 2021 roku. Na to będzie miało wiele czynników wpływ.

Pani Skarbnik:

Zadłużenie Gminy na dzień 31.12. będzie to kwota 31. 196 461,47 zł. Udzieliliśmy 2 pożyczek do ZUK-u i do SPEC-u. Łącznie to jest 2.380 000,00 zł, więc to powinniśmy odjąć. Wówczas zadłużenie to realne to 28. 816 461,47 zł. Na koniec roku 2020, Gmina będzie miała około 2,5 mln zł na rachunku podstawowym budżetu. W tej kwocie będzie się mieściła subwencja oświatowa, która już wpłynęła. Wynosi ona 770 tys. zł. Na dzień dzisiejszy nie da się dokładnie oszacować. Uchwalając budżet na 2020 r. również była awantura niektórych Radnych, że co my wyprawiamy z tą Gminą. A ja uważam, że jest całkowicie bezpiecznie. Tak samo mówią i wskazują opinie RIO, że My całkowicie bezpiecznie się rządzymy.

Radny J. Chmielarski:

Dlaczego mamy odjąć ZUK i SPEC?

Pani Skarbnik:

Ponieważ my udzieliśmy im pożyczek. Z oprocentowania tych pożyczek również mamy dochody, niewielkie. Co do grosza Panu nie powiem. Około 1%.

Jak ZUK otrzyma dotację na wodociąg w Łowini to spłaci nam część pożyczki, będziemy również szukali innych rozwiązań na pokrycie tej pożyczki. Na ta chwilę ZUK rządzi się pożyczką, którą im udzieliśmy. W SPEC-u jest długoterminowa pożyczka. W przyszłym roku z tej pożyczki wpłynię Nam 200 tys. zł. Pozostanie 1 mln 400 000 zł.

Pan Burmistrz:

Są dwa podstawowe zadania, największe koszty po stronie Gminy, tj. „Termomodernizacja budynków na Osiedlu Drewnianym” – z Naszej Gminy 658 tys. zł oraz „Termomodernizacja budynku SCK” – z Naszej Gminy 2. 542 310,00 zł.

Radna A. Konieczna:

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chciałam powiedzieć, że słuchacze nie myśleli, że tylko Radni z miasta coś robią. Radni ze wsi również, ale na wsiach to wygląda nieco inaczej. Do końca września w każdym sołectwie jest zebranie przy okazji podziału funduszu sołectkiego. I wówczas to jest naprawdę burzliwa dyskusja, co chcemy na już, co będziemy chcieli później. I tak rozdysponujemy te pieniądze z funduszu, że nawet jak Gmina Nam dołoży 100% to wystarczy Nam na dane zadanie. Odnośnie wypowiedzi Pana Radnego z Łowini, że to sołectwo zostało źle potraktowane. W każdym sołectwie są ogromne potrzeby, ale niestety trzeba wybrać co musi być już zrobione, a co musi poczekać. I też będziemy oczekiwać, że Nam ktoś dołoży. Jakby Pan chciał, żeby na sołectwie Łowinia było wszystko zrobione na już, to co z resztą sołectw. Wywróciłoby to budżet do góry nogami. Pan liczy na kompromis, ale tylko w swoją stronę. Nie przypominam sobie, żeby Burmistrz ze łzami w oczach Nas błagał o coś, bo on nie powiąże koniec z końcem.

W tym obecnym budżecie nie ma nic co by mogło być przeciwko ludziom. To jest wszystko dla ludzi. I nie wolno porównywać się do innych gmin, bo mają wszystkie żarówki. A czy mają wodociągi, kanalizację? Czy Dzień Kobie rujnuje budżet? Naprawdę te kilka tysięcy dla tych Pań, które są docenione. Czy Pan nie ma w swoim okręgu kobiet, które są zadowolone? W innych gminach dają cukierka na Mikołajki, a u Nas Burmistrz daje kwiatka na Dzień Kobiet – dramat życia. Popatrzmy troszkę inaczej, tak dogłębnie na większe rzeczy. Dziękuję.

Radny R. Dębicki:

Komisja budżetowa sporządza opinię jako Komisja, a nie jako Radny. W tej opinii, którą wydała Komisja jak ja w niej byłem, nie było żadnych słów odnośnie upadłości Gminy czy czarnych scenariuszy. Były słowa, które mówiły, że opinia RIO jest pozytywna, ale tylko w kwestii obliczeń tabelarycznych, nie jest bezpieczna w konsekwencji następnych lat. Dlatego Komisja wystosowała taką opinię, podpisaną przez Przewodniczącą Komisji, bo tak wtedy uważaliśmy. I tu widać personalną awersję Pana Burmistrza do mojej osoby, która właśnie wpływa na jakość współpracy, której nie ma. We wrześniu złożył wniosek o oświetlenie, bo byłem przekonany, że to oświetlenie będzie, rozmawialiśmy o ul. Kwiatowej. Natomiast Pan stara się pokazać całkowicie zakrzywiony obraz, stara się Pan pokazać jako krzywdzonego przez część Radnych, Burmistrza, który chce wiele i gdyby nie ta nasza niechęć to wszystko by Pan zrobił. Nie jest Pan złym człowiekiem, nie jest Pan atakowany, nikt Panu nie chce zrobić krzywdy. Natomiast to co ja mówię, to są prośby o współpracę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Jakbyś Pan w tej chwili sam zaprzeczasz temu co Pan dopiero słyszał. To co powiedział Pana kolega Pan Chmielarski, że zaniedbania z tyłu lat itd. Jeżeli na poprzedniej sesji był zarzut do Pana Burmistrza, że Pan Burmistrz nie doprowadził do obsiada 24 hektarów, bo był złym gospodarzem na Krzelowie. Panie Chmielarski ile Pan ma hektarów? 150? 200?

Radny J. Chmielarski:

A co to Pana obchodzi Panie Przewodniczący?

Pan Przewodniczący:

Pan jest osobą publiczną, ludzie powinni wiedzieć o pewnych rzeczach. Pan wyciąga rzeczy, o których nie ma w ogóle pojęcia. Pan nie był na terenie Gminy Sędziszów, Pan nie widział jak to się dzieje.

Radny J. Chmielarski:

Mam dokumenty w sprawie tej ziemi nieobsianej.

Pan Przewodniczący:

Mieszkancka Sędziszowa, która wyjechała do warszawy, napisała list, podziękowanie do Gazety Sędziszowskiej jak to wszystko wygląda. Panie Rafale, niech Pan się zastanowi, bo według Pana ciągle wszystko jest źle robione. Przytoczę słowa ludzi z terenu: Jak Pan Chmielarski może zabierać głos w sprawie budżetu, niech spojrzy na siebie, na swoje dochody, na swoje zyski i na to co się przedstawia.

Radny J. Chmielarski:

Szanowny Panie Przewodniczący, jestem wybrany przez społeczeństwo. A jeżeli chce Pan porównać mój budżet to ma Pan w oświadczeniu majątkowym, a Pan zwróci 44 tys. zł do budżetu? Czy Pan to zwrócił? Bo ja zwróciłem co do złotówki.

Pan Przewodniczący:

Nie, nie oddałem. Odpowiednie instytucje zajmą się tym co Pan mówi.

Radna A. Konieczna:

Jeśli nie mamy udzielonego głosu, to go nie zabieramy. Tak jest w Statucie. Pytanie do Radnego Rafała, mówisz, że rozmawiasz z młodymi ludźmi i oni mówią, że nic się nie robi. Teraz jesteśmy wszyscy, powiedz co mówią, co by chcieli? Może w 2022 r. zrobić coś co faktycznie tych młodych u Nas zatrzyma.

Radny R. Dębicki:

Nie powiedziałem tego, że nic się robi dla młodych.

Radna A. Konieczna:

Co uważają młodzi, co można by jeszcze dla nich zrobić żeby ich zatrzymać?

Radny R. Dębicki:

Trzeba byłoby się cofnąć chyba do poprzedniej Rady Miejskiej, gdzie Pani Bożena Wójcik dopytywała się o działalność Młodzieżowej Rady Miejskiej w Sędziszowie. Myślę, że takowa Rada jest przedstawicielem głosu młodych. Sam Pan Burmistrz powiedział, że faktycznie od 2 lat trochę ta Rada przycichła. Za mało mamy informacji co zrobić by Ci młodzi zostali.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2021 r.

Głosowanie: 12 głosów ZA, 3 głosy wstrzymujące się.

Pan Burmistrz:

Bardzo dziękuję Wysoka Rado.

Przerwa do godz. 12:50.

Pan Przewodniczący:

Szanowni Państwo, witam po przerwie.

**Ad 8 i Ad. 9** wycofano wnioskiem z porządku obrad.

**Ad. 10**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków na terenie Gminy Sędziszów.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

**Ad. 11**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Sosnowiec.

Brak pytań.

Głosowane: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

**Ad. 12**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości - budynku oczyszczalni ścieków.

Radny J. Chmielarski:

Jaki przerób jest obecnej oczyszczalni, a jaki był starej?

Pan Burmistrz:

Okolo do 800 m<sup>3</sup> na dobę. Stara już nie spełniała warunków. Były naliczane kary.

Kolejne miejscowości mogą być kanalizowane, jest taka możliwość. Przyjmujemy tylko z gminy Sędziszów i gminy Słupia, jesteśmy w jednej aglomeracji.

Radny J. Chmielarski:

A stara oczyszczalnia ile miała m<sup>3</sup> na dobę?

Pan Burmistrz:

Taką informację powinien udzielić Prezes ZUK. A na tą chwilę nie jest połączony.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

**Ad. 13**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sędziszów ośrodka wsparcia pod nazwą „Klub Senior+” oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w „Klubie Senior+”.

Radna B. Wójcik:

Proszę Pani Kierownik MGOPS o przybliżenie tej uchwały.

Kierownik MGOPS :

Mamy takie ustalenia jakie były na początku. Klub będzie funkcjonował 3 dni w tygodniu po 4 godziny. Dysponujemy 30 miejscami.

Chcielibyśmy włączyć też dzieci ze świetlicy, żeby połączyć pokolenia. Taka integrację pokoleniową zrobić.

Wstępnie przygotowany jest Regulamin Klubu Senior w Sędziszowie. Chciałabym wspólnie z radnym przedyskutować ten regulamin. Wszystkie szczegóły będą w tym regulaminie. Chciałabym się z Państwem spotkać i omówić go.

Głosowanie: 14 głosów ZA, Radny Jan Strzelec nieobecny.

**Ad. 14**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sędziszowie.

Brak pytań

Głosowanie: 14 głosów ZA, Radny Jan Strzelec nieobecny.

#### **Ad. 15**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok.

Przedstawił wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Radny W. Tabor:

Jako jeden z członków Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie tak kwota 260 zł to brutto czy netto? 260 zł brutto, a netto 225 zł.

Radny J. Jaworski:

To 225 zł netto.

Radny W. Tabor:

W związku z tym, że jestem członkiem Komisji, będę musiał się wstrzymać się od głosu.

Radny J. Kubiec:

Jestem po resocjalizacji, więc temat jest mi dość bliski. Chciałbym żebyśmy do problemów alkoholowych podchodzili trochę w sposób szerszy niż dotychczas. To co robimy jest dobre, ale statystki mówią jasno, że ten problem z roku na rok wzrasta. Bardzo dużo rodzin jest dotkniętych problemem alkoholowym. Za tym idą tragedie ludzkie, rodzin. Bardzo dobrze, że został wprowadzony podatek od „małpki”. Codziennie rano znika około 3 mln takich butelek w sklepach, więc problem jest ogromny. Tak naprawdę to dwa podatki uderzyły w alkohol. Podatek od cukru również.

Może kształtować nowoczesną kulturę picia. Żeby był dodatkiem, a nie treścią spotkań towarzyskich.

Oprócz głosowania corocznego, podnoszenia ręki ZA, może warto poruszać tematy na Komisjach np. Zdrowia. Dziękuję

Radny W. Tabor:

Wszyscy wzywani na Komisję dostają taką informację jak przedstawił Pan Jakub. To jest naprawdę ciężka praca. Z każdą osobą należy rozmawiać indywidualnie.

Radny R. Dębicki:

Przychyłam się do Radnego Jakuba. Jak najbardziej może Pan liczyć o moją pomoc jeśli chodzi o jakikolwiek projekt zmieniania świadomości. Powinniśmy skupić się na młodzieży, żeby uruchomić ich do zdrowego trybu życia, do sportu. Czego młodzi oczekują jeśli chodzi o sport.

Radny J. Jaworski:

Uważaliśmy na Komisji, że ta kwota jest wystarczająca. Co roku to rosło. Nie będzie to duża oszczędność. Nigdzie nie ma procentowego, tylko ustalone kwoty wynagrodzeń. Radni również mają ustalone kwotowo diety.

Radny W. Tabor:

To Rada decyduje.

Głosowanie: 14 głosów ZA, 1 wstrzymał się.

Kierownik MGOPS:

Oszczędności z tej kwoty proponuję dołożyć do świetlicy środowiskowej.

Pan Przewodniczący:

Dobrze. Dziękuję.

#### **Ad. 16**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Sędziszów na lata 2021-2025.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

#### **Ad. 17**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu przeciwdziałaniu narkomanii na 2021 rok.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

#### **Ad. 18**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika uchwały własnej nr XXXI/216/2017 z dn. 12 maja 2017r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

#### **Ad. 19**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Sędziszów.

Brak pytań.

Głosowanie: 15 głosów ZA, jednogłośnie.

#### **Ad. 20**

Analiza roczna stanu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie Sędziszów za 2019 rok.

Radna B. Wójcik:

W tej analizie jest nadwyżka w kwocie 159 521, 77 zł. Na co została rozdysponowana ta nadwyżka?

Pan Burmistrz:

Ta nadwyżka przeszła na 2020 rok. Została zachowana ciągłość. System w gospodarce odpadami musi się samofinansować. Przychody muszą być równe wydatkom. Za 2020 rok też będzie nadwyżka. Natomiast na podstawie analiz i obliczeń na 2021 rok jeśli nie zmienią się przepisy prawa obecnie obowiązujące, my będziemy dokładać do systemu ponad 35 tysięcy rocznie. Mam nadzieję, że zmienią się przepisy prawa.

Radna B. Wójcik:

Jest obowiązek segregacji. Każdy blok, który nie ma osłony musi kupić. Pisałam do Pana, ale Pan stwierdził, że nie ma pieniędzy na zakup osłon. A teraz się okazuje, że jest nadwyżka. Dlaczego Pan mi powiedział, że nie ma pieniędzy?

Pan Burmistrz:

Odbiór, zagospodarowanie odpadów jest zadaniem ciągłym. Nie można patrzeć, że w danym momencie pieniądze są.

Radna B. Wójcik:

W tej analizie istnieje potrzeba zakupu kolejnych osłon.

Pan Burmistrz:

Ustawa z 6 września 2019 r. jednoznacznie mówi, co należy do obowiązków właścicieli nieruchomości.

Radna B. Wójcik:

Panie Burmistrzu, 3 lata temu zdecydowaliśmy, że stawiamy osłony. W tym roku też była postawiona jedna osłona. Dlaczego nie idziemy tym samym torem dla wszystkich jednakowo?

Pan Burmistrz:

Na dzień dzisiejszy, dopóki prawi się nie zmieni, nie ma takiej możliwości. Natomiast gdyby prawo się zmieniło, pozostawałyby pieniądze w systemie, my jako Gmina nie będziemy musieli dokładać to wtedy te pieniądze zostaną odblokowane.

Radna B. Wójcik:

Ja od Pana usłyszałam, że pieniędzy nie ma, a że są zabezpieczone na 2021 r. Nie miała podstaw żeby Panu nie wierzyć. Ale teraz co Pan będzie mówił, to ja będę bardzo uważnie słuchać i analizować.

W analizie zakupiona jest osłona za 13 tys. zł. Jak dobrze się poszuka, to osłonę można kupić za 4,5 tys. zł. Wskazane jest utwardzenie terenu za ponad 7 tys. zł i projekt do tej samej osłony 1600 zł. Za to wszystko to postawilibyśmy 4 osłony.

Pan Burmistrz:

To jest ciągłość tamtego tematu, bo nie zdążyliśmy zrealizować wcześniej, ta ostatnia osłona która była kupowana. Musieliśmy mieć konkretne projekty techniczne i pozwolenie na ustawienie osłon śmietnikowych. Był przetarg. Wybraliśmy najtańszą ofertę i takie były ceny w postępowaniu ofertowym. Ja nie mogę tych pieniędzy teraz wydatkować.

Każdy z Nas urządza swoje punkty odbioru. Na dzisiaj takiej możliwości nie ma żeby kupić.

Dla bezpieczeństwa uważam, że nasze postępowanie jest prawidłowe.

Radna B. Wójcik:

Ale dlaczego pan skłamał? Pieniądze są w budżecie, tylko są zabezpieczone na przyszły rok. Mógł Pan powiedzieć prawdę.

Pan Burmistrz:

To są pieniądze w systemie. Zobaczmy jak to będzie wychodzić. Jak prawo będzie stabilne tak jak wtedy co kupowaliśmy osłony to się zdecydujemy kupić. Na tą chwilę nie ma innego rozwiązania.

Radna B. Wójcik:

To po pół roku zwróci Pan wspólnotom pieniądze? Przecież faktura będzie wystawiona na mój blok, na Wspólnotę.

Pan Burmistrz:

Nie wiem co zrobimy. Muszą się przepisy prawa zmienić. Dziękuję.

Radny K. Prusek:

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeżeli mamy nadwyżkę to ja mam taki wniosek od mieszkańców z terenów wiejskich, od strażaków, bo czy oni są czy nie to co miesiąc muszą płacić za wywóz tych nieczystości. Oni tak naprawdę to 2-3 razy w roku się spotykają. Może z tej nadwyżki byśmy im pomogli, wsparli?

Pan Burmistrz:

Za odpady każda osoba, czy każda instytucja, która produkuje odpady musi płacić. Nie ma możliwości żeby Gmina płaciła.

Radny K. Prusek:

Oni spotykają się 2-3 razy i to płacenie jest dla nich obciążeniem. Wszystkie składki sami sobie organizują.

Pan Burmistrz:

Strażacy mogą się zwrócić o takie jednostkowe podejście do umorzenia opłat z tego tytułu. Dziękuję.

Radny K. Prusek:

Dziękuję.

## **Ad. 21**

Wolne wnioski i dyskusja.

Radny J. Chmielarski:

Pani Radna Aneto, jak dobrze pamiętam, kandydowała Pani z mojego Komitetu Wyborczego. Sam przyjechałem, proponowałem. Na zebraniu w Krzcięcicach była Pani bardzo przyjazna dla mnie. I bała się Pani czy Pan Burmistrz nie wyrzuci Pani z funkcji inkasenta na placu targowym. Czy nadal się Pani tego obawia?

Chciałem się odnieść do ostatniej sesji, do Pana Przewodniczącego. Taki sam uśmiech był jak wnioskowałem o powołanie komisji ds. odbioru wodociągu w Łowini. Jaki Pan był zadowolony, że Komisja nie przeszła. Czy wiedział Pan o tym przekręcie, który miałby mieć miejsce przy wodociągu w Łowini, bo nie dopuściłem do tego?

Udało mi się, że nie dopuściłem do tego, że firma wykonująca wodociąg nie przekręciła nas na kwotę około 300 tys. zł. Przy pierwszym odbiorze, wymieniłem tą kwotę, wtedy wykonawca nic nie skomentował. Panie Burmistrzu po raz trzeci mam za plecami tą ścianę popękaną. Czy tutaj nie było też przekrętu na milion złotych. Taka inwestycja, budowa tego Urzędu miała wartość 8 mln zł. Będziemy się przyglądać teraz tym wszystkim inwestycjom. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Nie bardzo rozumiem co oznacza słowo przekręt. Tak jak Pan przekręca to jest właśnie znaczenie tego przekrętu. Ja o przekręcie nie wiedziałem nic. Szczerze to nawet nie wiedziałem, że tam się robi

wodociąg, ale to pomijając. Dopiero się dowiedziałem o tym w późniejszym czasie. Czy Pan wiedział o tym przekręcie wcześniej, w trakcie wykonywania wodociągu czy Pan nie wiedział? Bo jeżeli Pan wiedział to bardzo nieładnie się Pan zachował jako sołtys, jako radny, że Pan tego nie zgłosił. To gwarantuje Panu Konstytucja. Czy Pan jest dobrym gospodarzem czy Pan chce być dobrym gospodarzem?

Radny J. Chmielarski:

Ważne, że udaremniłem oszustwo. A czy ja wiedziałem czy nie, to ja po prostu obserwowałem.

Radna A. Konieczna:

Nie wiem co wnosi zapytanie Pana Chmielarskiego. Kiedy był projekt żeby zrobić referendum w sprawie wiatraków i rzeczywiście Pan mnie do tego przekonał, sama zbierałam podpisy. Jak się później okazało, że było to niezgodne z przepisami prawa, że wniosłoby stratę do budżetu to Pan mi wtedy powiedział, że „Jesteś mi to winna, bo głosowałaś z mojego Komitetu Wyborczego”. Pan mi wypominał, że jestem Panu coś winna. Nie jestem winna nic ani Panu ani Panu Burmistrzowi. Jestem winna jedynie tylko swoim wyborcom, którzy oddali na mnie swój głos, którzy mi zaufali. Staram się ich jak najlepiej reprezentować, żeby ich sprawy również były ważne. A nie tylko Łowinia. Nikt nic nie robi, nikt nic nie wnosi, tylko Łowinia.

Pracować jako inkasent na targu mam prawo, jest umowa o pracę.

Radny J. Chmielarski:

Czy Pani się boi Burmistrza?

Radna A. Konieczna:

Ale dlaczego ja miałabym się go bać? Przecież ja chyba nawet wyższa jestem od niego, jestem postawna. Z całym szacunkiem. Dziękuję.

Radny R. Dębicki:

Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu. Bardzo bym prosił osoby odpowiedzialne, okolice Kościoła, ul. Majowa, tam gdzie ludzie chodzą ze Skarpy z Sadów, żeby się rozejrzeć i jednak pozbierać te składowiska śmieci, butelek, papierków, puszek. Trzeba o tym pamiętać, że utrzymywać teren w porządku.

Wyrównanie tej nawierzchni, którą karetki przed przychodnią wyjeżdżają w stronę bloku. Tam był kamień, ale chyba już osadził się czy został rozjeżdżony. To nie jest duża inwestycja, a kierowcy karetek mówią, że to im utrudnia pracę.

Sprawa oznakowania pionowego lub poziomego na skrzyżowaniu obwodnicy i ul. Majowej, została załatwiona w sposób należyty, potraktowana poważnie. Otrzymałem również kopię pisma jakie było skierowane dalej. Za co dziękuję. Życzę wszystkim takiego podejścia do sprawy.

Powinniśmy się skupić nad inwestycją, gdzie chciano Nas oszukać na 300 tys. zł. Trzeba się zastanowić, ile takich inwestycji było. Zostaliśmy oszukani, nie można tego inaczej nazwać. Mam nadzieję, że to był tylko jednostkowy przykład tego jak nie powinno się wykonywać inwestycji. My powinniśmy się skupić nad tym co się stało. Musimy bardziej zwracać uwagę na inwestycje. Nie możemy podchodzić do tego lekceważąco. Mówię w imieniu ogólnym, za Burmistrza, za mieszkańców. Pan Chmielarski pokazał, że nie jest to krystaliczne i że trzeba się przyglądać inwestycjom. Dziękuję.

Radny A. Stępień:

Panie Burmistrzu, czy była odpowiedź od Powiatu w sprawie tych zadań, które zgłaszałem, tj: zebranie poboczy, wyczyszczenie rowu i naprawa chodnika? Chciałbym zgłosić również do Powiatu, żeby obcięli gałęzie przy drodze powiatowej w Zielonkach i przez Grązów przez las.

Radny J. Kubiś:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła petycja odnośnie szczepień. Jak ustalimy jakiś termin to się nad nią pochylimy. W tej petycji jest taki głos dość krytyczny, przeciwny szczepieniom. Ja jednak mam prośbę, żebyśmy jednak swoimi doświadczeniami zachęcali mieszkańców do szczepień. Jest szansa być ponad podziałami. Jesteśmy w różnej grupie wiekowej, ale taka akcja promocyjna jest bardzo ważna. Dużo jest takich fake newsów. Jak mało osób się zaszczepi to jeszcze będziemy długo walczyć z pandemią. Dziękuję.

Radna B. Wójcik:

W które dni będą odbierane nieczystości w tym tygodniu? Wczoraj na Sadach, na Skarpie nie odbierali.

Radny J. Jaworski:



Koło naszych osłon, jest dużo mebli, wersalek. Kiedy będzie zabierane?

Przy uchwalaniu budżetu, wyszło jedno nieporozumienie. Ja ma wszystkie wnioski, nawet te sołeckie. Są one ujęte w funduszu sołeckim. Nie były wyszczególnione tylko jako fundusz sołecki, były to wnioski radnych, sołtysów z okręgów wiejskich.

Radny R. Dębicki:

Mam prośbę do Pani Ewy Kubas-Samociuk jako Radnej Powiatowej. Chodzi o skrzyżowanie obwodnicy i ul. Majowej, z pisma wynika, że powiat jest odpowiedzialny za oznakowanie tego miejsca. Natomiast wizja lokalna jest niemożliwa z powodu sytuacji epidemiologicznej. Dla mnie osobiście jest to całkowicie odklejone od rzeczywistości, widzimy w środkach masowego przekazu, pracownicy Urzędu, Powiatu odbierają różne inwestycje, drogi. Ale problem jest jak trzeba wysłać komisję na wizję lokalną tego skrzyżowania. Bardzo proszę o jakąś interwencję w tej sprawie.

Pani E. Kubas-Samociuk:

Oczywiście, przekażę te informacje i jak będę coś wiedziała więcej to udzielię odpowiedzi, informacji.

Radny W. Tabor:

Panie Burmistrzu jak wygląda sprawa przejazdu w Gniewięcinie?

Pan Burmistrz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nad tym wodociągiem od samego początku jakieś fatum wisiało. W pierwszym rozdaniu nie były przekazane pieniądze, nie przyznane dofinansowanie. Pan Chmielarski jako sołtys nie przepuścił przez swój teren, musieliśmy wydłużyć o 500 metrów. Tutaj też koszty wówczas wzrosły. Po staraniach wielu osób doszło do spisania umowy, dofinansowania i realizacji. Był podzielony na 2 etapy. Odbiór był zaplanowany na 30 listopada. W dniu odbioru Wykonawca dostarczył niezbędne dokumenty. Wynikało z tego, że wszystko wykonano należycie, zgodnie z ofertą i projektem. Na spotkanie dołączył Pan Chmielarski, pokazując odstępstwa od projektu. Komisja potwierdziła uwagi Pana Chmielarskiego oraz stwierdziła brak przywrócenia do stanu pierwotnego, odtworzenia poboczy. Przerwano w tym dniu procedurę. Zażądano od wykonawcy, żeby dokonał odkrywek kontrolnych w dniu 1 grudnia. Firma przyznała się, że nie zrobili rur osłonowych, mieli natychmiast przystąpić do robót i do naprawienia uchybień.

Od razu 1 grudnia ZUK złożył do Prokuratury doniesienie o możliwości popełnienia przestępstwa.

Dostarczono kosztorysy, jest weryfikowany przez Urząd i dostanie go Inspektor nadzoru.

Ten projekt otrzymałeś dużo wcześniej, widziałeś co ma być wykonywane. Powinieneś od razu zgłaszać jak widziałeś te roboty. Jakby tak było robione to mieszkańcy już mieliby wodę.

Wszystko było dokumentowane. Wszystko jest dostępne. Jeżeli ktoś uważa, że coś jest niewłaściwe musi to zgłaszać, walczyć.

Panie Radny Dębicki, na miarę możliwości chodzą i sprzątają codziennie. Trzeba to robić systematycznie.

Myślę, że jeżeli został kamień to na dniach zostanie wykonany kamień koło przychodni.

Chciałbym żeby współpraca była zawsze.

Pan Burmistrz odczytuje opinię Komisji Budżetowej na 2018 r.

Radny R. Dębicki:

I drugi raz bym się podpisał pod tą opinią. Miał Pan mój negatywny głos, bo Pana nie było na spotkaniu, na dyskusji.

Pan Burmistrz:

Panie Andrzeju, jest odpowiedź od powiatu w sprawie tych wniosków. Wszystkie sprawy zostały przeanalizowane i będą sukcesywnie wykonywane.

Panie Jakubie w sprawie promowania szczepień, będzie trzeba coś wymyśleć. Ja jestem gorącym zwolennikiem zaszczepienia się jak najszybciej jak to będzie możliwe. Głosy są różne.

Odbiór śmieci będzie prawdopodobnie jutro, a segregowane będą w sobotę. Nowy harmonogram powinien być już na stronie umieszczony.

Radna B. Wójcik:

Panie Burmistrzu w piątek będą w zabudowie wielorodzinnej?

Pan Burmistrz:

Przepraszam, odbiór będzie w środę, a kolejny po Nowym Roku.

Radna B. Wójcik:

Ale po Nowym Roku będzie już 4 stycznia. Wyobraża Pan sobie ile będzie śmieci od jutra do 4 stycznia? Będę standardowo wysyłała zdjęcia do Pana.

Pan Burmistrz:

Przyjadą, musza przyjechać.

Radna B. Wójcik:

Dobrze. Trzeba troszkę więcej dyscypliny trzymać. Inne miejscowości potrafią sobie poradzić, a tutaj jest samopas.

Pan Burmistrz:

Różnie się tłumaczą. To jest trudny temat. My też tu przechodzimy, robimy spotkania, naciskamy. Niestety nie zawsze się to udaje, za co przepraszam.

Mają zabrać te pozostałości wielkogabarytowe.

Przejazd w Gniewięcinie – 8 grudnia wysłaliśmy do PKP pismo.

Pan Burmistrz odczytuje treść pisma. Nie ma negatywnych odniesień.

Radny W. Tabor:

Dziękuję bardzo.

Radny J. Wienczek:

Pani Ewo proszę o chwilę cierpliwości.

Jeżeli nie mamy szacunku do siebie, prowokujemy się nawzajem to wygląda to jak wygląda. Jeżeli kogoś uraziłem to przepraszam za to wszystko. Natomiast prosiłbym od przyszłego roku żebyśmy spojrzeli trochę inaczej. Żyjemy w trudnych czasach, pandemia dotyka Nas, ale my nie potrafimy jeszcze wyciągnąć wniosków, że życie jest krótkie. Jesteśmy ludźmi, powinniśmy się szanować.

W imieniu członków Klubu LWS chciałbym złożyć mieszkańcom wszystkiego najlepszego w Nowym Roku, przede wszystkim zdrowia, bo będzie Nam najbardziej potrzebne. Dziękuję bardzo.

Radna B. Wójcik:

A ja w imieniu Radnych niezrzeszonych, chciałabym złożyć życzenia noworoczne. Zdrowych, pogodnych, szczęśliwych i lepszego roku.

Pani E. Kubas-Samociuk:

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu, za umożliwienie zabrania głosu na obecnej sesji. Chciałam parę rzeczy powiedzieć na temat Raportu o stanie Gminy za 2019 r. Ten temat wzbudził wiele emocji. Nawet na dzisiejszej sesji został lekko ruszony. Była autorką tego Raportu. Jeżeli coś było nie tak to należy się wytłumaczyć. Radni, którzy go popierali, Pan Burmistrz, który go przedstawiał na sesji, pracownicy merytoryczni, mieszkańcy, którzy dostali szereg krytycznych słów odnośnie raportu. Dzisiaj chciałabym przedstawić moje tłumaczenie oraz uwagi.

Raport obejmuje pracę Burmistrza za ubiegły rok z działalności, a w szczególności mówi o realizacji programów, polityk, strategii. Rada Gminy może ustanowić szczegółowe wytyczne do sporządzenia tego raportu. W 2018 r. Rada podjęła taką uchwałę i tym samym Burmistrz jako organ wykonawczy Gminy do tych przepisów się dostosować.

Pan Radny R. Dębicki – „Raport o stanie Gminy nie jest powiązany ze Strategią Gminy, a powinien”. W naszym przypadku zarzut Radnego jest niezasadny. W Naszej sytuacji podstawy prawnej takiej nie ma. Ustawa nie mówi o tym, że Raport odnosi się do Strategii rozwoju Gminy. Strategie są różne. Po drugie w uchwale Rada Miejska nie zapisała takiej uwagi, że Raport ma być napisany w odniesieniu do celów Strategii Gminy. Jeżeli by była taka zasada przyjęta i musielibyśmy sporządzić Raport w odniesieniu do Strategii to jest to jedna z najtrudniejszych wersji opracowania. Proszę sobie wyobrazić, że Strategia opracowywana jest na kilka lat. Posiada główne kierunki założeń, nie ma planu, który realizuje Strategię rok po roku. Nasze uregulowania prawne w Gminie Sędziszów nie obligują Burmistrza, aby opracował Raport w odniesieniu do Strategii rozwoju Gminy.

Radny R. Dębicki sugerował, że jest nieścisłość między raportem a Strategią. Proszę zwrócić uwagę, że Strategia była opracowywana w 2013 r., a obecnie analizujemy 2019 r. W Strategii analiza soft ma za zadanie wyłapać wszystkie negatywne sprawy dotyczące danej gminy, bo jest to element potrzebny do ubiegania się o środki finansowe. Natomiast Raport jest pochwaleniem się z osiągnięć.

Radny P. Jaros miał 3 uwagi do Raportu. Po pierwsze Pan uważał, że Raport nie ma nic wspólnego z Raportem według art. 28 ustawy; w Raporcie powinny być ujęte programy i projekty polityki; na stronach 53-63 ujęte są jedynie informacje szczątkowe z realizacji programów i projektów. Panie Radny, Raport za 2019 r. uwzględnia wszystkie programy, które są realizowane przez Burmistrza. Te sprawozdania, które Pan Burmistrz przedstawia jest tylko częścią programów, które Gmina realizuje. Są to pełne informacje, bo przyjął założenie, że rozliczamy 100 % wydatków.

Pan radny zarzucił również, że Raport za 2019 r. jest taki sam jak raport z 2018 r., że zmieniała się tylko numeracja stron. Proszę Państwa, oba Raporty z 2018 r. i 2019 r. mają tylko ten sam schemat, układ. W Naszej uchwale nr IV/60/2018 Rada Miejska zapisała, że Raport Gminy Sędziszów zawiera ogólną charakterystykę Gminy, informację o stanie demografii, ogólne zdanie o stanie finansów na podstawie sprawozdań finansowych, informację o działalności Gminy w zakresie realizacji zadań budżetu tzw. Efekty rzeczowe, czyli wszystkie zadania, które zostały zrealizowane w odniesieniu do 100% wydatków. Ponadto zawiera informację gminnych jednostek organizacyjnych, informację o wykorzystaniu środków funduszy sołeckich i informacji dotyczących realizacji uchwał Rady Miejskiej. Układ Raportów taki musi być, chyba Rada Miejska zmieni coś w uchwale.

Pan Radny Jaros uważał również, że podsumowanie roku, które Pan Burmistrz przedstawiał za 2018 r. i 2019 r. powinno być właśnie Raportem. Nie do końca. Podsumowanie roku to podsumowanie realizacji zadań za 2019 r. a Raport jest rzeczą o stanie Gminy i ma odpowiedzieć Nam na pytanie na jakim etapie rozwoju i funkcjonowaniu jest Nasza Gmina. Ponadto uważał, że Raport jest wykonaniem budżetu a nie raportem. Nie zgadzam się. Mieliście Państwo sprawozdanie finansowe i Raport o stanie Gminy. Sprawozdanie finansowe jest sensu stricto sprawozdaniem finansowym, gdzie księgowość daje pełne dane dotyczące kwalifikacji budżetowej poszczególnych wydatków. Natomiast Raport o stanie Gminy przedstawia zadania, efekty rzeczowe. To są dwa różne zagadnienia. Był również zarzut, że na stronie 12 nie została zachowana hierarchia organów Gminy. Rada Miejska jako organ stanowiący i kontrolny jest umieszczona niżej niż Burmistrz czyli organ wykonawczy. Uważam ten zarzut za niezasadny. Schemat nie dotyczy struktury funkcjonowania organów Gminy. Jest to schemat dotyczący funkcjonowania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, gdzie kierownikiem jest Burmistrz, obsługuje Radę przy pomocy poszczególnych wydziałów.

Przyznaję rację odnośnie tabeli, jest nieodpowiednia. Skala tabeli nie odpowiada poszczególnym zapisom, ale kwoty realne podane są właściwe. Meritum jest dobre, jest zła skala. Tabela nr 22, która przedstawia wysokość inwestycji w latach 2003-2019 i wysokość pozostałych środków na te zadania. Radny uważa, że nie powinno tego być. Pan Radny zadał Pani Skarbnik pytanie z jaką w roku bieżącym zamknijemy się z kwotą długu. Ale czy to jest dług z 2019 r.? To jest dług, który rośnie latami. Żeby pokazać skąd on się wziął to pokazaliśmy inwestycje, środki z zewnątrz i to jest wytłumaczenie dla Burmistrza – organu wykonawczego- że nie zrobił długu w 2020 r. na 21 mln zł tylko są to zadania, które ciągną się od lat i będą się dalej ciągnąć.

Proszę Państwa, przyjęliśmy, że analizujemy 100 % wydatków. W poprzednich latach pracując jako urzędnicy, byliśmy tak nauczeni, że Państwo Radni życzyli sobie w szczególności szczegółowych rozliczeń wydatków Urzędu. W tym samy rozdziale zgrupowałam 2 wydatki na realizację konkursów realizowanych przez Radę Miejską to Pan radny Chmielarski zapytał na sesji w dniu 29 czerwca, na co te pieniądze poszły. Przyznaję, że niektóre wydatki mogą być bardziej skomasowane w następnych opracowaniach. Następna sprawa: „remonty w szkołach systemem gospodarczym, czyny społeczne się skończyły”. Szanowni państwo faktycznie podałam w Raporcie, bo tym pochwały się szkoły, że zabiegają o utrzymanie swoich szkół, że nie tylko z budżetu, ale również z tego czynnika społecznego. Nie wiem czy czyny się skończyły, ale to był dobry gest serca, rodzice chcieli to zrobić to zrobili. Uszanujmy ich pracę na rzecz środowiska.

Tabela dotycząca dodatków mieszkaniowych. Był zarzut, że podałam ją wstecz za kilka lat, a nie za rok 2018, 2019 czy 2020. Szanowni państwo, dodatki mieszkaniowe są uzależnione od dochodów Naszych mieszkańców. Chciałam dokładnie wyartykułować, że dochody mieszkańców rosną, bo upływa wypłaty dodatków mieszkaniowych. Świadczy to, że standard życia mieszkańców rośnie.

Na str. 72, Radny zarzucił, że nie wiemy o czym piszemy, bo jest wskazany rok 2018. Wystarczyło dopytać. Zapis jest prawidłowy. Dobrze, że jest podany 2018 r. W budżecie są takie wydatki, szczególnie w końcówce roku, że faktura przychodzi w 2018 r., ale wydatek jest realizowany w 2019 r. Radny podkreślił również, że brakowało mu w Raporcie informacji, jakie były prowadzone kontrole zewnętrzne, wewnętrzne, ile było postępowań prokuratorskich, informacji o sprawach bezpieczeństwa publicznego. Ta ostatnia nie jest zadaniem Burmistrza. To należy do Policji, Prokuratury. Od strony prawnej nie widzę takiej możliwości, żeby Burmistrz przełożył sobie tą informację do Raportu. Kontrole zewnętrzne i wewnętrzne, nie zostały wprowadzone do raportu, bo nie obowiązała mnie do tego uchwała Rady.

Krytykowaliście również sprawę związaną z RODO, że podaliśmy imiona i nazwiska naszych artystek. Szanowni Państwo, imię i nazwisko każdego z Nas nie jest objęte ochroną danych osobowych. Żeby wkroczyło RODO muszą być dane Nas identyfikujące.

Uważam, że Raport o stanie Gminy za 2018 i 2019 r. został zrobiony z największą starannością przeze mnie i pracowników. Wszystkie informacje niezbędne znajdziecie Państwo w tym Raporcie. Jest to wspaniała sprawa dla historii Gminy. Bardzo się cieszę, że mogłam się z Państwem spotkać. Życzę na drodze rozwoju wszystkiego najlepszego. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Bardzo dziękuję Pani Ewo. Chciałbym życzyć mieszkańcom w imieniu Rady wszystkiego najlepszego w Nowym Roku oraz jeszcze więcej odporności w 2021 r. Proszę Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jestem winna wyjaśnienie w sprawie wniosków do budżetu złożonych przez Państwa Radnych. W terminie do 30 września wpłynęło do Pana Burmistrza 7 takich wniosków. Wszystkie wnioski zostały od razu zarejestrowane i przekazane do merytorycznych wydziałów. Naczelnicy nad każdym wnioskiem pochyłili się bardzo sumiennie, przygotowali wnioski do budżetu Gminy na nowy rok. W miarę możliwości, w miarę potrzeb te wnioski zostały uwzględnione w budżecie na 2021 r. albo przełożone do realizacji w kolejnych latach. Dwoje z Państwa Radnych prosiło o udzielenie im odpowiedzi na piśmie i oczywiście zostały one udzielone. Wszystkie pozostałe wnioski są w Naszej dokumentacji i wychodzi na to, że ja jestem Państwu winna przeprosiny, bo do Pana Przewodniczącego Komisji nie dotarły te wnioski w komplecie, ponieważ taka była zrobiona przeze mnie na nich dekreteacja. Zadekretowałam na Naczelników wydziałów, nie dopisałam przekazania do Rady Miejskiej. Natomiast każdy wniosek został uwzględniony i starannie procedowany u Nas w Urzędzie.

Chciała jeszcze kilka słów odnośnie Młodzieżowej Rady Miasta. Wtedy kiedy ta Rada była powoływana to funkcjonowały jeszcze gimnazja. W tej chwili Młodzieżowej Rady już nie ma, nie ma tej młodzieży, jest inna struktura. Zgodnie z Ustawą o samorządzie gminnym to Rada Miejska na wniosek zainteresowanych środowisk może wyrazić zgodę. Dlatego czekamy na jakąś oddolną inicjatywę. Może było by lepiej żeby włączyć w to już nie szkoły podstawowe, a wszystkie szkoły ponadpodstawowe z terenu Naszej Gminy. Jeżeli ta inicjatywa się pojawi, My będziemy wspierać, a Wysoka Rada podejmie stosowną uchwałę czy taka Rada będzie mogła u Nas dalej funkcjonować.

Było również pytanie Pani Radnej Barbary Maczkiewicz odnośnie jadłodzielni. Pan Burmistrz już podjął pewne decyzje. Uznaliśmy, że wniosek jest bardzo słuszny, bardzo zasadny. W tej chwili są czynione pewne organizacyjne poczynania, aby ta jadłodzielnia u Nas w Gminie mogła zacząć jak najszybciej funkcjonować. Dziękuję.

Pan Burmistrz:

Pani Radna Bożeno Wójcik, otrzymałem informację, że w dniu wczorajszym wszystkie zmieszane odpady z Osiedla Sady zostały zabrane.

Radna B. Wójcik:

Oczywiście, w takim razie będę musiała zmienić okulary. Dziękuję.

## **Ad. 22**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXX sesji Rady Miejskiej kadencji 2018 – 2023.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała

Sekretarz

Przewodniczył