

Protokół Nr XVII/2020  
z obrad sesji Rady Miejskiej Sędziszów  
z dnia 29 stycznia 2020 roku

Otwarcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Mysiara.

Powitał wszystkich zebranych na obradach.

Na podstawie listy obecności stwierdził iż obecnych jest 14 radnych sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Jakuba Kubiec – wyraził zgodę.

Głosowanie

14 głosów – za

Pan Przewodniczący

- zapytał czy są wnioski do proponowanego porządku obrad?

Odczytał wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad następujących uchwał w sprawie:

1. zmieniająca uchwałę Nr XII/100/2019 z dnia 30 sierpnia 2019r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów.
2. zmieniająca uchwałę Nr X/81/2019 z dnia 25 czerwca 2019r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Proponuję przyjęcie tych projektów jako pkt. 11 i 12.

Głosowanie

14 głosów – za

- przedstawił proponowany porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Sędziszowa w okresie międzysesyjnym.
6. Uchwała w sprawie WPF na lata 2020 – 2030.
7. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2020:
  - odczytanie projektu uchwały budżetowej,
  - odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez przewodniczącego Komisji Budżetowej,
  - odczytanie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu,
  - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  - głosowanie nad uchwałą budżetową.
8. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów dla części działki o numerze ewid. 322 w miejscowości Sosnowiec.
- 9.. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej oraz stałych Komisji Rady na 2020 rok
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie powierzenia Gminie Sędziszów przez Gminę Słupia zadań w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków z gminy Słupia do oczyszczalni ścieków w Sędziszowie.
11. zmieniająca uchwałę Nr XII/100/2019 z dnia 30 sierpnia 2019r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów.
12. zmieniająca uchwałę Nr X/81/2019 z dnia 25 czerwca 2019r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
13. Uchwała w sprawie uchwalenia statutów osiedli w Mieście Sędziszów wg załączników:
  - 1) Osiedle Na Skarpie – załącznik Nr 1
  - 2) Osiedle Sady – załącznik Nr 2
  - 3) Osiedle Rynek – załącznik Nr 3

14. Uchwała w sprawie uchwalenia statutów sołectw w Gminie Sędziszów wg załączników:

- 1) Sołectwo Aleksandrów - załącznik Nr 1
- 2) Sołectwo Białowieża - załącznik Nr 2
- 3) Sołectwo Bolesćice - załącznik Nr 3
- 4) Sołectwo Borszowice - załącznik Nr 4
- 5) Sołectwo Bugaj - załącznik Nr 5
- 6) Sołectwo Czekaj-Krzelów - załącznik Nr 6
- 7) Sołectwo Czepiec - załącznik Nr 7
- 8) Sołectwo Gniewięcin - załącznik Nr 8
- 9) Sołectwo Grązów - załącznik Nr 9
- 10) Sołectwo Jeżów - załącznik Nr 10
- 11) Sołectwo Klimontów - załącznik Nr 11
- 12) Sołectwo Klimontówek - załącznik Nr 12
- 13) Sołectwo Krzcięcice - załącznik Nr 13
- 14) Sołectwo Łowinia - załącznik Nr 14
- 15) Sołectwo Marianów - załącznik Nr 15
- 16) Sołectwo Mierzyn - załącznik Nr 16
- 17) Sołectwo Mstyczów - załącznik Nr 17
- 18) Sołectwo Pawłowice - załącznik Nr 18
- 19) Sołectwo Piła - załącznik Nr 19
- 20) Sołectwo Podsadek - załącznik Nr 20
- 21) Sołectwo Piołunka - załącznik Nr 21
- 22) Sołectwo Przełaj Czepiecki - załącznik Nr 22
- 23) Sołectwo Przełaj - załącznik Nr 23
- 24) Sołectwo Słaboszowice - załącznik Nr 24
- 25) Sołectwo Sosnowiec - załącznik Nr 25
- 26) Sołectwo Swaryszów - załącznik Nr 26
- 27) Sołectwo Szałas - załącznik Nr 27
- 28) Sołectwo Tarnawa - załącznik Nr 28
- 29) Sołectwo Wojciechowice - załącznik Nr 29
- 30) Sołectwo Zagaje - załącznik Nr 30
- 31) Sołectwo Zielonki - załącznik Nr 31

15. Wolne wnioski i dyskusja.

16. Zamknięcie obrad.

Głosowanie

14 głosów – za

**Ad. 4**

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Głosowanie

14 głosów - za

**Ad. 5**

Pan Burmistrz przedstawił sprawozdanie z prac za okres od ostatniej sesji (materiał w załączeniu do protokołu).

Radny W. Tabor

- konserwację oświetlenia robi firma zewnętrzna, jak to jest liczone czy już od Słupi?
- kwota 507tys. Dla Bolesćic na co jest przeznaczona – czy na edukację i utrzymanie budynku.

Pan Burmistrz

- nie odpowiem od razu, myślę że za efektywne kilometry,
- dla Bolesćic to są pieniądze łącznie z niezbędnym remontem i prowadzeniem zajęć.

Radny P. Jaros

- zagospodarowanie przestrzenne pkt. 6 do ZDP w sprawie budowy chodników przy drogach powiatowych a Powiat przewiduje tylko 80.000zł na chodniki przy drogach powiatowych a o ile Burmistrz wnioskował?
- czy dewastacja tych przystanków w Słaboszowicach, Krzcięcicach i Sędziszowie miała miejsce w jednym dniu czy rozłożone w czasie?

Pan Burmistrz

- w projekcie było 250tys. I mieliśmy nadzieję że ZDP przeznaczy tyle samo. O ilości potrzeb informowaliśmy przy drogach powiatowych informowaliśmy, po decyzji musieliśmy ograniczyć nasze środki do 80tys. Będzie to ok. 300m chodnika. Jestem przekonany że Starostwo przygotowuje duży projekt do Funduszu Dróg Samorządowych przy dofinansowaniu 80%, będzie można nadgonić potrzeby które mamy od lat.

Radny P. Jaros

- czyli gmina występowała o 250tys.

Pan Burmistrz

- przystanki zostały zniszczone w jeden dzień.

**Ad. 6**

Pani Skarbnik

- zanim przejdę do odczytania WPF na lata 2020 – 2030 powiem kilka słów o budżecie na 2020 rok.  
Budżet 2020

Przedstawiony Wysokiej Radzie projekt uchwały budżetowej na rok 2020 jest budżetem kontynuacji dużych inwestycji rozpoczętych w minionych latach, jak również nowych, które będą rozpoczęte w bieżącym roku, jak: termomodernizacja Osiedla Drewnianego i SCK, przebudowa świetlicy wiejskiej w Czekaju, projektowanie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2, remont Ośrodka Zdrowia.

Jest to trudny budżet z uwagi na rosnące koszty bieżące funkcjonowania samorządu, szczególnie poprzez znaczące pogłębianie się niedofinansowania przez budżet państwa oświaty (zwiększenie w porównaniu z 2019 rokiem kosztów ponoszonych przez Gminę o ponad **2 mln zł** do kwoty ponad subwencję **7,5 mln zł** łącznie), zmniejszenie dochodów Gminy o około **1,8 mln zł** z tytułu zmniejszenia udziału w PIT, zwiększenie minimalnego wynagrodzenia i innych obciążeń samorządu.

Jednocześnie jest to budżet zapewniający dalszy rozwój wszystkich dziedzin życia społecznego i ekonomicznego oraz oszczędne wydawanie środków.

Projekt budżetu na 2020 rok zamyka się deficytem **3.952.755,84 zł** przy planowanych dochodach - **65.325.177,99 zł**, a wydatkach – **69.277.933,83 zł**. Na pokrycie deficytu mamy już środki na wyodrębnionych rachunkach bankowych w kwocie **1.358 tys. zł** oraz na rachunku podstawowym budżetu około **2.200 tys. zł**. Można także ująć, że w praktyce zadłużenie Gminy nie zwiększy się w porównaniu do stanu na koniec 2019 roku.

Planowane wydatki majątkowe w kwocie **11.289.353,89 zł** co stanowi **16,30 %** wydatków ogółem.

Planowane dochody majątkowe to kwota **6.138.260,00 zł**, co stanowi

**9,40 %** dochodów ogółem. Kwota **5.151.094,00 zł** to wkład własny gminy na inwestycje. Jest to budżet kontynuacji dużych inwestycji rozpoczętych w minionych latach.

Zaplanowano **przychody budżetu** w kwocie - **7.218 tys. zł**, w tym z tytułu kredytów – **5.560 tys. zł**, pożyczek – **300 tys. zł** oraz z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach bankowych pozostających na dzień 31 XII 2019 r. w kwocie - **1.358 tys. zł**.

**Rozchody budżetu** tj. spłata kredytów - **2.280 tys. zł** oraz pożyczek na kwotę – **986 tys. zł**.

**Zadłużenie gminy** na dzień 31 grudnia 2019 r. to kwota - **32.041.802,49 zł** ( przy wydatkach na inwestycje w latach 2008-2019 ponad **157 mln zł** ) i w stosunku do planu dochodów roku 2020 to **49,05%**, ale po odjęciu pożyczki udzielonej dla spółki SPEC Sędziszów w kwocie - **1.600 tys. zł** to faktyczne zadłużenie gminy stanowi kwotę **30.441.802,49 zł** co stanowi **46,60 %** planu dochodów roku 2020.

Należy nadmienić, że gmina na dzień 31 grudnia 2019 roku posiadała na rachunku podstawowym budżetu kwotę - **2.724.250,07 zł** w tym subwencja oświatowa na rok 2020 – **722.154,00 zł**. W miesiącu marcu po ostatecznym zamknięciu roku 2019 zostaną ustalone wolne środki, które wyniosą około **2.200 tys. zł** i wówczas pomniejszymy przychody budżetu o taką właśnie kwotę oraz pomniejszymy przychody budżetu o ok. **2.200 tys. zł**.

Planowane przychody budżetu z tytułu kredytów w 2020 roku wyniosą wówczas około **3.360 tys. zł**.

Praktycznie kwotę taką przeznaczymy na spłatę kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych. Na dzień dzisiejszy spłaciliśmy **1.480 tys. zł** ze środków pozostałych na rachunku podstawowym budżetu zarazem pomniejszając koszty obsługi zadłużenia za rok 2020. Należy

nadmienić również, że Gmina nie posiada żadnych zobowiązań wymagalnych co świadczy o stabilnej kondycji finansowej Gminy.

Najwyższe wydatki będą do poniesienia w działach **852, 853, 855 tj. pomoc społeczna, rodzina i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej** – **21.461.430,00 zł** co stanowi **30,98 %** wydatków ogółem. Wyplacone tu będą świadczenia wychowawcze - **11.215 tys. zł**, świadczenia rodzinne i z funduszu alimentacyjnego - **4.261 tys. zł**, usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze - **36 tys. zł**, pomoc w zakresie dożywiania - **397 tys. zł**, domy pomocy społecznej - **450 tys. zł**, ośrodki wsparcia - **561 tys. zł**, przeciwdziałanie przemocy w rodzinie - **15 tys. zł**, zasiłki okresowe, celowe - **199 tys. zł**, zasiłki stałe - **159 tys. zł**, pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej ( projekt unijny) - **940 tys. zł**, wspieranie rodziny - **505 tys. zł**, tworzenie i funkcjonowanie żłobków - **1 054 tys. zł.**, w tym wydatki inwestycyjne - **251 tys. zł** działalność placówek szkolno-wychowawczych - **182 tys. zł**, rodziny zastępcze - **30 tys. zł**, funkcjonowanie Ośrodka Pomocy Społecznej - **1 111 tys. zł** ( dotacja z budżetu państwa na ten cel - **100 tys. zł**).

Kolejnym działem pod względem wielkości budżetu jest dział **801 - Oświata i wychowanie i 854- Edukacyjna opieka wychowawcza**, na które to w budżecie przeznaczono kwotę **17.704.832,00 zł** co stanowi **25,56 %** wydatków ogółem. Finansowane są tu wydatki na przedszkola - **2.225 tys. zł**, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych - **874 tys. zł**, szkoły podstawowe - **11.126 tys. zł**, świetlice szkolne - **170 tys. zł** oraz Liceum Ogólnokształcące - **1.174 tys. zł**, dowożenie uczniów do szkół - **460 tys. zł**, stołówki szkolne i przedszkolne - **339 tys. zł**, specjalna organizacja nauki i metod pracy dla dzieci - **1,041 tys. zł**, odpis na ZFŚS dla nauczycieli emerytowanych - **143 tys. zł**, doszkąlanie nauczycieli - **58 tys. zł**, inne formy wychowania przedszkolnego - **47 tys. zł**.

**Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** to kolejny dział pod względem wielkości przeznaczonych środków w kwocie **9.675.393,88 zł** co stanowi **13,97 %** ogółem wydatków; w tym: gospodarka ściekowa i ochrona wód **3.356 tys. zł**, gospodarka odpadami komunalnymi **2 423 tys. zł**, utrzymanie zieleni w miastach i gminach- **341 tys. zł**, ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu ( instalacje fotowoltaiki **1 107 tys. zł**, oświetlenie ulic, placów, dróg **983 tys. zł** (zakup energii - **500 tys. zł**, zakup usług - **250 tys. zł**, i wydatki inwestycyjne - **224 tys. zł**), zakłady gospodarki komunalnej - budowa kolejnych odcinków kanalizacji oraz wkład własny do budowy wodociągu w Łowini - **679 tys. zł**, wydatki związane z korzystaniem ze środowiska **173 tys. zł**, i pozostała działalność – **579 tys. zł**

**Administracja publiczna** będzie kosztować **6.459 tys. zł** w tym: utrzymanie Rady Miejskiej **198 tys. zł**, Urzędu Stanu Cywilnego **92 tys. zł**, Urzędu Miejskiego **5.499 tys. zł**, wydatki inwestycyjne **140 tys. zł**, pozostała działalność - **338 tys. zł**, promocja jednostki samorządu terytorialnego – **193 tys. zł**. W dziale **Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** zaplanowano kwotę **3.983 tys. zł**. W ramach tej kwoty będą finansowane prace prowadzone na obiektach użyteczności publicznej w poszczególnych miejscowościach jak: przebudowa świetlicy wiejskiej w Czekaju **564 tys. zł**, finansowanie świetlic wiejskich **508 tys. zł**, finansowanie Samorządowego Centrum Kultury w Sędziszowie **1.011 tys. zł** ( w tym Biblioteka Gminna) oraz termomodernizacja budynku SCK – **1 893 tys. zł** ( środki własne **96 tys. zł**, środki pozyskane **1.798 tys. zł**).

**Kultura fizyczna** będzie kosztować - **2.697 tys. zł**, a zabezpieczy funkcjonowanie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sędziszowie w kwocie - **2.349 tys. zł**. Dla podmiotów realizujących zadania w zakresie sportu - dotacje na kwotę - **269 tys. zł**. W tym dziale jest też pozostała działalność na kwotę - **79 tys. zł**.

**Rolnictwo i łowiectwo** to dział, na który zabezpieczono w budżecie - **372 tys. zł**, z tego : izby rolnicze – **23 tys. zł**, pozostała działalność – **349 tys. zł**.

Dział **Wytwarzanie i zaopatrywanie w wodę** – **200 tys. zł** jest to dopłata do ceny wody dla mieszkańców gminy.

Dział **Transport i łączność** - **2.170 tys. zł**. W tej kwocie planowane są bieżące naprawy dróg gminnych i wewnętrznych - **1.600 tys. zł**, dotacja do budowy chodników przy drogach powiatowych - **250 tys. zł**, zadania inwestycyjne na drogach gminnych - **215 tys. zł**. W ciągu roku będą wprowadzane kolejne projekty, na które otrzymamy dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych oraz na likwidację skutków klęsk żywiołowych.

**Gospodarka mieszkaniowa** będzie kosztować - **2.065 tys. zł** w tym: termomodernizacja Osiedla Drewnianego na kwotę – **1.949 tys. zł**.

Na **bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową oraz utrzymanie jednostek OSP** wydatkujemy **793 tys. zł**, w tym: dotacja do zakupu samochodu strażackiego - **300 tys. zł**; dotacja dla policji- **15 tys. zł**, rezerwa na zarządzanie kryzysowe - **191 tys. zł**.

Planowana kwota na **obsługę zadłużenia** to **720 tys. zł**. (w roku 2019 planowano 780 tys.zł., wykonano 583 tys.zł.)

Utworzono trzy rezerwy: ogólną w kwocie - **100 tys. zł**, na zarządzanie kryzysowe – **191 tys. zł** oraz na inicjatywy lokalne –**30 tys. zł**.

Według naszych wyliczeń stan zadłużenia Gminy na koniec 2020 roku nie powinien ulec zmianie w stosunku do 31 grudnia 2019 roku.

Następnie przedstawiła projekt uchwały w sprawie WPF na lata 2020 – 2030

Głosowanie

12 głosów – za

2 głosy wstrzymujące się

uchwała Nr XVII/152/2020

Radny J. Strzelec

- co ze świetlicą w Białowieży bo w projekcie nie ma i dlatego pytam.

Pan Burmistrz

- środki z funduszu sołeckiego są przeznaczone na remont, materiały zostały zakupione za fundusz sołecki z 2019 roku.

Pani Skarbnik

- wyjaśniłam że na funkcjonowanie świetlic jest przeznaczone 500tys. I ta świetlica na pewno mieści się w tej kwocie.

**Ad. 7**

Pani Skarbnik

- odczytała projekt uchwały budżetowej.

Radny J. Jaworski

- odczytał opinię o budżecie 2020 przygotowaną przez Komisję Budżetową (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Pani Skarbnik

- odczytała opinię RIO w Kielcach o projekcie budżetu gminy Sędziszów na 2020 rok – opinia pozytywna.

Z-ca Skarbnika

- odczytała opinię RIO o projekcie uchwały w sprawie WPF Gminy Sędziszów na 2020 rok,

- odczytała opinię RIO w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Sędziszów na 2020 rok.

Pani Skarbnik

- zauważyliśmy z Burmistrzem błąd, w I wersji w uchwale był pkt. 3a a przy nowej jest to 4a zmieniła się numeracja i w § 10 poz. 7 a nie 8 „upoważnia się Burmistrz....” Prosimy o poprawienie.

Pan Przewodniczący

- otworzył dyskusję nad projektem budżetu.

Radny J. Chmielarski

- przypominam że zgodnie z nową ustawą kadencja Burmistrza trwa 10 lat i obawiam się że do końca nie spłacimy zadłużenia do zera. Przypominam że przejął Pan po Burmistrzu Ejsmondzie gminę z zerowym zadłużeniem, mamy projekt na 2019 gdzie plan na 2020 zadłużenia jest 31.115.751zł a w listopadzie dostaliśmy projekt na 2020 dług był 35.207.691zł. dodatkowo 27 stycznia otrzymałem część projektu gdzie dług wzrósł do kwoty 35.619.132zł,

- dział 750 rozdz. 75023 zakup urządzeń do monitorowania 120tys. Żaden radny nie wie co to za urządzenia,

- rozdz. 75075 promocja jst. Nie widzę nic dla Rady, chodzi mi o korzystanie ze sceny. Chciałem wypożyczyć na Festyn rodzinny po 2 dniach Pan odmówił ale ostatecznie wynegocjowałem z Panią Sekretarz. Pani Wójcik tej sceny też nie otrzymała ona nie ma funduszu sołeckiego żeby mogła z tego zapłacić tak jak w sołectwach gdzie przeznaczają środki na organizowanie festynów rodzinnych. Rada powinna zagwarantować jakąś kwotę ze swojego budżetu. Scena zakupiona ze środków publicznych i powinniśmy mieć dostęp a nie płacić ze swoich pieniędzy tak jak ja płaciłem za występ zespołu.

Radna B. Wójcik

- autopoprawki – brak zmniejszenia dochodu z tytułu rezygnacji z opłaty za psa rozdz. 75616 § 0370 – 9.900zł, nie będzie tego dochodu.

Pani Skarbnik

- jest nowa osoba nie dopatrzaliśmy tego, nadal mamy obowiązek prowadzić windykacje zaległych opłat i ta pozycja musi zostać.

Radna B. Wójcik

- nie mieliśmy komisji dlatego zgłaszam dzisiaj i uważam że powinniśmy poprawić dziś, nie udajmy że nic się nie stało, nic nie stoi na przeszkodzie żeby to dzisiaj poprawić.

Pani Skarbnik

- gdyby Pani wiedziała ile to jest pracy to nie robiłaby Pani problemu o 4tys bo to wszystko burzy.

Radna B. Wójcik

- wydatki autopoprawki poz. 4 rozdz. 75075 § 4300 projekt 295tys. Plus 30tys to daje 325tys, jest błąd w sumowaniu kwota 335tys jest niewłaściwa.

Pani Skarbnik

- rozdz. 75023 § 4300 325tys – to jest błąd ale na wydruku z Pomy kwota jest prawidłowa.

Radna B. Wójcik

- pkt. 9 nieprawidłowe wydatki plan 158.400zł minus 30tys to powinno być 128.400zł a jest 46tys. Czyli różnica 81.806zł.

Pani Skarbnik

- to jest w OPS nie ma to wpływu bo taka kwota jest zwiększenia ile zmniejszenia.

Radna B. Wójcik

- jeżeli to jest tylko literówka to proszę zagwarantować że ta kwota jest prawidłowo wyliczona – 9.021.126,95zł. Bo ja uważam że niewłaściwie.

Pani Skarbnik

- gwarantuję ogółem wydatki są właściwie wyliczone, proszę nie podważać, bo przez tyle lat sporządzamy budżet jeśli jest błąd to poprawimy na następnej sesji, nie sądzę że to ma znaczenie.

Radna B. Wójcik

- proponuję zarządzić przerwę, przeliczyć i przeanalizować autopoprawki czy się zgadza.

Pani Skarbnik

- głosujemy uchwałę budżetową a nie druk pomocniczy gdzie być może wkradł się błąd.

Radna B. Wójcik

- nadal uważam że jest niewłaściwie przeliczone.

Radny P. Jaros

§ 3 ust. 1 pkt. 6 jaka jest przewidywana kwota wolnych środków?

Pani Skarbnik

- ok. 2.200.000zł, ostatecznie będzie ustalone na koniec lutego i w marcu wyliczymy dokładnie.

Radny P. Jaros

- art. 243 ustawy o finansach publicznych – opinia Komisji Budżetowej wskaźnik zadłużenia spadł, nie zgadzam się. W ubiegłym roku budżet był uchwalany w grudniu Pan Burmistrz mówił że dług będzie się zmniejszał i budżet będzie zrównoważony – ani się nie zmniejsza dług ani budżet nie jest zrównoważony.

Radny J. Kubiec

- informacje medialne dotyczą Banku na Podkarpaciu, samorzady straciły duże pieniądze, jak jest u nas czy środki są bezpieczne, w jakiej sytuacji są banki w których mamy pieniądze?

Radny J. Strzelec

- pkt. 6 § 10 – lokowanie środków w innych bankach niż ten który prowadzi obsługę, dlaczego w innych?

- § 11 – fundusz sołecki 477tys. – przeznaczone na zadania własne – czyli ta świetlica jest w tej kwocie?

Pani Skarbnik

- tak jest w tych środkach.

Radny J. Strzelec

- drugi rok po wyborach, na spotkaniu w Białowieży mówił Pan o drodze, wygląda tak jakby w ogóle nie płacili podatków, a mieli obiecane,

- uchwała w sprawie trybu uchwalania budżetu pkt. 2 – wnioski do budżetu składa się do końca września każdego roku. Czy Burmistrz musi się ustosunkowywać do tych wniosków i odpowiadać czy zostały ujęte w budżecie czy nie? Wg mnie powinien być załącznik z rozpisaniem na co.

Radny P. Jaros

- mamy podane jakie planowane dochody, wysokość deficytu i zadłużenie na ten moment, jaka kwota zadłużenia jest dla gminy jeszcze bezpieczna czy ta 35mln, ale chciałbym wiedzieć kwotowo maksymalną kwotę a nie procentowo.

Pan Burmistrz

- Panie radny Chmielarski kadencja trwa 5 lat,

W ostatnich latach wydaliśmy na inwestycje 157mln w tym pozyskanych środków ponad 80mln. Kończymy wodociągi, nowoczesną oczyszczalnię, OSiR, baza TKR, 21 świetlic przy bardzo dużej staranności żeby było oszczędnie i bezpiecznie. Nie mam zastępcy uważałem że będzie to oszczędność.

Ludzie oczekują odpowiednich standardów życia, staramy się żeby nie przesadzić w inwestycjach. Sprawa zadłużenia to poziom 20%, gdy pojawi się kolejne rozdanie środków unijnych ale będzie już mniej a my staraliśmy się nadrobić zaległości gminy. Nie chciałbym się szczycić że zadłużenie jest 0 a ludzie przychodzą z kolejnymi wnioskami co jest do zrobienia. Czasy się zmieniają, wydatki które gmina musi ponosić na bieżące utrzymanie diametralnie wzrastają i będziemy musieli się dostosować, ograniczyć inwestycje, zadania rozpoczęte są niezbędne. Na dziś jest całkiem bezpiecznie, kwota zadłużenia musi być wpisana ale będą wolne środki ok. 2,2mln, 1,3 mln mamy na wyodrębnionych rachunkach. Jeśli nie będzie konieczności dokładania do przetargów czy do oświaty to zadłużenie nie powinno ulec zmianie. Proszę powiedzieć z czego mamy zrezygnować.

Pan J. Chmielarski

- nie o to pytałem i mam obawy że kadencja szybko się skończy i żeby nie został dług dla następcy. Może nie być środków unijnych. W 2004 roku weszliśmy do Unii, wystarczyło tylko wystąpić z wnioskami i Pan to robił, zaczęły pieniądze płynąć rzeką wystarczyło tylko zarzucić sieć.

Kontaktowałem się z Urzędem Marszałkowskim, wiem że jesteśmy na 29 miejscu, wiem że 2 gminy zrezygnowały z kwot ponad 2mln.

Chodzi o to czy przyszły Burmistrz będzie miał na 0, czy nie będzie musiał spłacać długów?

Pan Burmistrz

- neguję to że wystarczyło tylko zarzucić sieć i łowić pieniądze. Proszę nas nie strofować bo my to potrafimy robić przez te wszystkie lata. Z jednej strony że jest dobrze a z drugiej po co dług.

Pani M. Żelaśkiewicz

- odnośnie środków 120tys. na monitoring, w budynkach A i B mamy 17km sieci, w tych środkach jest 60tys na serwer, dyski twarde, oprogramowanie monitorujące sieć, 60 telefonów, 70 komputerów, 48 kamer, programy antywirusowe i ok. 20 drukarek.

Pan Burmistrz

- pierwsza proponowana kwota była dwa razy wyższa,

- promocja - scena żeby była za darmo, ustaliliśmy przecież warunki wynajmu. Pytacie dlaczego dług a z drugiej strony wszystko chcecie za darmo. Scena na wszystkie uroczystości gminne organizowane przez Urząd, Stowarzyszenia, organizacje jest wynajmowana za kwotę 500zł + VAT a na zewnątrz 2000zł + VAT. Jeśli był termin wolny to każdy otrzymał.

- do Radnego P. Jaros - gwarantowałem że budżet będzie zrównoważony a zadłużenie się nie zmniejszyło, te zadania które powinniśmy zrealizować to robimy dla ludzi,

Radny P. Jaros

- powiedział Pan że jak został Pan Burmistrem to musiał Pan naprawiać wszystkie zaległości, to mam rozumieć że poprzedni Burmistrze nic nie robili, że zastał Pan gminę zostawił w ruinie? Został Pan Burmistrem w złotym okresie. W 2004r weszliśmy do UE i pojawiły się środki, wcześniej żaden takiego okresu mieć nie mógł.

Radny J. Chmielarski

- nie było takiej sytuacji jak w ubiegłym roku jak przyjeżdża Wojewoda i przywozi promesę, czego więcej trzeba.

Pan Burmistrz

- jako Urząd mamy się czym wykazać, możemy wykazywać osiągnięcia, za które nie musimy się wstydić w pracy zawodowej i społecznej.

Radny P. Jaros

- przypominam że mamy sesję Rady Miejskiej i organami gminy są Rada Miejska i Burmistrz a Burmistrz strasznie dominuje na tych sesjach, proszę aby ten głos należał również dla radnych,  
- Pan mówił że musiał poprawiać zaległości jakie miała gmina, proszę odsłuchać nagranie, ja odebrałem że gmina była w ruinie a poprzednicy nic nie robili.

Pan Burmistrz

- nigdy takiego słowa nie użyłem że zastałem gminę w ruinie, każdy ma swój czas i swoje możliwości. Przejmowaliśmy sieć ciepłowniczą w tragicznym stanie, na dziś jest spółka i wspaniały rozwój, pełne bezpieczeństwo energetyczne. Jaki był stan kanalizacji jeśli PKP się podłączy mamy uporządkowane w centrum, tak prowadzę żeby ani prywatnie nie mieć zadłużenia ani służbowo.

Odpowiedzi dla:

J. Strzelec – środki lokujemy tam gdzie korzystniej,

- fundusz sołecki, realizujemy to co uchwali zebranie wiejskie,

- kolejne drogi liczyliśmy w tamtym okręgu na drogi poszło 6,7mln, droga przez Białowieżę, czekamy na promesy, nie wiem w jakiej kolejności one będą ale jak będą to będę prosił RM o dołożenie 20% i będziemy robić. Jest to bardzo trudny budżet, na początku kwietnia będziemy już wszystko wiedzieć dokładnie.

P. Jaros – jeśli będziemy coś realizować będziemy dyskutować z Radą, ktoś kto nie robił to nie wie ile pracy kosztuje żeby zrobić dobry projekt.

Pan J. Chmielarski

- proszę o odpowiedź na moje pytanie, 120tys. Na monitoring czyli kupujemy na kredyt 20.000zł własne a 100tys kredyt. Czy dobrze to rozumiem?

Pan Burmistrz

- na sprawy informatyczne w 100% środki nasze.

Pani Skarbnik

- źle Pan rozumie, my wydajemy pieniądze z podatków, subwencji, dotacji w wydatkach majątkowych mamy 5.151.000zł a na kredyty mamy inną kwotę, tak trzeba w dokumencie zapisać. Kredyt to też nasze pieniądze bo będziemy go spłacać.

Pan J. Chmielarski

- na sesji 25 listopada proponowałem zmianę Studium można uznać że był to wniosek Klubu PiS a nie widzę takich środków. Dlaczego nie robimy planu na możliwości rozwoju zielonej energii na co jest dofinansowanie. Proponuję wnieść środki na zmianę Studium żeby mieszkańcy mogli funkcjonować. Pan proponuje kobiecie która czeka na zmianę 8 lat wydzierżawienie.

Pan Burmistrz

- Panie radny miałbyś trochę poczucia wstydu, nie wiesz co mówisz, tak mówiłeś o emeryturach a jeśli się to rozbieże na czynniki pierwsze to nic z tego nie wynika.

Pani Skarbnik

- obsługę budżetu i jednostek organizacyjnych prowadzi BS Sędziszów wybrany w wyniku przetargu, na razie współpraca dobrze się układa, środki mamy oprocentowane,

- jeśli są wolne środki to można lokować, jeszcze się tak nie zdarzyło,

- pkt w uchwale zapisany wg wzoru RIO.

Do radnego P. Jaros – gdyby Pan słuchał co czytałam na początku to wywnioskowałby Pan te rzeczy.

29.031.000zł zadłużenie ( 1.600.000zł w SPEC) tak naprawdę dopiero w marcu będzie wiadomo, będzie prawdziwy WPF, RIO nie widzi nic niebezpiecznego, proszę wierzyć tyle lat to robimy. Dziwię się że ciągle są takie podejrzania wobec mojego wydziału i mnie

Radny P. Jaros

- dyskutujemy na temat budżetu na 2020 rok, radni są od tego żeby zadawać pytania o to co ich nurtuje, Pani jest od tego żeby udzielać informacji.

Pani Skarbnik

- do Pani Wójcik rzeczywiście są trzy błędy ale kolumna pierwsza + wydatki zgadza się co do grosza, gdy dodamy 3.289.617,88 plus to co jest w projekcie to daje 69.277.933,83. Szkoda że nie przyszła Pani przed sesją.

Radna B. Wójcik

- nie miałam możliwości bo nie miałam komisji.

Pani Skarbnik



- czy Pani uważa że budżet po stronie dochodów ponad 65mln to kwota 7000zł ma znaczenie bo dla mnie nie ma, ten budżet będzie często zmieniany dlatego uważam że poprawimy na kolejnej sesji. Na każdej dokładamy nowe zadania, wprowadzamy zmiany. Osoba odeszła na emeryturę i nie zdążyła tej opłaty wprowadzić do autopoprawek.

Radna B. Wójcik

- dla mnie każda złotówka ma znaczenie.

Radny J. Kubiec

- to nie chodzi o kamery tylko o monitoring o sieć informatyczną.

Pani M. Żelaśkiewicz

- podziękowała Radzie Miejskiej za przyznanie kwoty 120.000zł.

Pan Burmistrz

- obowiązuje nas ustawa o ochronie danych osobowych, bezpieczeństwo informatyczne jest najważniejsze.

Radna B. Wójcik

- nie mogę nie odnieść się do Pana słów „wszystko im się należy”. W 2018 roku pisałam o scenę, dostałam odmowę. Czy kiedykolwiek organizując spotkania dla mieszkańców prosiłam o środki finansowe? Prosiłam tylko o scenę – czy pozostali radni płacą za wynajem sceny?

Pan Burmistrz

- te sprawy mamy uporządkowane ktokolwiek wypożycza scenę na terenie gminy płaci 500zł + VAT,

- trzeba wystąpić o dofinansowanie, złożyć wniosek do programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, jako organizacja na pewno dostanie dofinansowanie.

Radna B. Wójcik

- ja nie chcę dofinansowania, robię wszystko za własne pieniądze, chcę tylko scenę bez opłaty.

Prezes ZUK

- to nie Burmistrz wypożycza scenę.

Pan J. Chmielarski

- czyli sołtys lub radny ma złożyć pismo i czy gmina za to zapłaci?

Pan Burmistrz

- nie zapłaci.

Pan Przewodniczący

- to co tu powiedziane, kilka lat temu Pana tu nie było, nie wprowadzaj Pan ludzi w błąd. Taka jest Pana uroda. Złoty okres Panie Jaros też był dla radnych powiatowych. Cieszy ludzi że tak Pan pilnuje pieniędzy gminy ale w Pana oświadczeniu możemy odczytać długą listę zadłużenia.

Radny P. Jaros

- czy Pan Przewodniczący nie przekracza swoich uprawnień, Pani Mecenasa proszę o odpowiedź.

Pan Przewodniczący

- tak samo jestem radnym i mogę się wypowiadać, gdybyście wiedzieli jakie wtedy trzeba było składać wnioski, na dziś gmina zapomniałaby o drogach na całym terenie.

Pani Mecenasa

- czy Burmistrz powinien pisemnie odpowiedzieć na wnioski złożone do budżetu – zgodnie z waszą uchwałą, nie wskazuje się sposobu załatwienia, nie musi być odpowiedź na piśmie ani informacja czy wnioski są umieszczane w budżecie czy nie.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie budżetu na 2020 rok

Głosowanie

12 głosów – za

2 głosy – wstrzymujące się

uchwała Nr XVII/153/2020

**Ad. 8**

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów dla części działki o numerze ewid. 322 w miejscowości Sosnowiec.

Głosowanie

14 głosów – za

uchwała Nr XVII/154/2020

Pan Burmistrz

- wszelkie uzgodnienia i wyłożenia były zgodnie z procedurą, myślę że nie będzie problemu.

**Ad. 9**

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej oraz stałych Komisji Rady na 2020 rok.

Głosowanie

14 głosów – za                      uchwała Nr XVII/155/2020

**Ad. 10**

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie powierzenia Gminie Sędziszów przez Gminę Słupia zadań w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków z gminy Słupia do oczyszczalni ścieków w Sędziszowie.

Radny W. Tabor

- pkt. 5 zatwierdzenie taryf po czyjej stronie?

Prezes ZUK

- taryfy są dla gminy Sędziszów a sprzedaż wody i odbiór ścieków na zasadzie umowy między ZUK a Gminą Słupia, obowiązuje cena hurtowa.

Głosowanie uchwały

14 głosów – za                      uchwała Nr XVII/156/2020

**Ad. 11**

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/100/2019 z dnia 30 sierpnia 2019r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów.

Głosowanie

14 głosów – za                      uchwała Nr XVII/157/2020

**Ad. 12**

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/81/2019 z dnia 25 czerwca 2019r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowanie

14 głosów – za                      uchwała Nr XVII/158/2020

**Ad. 13**

Pani Mecenasa

- mamy treść uchwały, na Komisjach były zgłoszone propozycje zmian należałoby każdą zmianę odrębnie głosować.

Radna B. Wójcik

- myśmy dostali materiał i każdy się zapoznał i na pewno sobie naniósł poprawki na uchwałę.

Pan Burmistrz

- były w § 26 dwie poprawki, jedna w ust. 2 było że protest składa się na piśmie za pośrednictwem Burmistrza, a propozycja że bezpośrednio do RM. kolejny ust. 4 było Burmistrz przygotowuje dokumentację do oceny i rozstrzygnięcia a jest propozycja że Komisja Skarg. Po analizie z Panią Mecenasa uznaliśmy że nie będzie to miało pełnej podstawy prawnej.

Pani Mecenasa

- protest składa się na piśmie do Rady Miejskiej za pośrednictwem Burmistrza, z tym możemy się zgodzić. Przekroczeniem kompetencji Komisji Skarg i Wniosków będzie ustalenie że to Komisja Skarg i Wniosków przygotowuje i przedstawia Radzie Miejskiej do rozstrzygnięcia protestu dokumentację wyborczą. Kompetencje komisji Skarg i Wniosków zostały jasno określone w art. 18b ustawie o samorządzie gminnym, nie ma mowy o rozstrzygnięciu protestu i oceny dokumentacji wyborczej. Protest rozpatruje Rada Miejska i uważam że ten zapis będzie błędny i może być rozstrzygnięcie nadzorcze tej części uchwały.

Członkowie Komisji są radnymi i analizują dokumentację uważam że powinno zostać w kompetencji Burmistrza. Komisja ma prawo badać wnioski dotyczące samego funkcjonowania sołtysa ale wyboru nie może rozstrzygać.

Radny J. Chmielarski

- ja zostawiłbym ze zmianami bo ustawodawca nie przewiduje że Komisja nie może, jeśli Komisje tak proponują to zostawiłbym to a jak będzie rozstrzygnięcie to będziemy poprawiać.

Pani Mecenasa

- ale przepisy prawa traktujemy raczej zawężająco niż rozszerzająco zwłaszcza jeśli chodzi o kompetencje organu.

Radna B. Wójcik

- jestem za tym aby Burmistrz przedkładał dokumenty Radzie, jako Komisja dajemy tylko opinię.

Radny W. Tabor

- § 26 pkt. 6 w osiedlach i § 29 poz. 7 w sołectwach – decyzja Rady Miejskiej jest ostateczna i nie przysługuje odwołanie. Nie zgodziłbym się z tym.

Pani Mecenasa

- musimy oddzielić instytucję odwoławczą od rozstrzygnięcia protestu od odwołania się od uchwały Rady. Protest rozstrzygamy uchwałą Rady Miejskiej i osobie wnoszącej protest nie przysługuje instancja odwoławcza, ale każdemu obywatelowi przysługuje prawo wniesienia skargi na uchwałę Rady Miejskiej. W przypadku wniesienia skargi na uchwałę Sąd bada legalność podjęcia takiej decyzji. Sąd nie jest władny badać czy protest rozpatrywany przez RM jest prawidłowy, ta decyzja Rady jest ostateczna.

Radny J. Chmielarski

- przyjęliśmy porządek obrad z poprawkami, nie powinniśmy zmieniać.

Radna B. Wójcik

- jako członek Komisji Skarg i Wniosków składam wniosek formalny o pozostawienie pierwotnej wersji, że dokumentację przygotowuje Burmistrz.

Pan Przewodniczący

- skreślamy zapis Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozostaje Burmistrz a pozostałe poprawki przyjmujemy.

Radny J. Kubiec

- ostatnio jak była skarga na wybór sołtysa Komisja Skarg zajmowała się tym.

Pani Mecenasa

- skargę na działalność Burmistrza rozpatruje Komisja i przygotowuje projekt uchwały.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie wniosek radnej Bożeny Wójcik.

Głosowanie

12 głosów – za

2 głosy – wstrzymujące się

Pozostałe poprawki przyjmujemy.

- odczytał projekt uchwały uchwalenia statutów osiedli w Mieście Sędziszów wg załączników:

1) Osiedle Na Skarpie – załącznik Nr 1

2) Osiedle Sady – załącznik Nr 2

3) Osiedle Rynek – załącznik Nr 3

Głosowanie

14 głosów – za                      uchwała Nr XVII/159/2020

**Ad. 14**

Pan Przewodniczący

- w uchwale o statutach sołectw również pozostaje zapis że Burmistrz przygotowuje dokumentację

Głosowanie



- pismo skierowane do p. Blicharskiego 10 stycznia 2020r. otrzymał 17 stycznia 2020 roku odpisuje Przewodniczący i mam pytanie na jakiej podstawie Przewodniczący podpisuje się pod skargą. Zrobił to niezgodnie z prawem.

#### Pan Przewodniczący

- na sesji była informacja którą przedstawiła Pani Sekretarz, odpowiedź przygotowali prawnicy.

#### Pani Mecenasa

- Pani Sekretarz wyjaśniała na sesji i powoływała się na tą skargę, przeczytała skargę i była informacja o trybie załatwienia tej skargi która została przesłana do SKO i odpowiedź została włączona do tych dokumentów. Jestem przekonana że chodziło o tą skargę.

#### Radny J. Chmielarski

- Pani Sekretarz nie przedstawiała tej skargi na którą Przewodniczący odpisał, kto upoważnił Przewodniczącego do podpisania. Od tego jest Komisja Skarg i Wniosków, proszę podać na jakiej podstawie Przewodniczący podpisał tą odpowiedź. Odczytał oświadczenie p. Blicharskiego. Na jednej sesji gdy Rada przyjmowała skargę i uznała ją za zasadną, Burmistrz stwierdził że to był pracownik świeży ale przecież p. Naczelnik to jest nieświeży pracownik bo wieloletni. Wg mnie Przewodniczący nie miał prawa podpisywać.

#### Pani Mecenasa

- na ostatniej sesji Pani Sekretarz przytaczała skargi wnoszone przez p. Blicharskiego i była mowa o trybie załatwienia jako wniesienie do akt sprawy postępowania administracyjnego jakie toczy się w SKO. Było odwołanie któremu został nadany bieg – na podstawie art. 229 kpa w toku postępowania wszystkie wpływające dokumenty, skargi załącza się do akt sprawy i te zarzuty nie dotyczą innych spraw, czekamy na rozstrzygnięcie SKO.

Zarzut dotyczył że organ nie stawiał się na oględziny w dniu 23 grudnia, organ postąpił słusznie bo w postępowaniu została przygotowana opinia hydrologa, które kwestionuje p. Blicharski. Tym bardziej gdyby na oględziny przyjechała osoba bez przygotowania hydrologicznego jej zdanie byłoby zakwestionowane.

Poczekajmy na decyzję SKO, jeżeli to jest nowa skarga która była na ostatniej sesji, zrozumiałam że to chodzi o tą skargę ponieważ wcześniej była rozpatrywana.

#### Radny J. Chmielarski

- p. Blicharska przyjechała o godz. 12<sup>00</sup> spotkała się z Burmistrzem, p. Grzybowska miała pojechać sama lub kogoś wysłać. Pan Blicharski chciał żeby przyjechali gdy padał deszcz żeby udowodnić co się dzieje a nie wtedy gdy jest pogoda,

- ma być oddany żłobek ile pieniędzy było z gminy a ile zewnętrznych i ile kosztowała całość? Na zaproszeniu na otwarcie jest Burmistrz Sędziszowa, przypominam że Rada jest organem uchwałodawczym a Burmistrz wykonawczym, już na to zwracałem uwagę. Rzeczywiście 1 raz w ubiegłym roku było na zaproszeniu Burmistrz i Rada Miejska. Proszę zwrócić uwagę na zaproszenia innych Wójtów, Burmistrzów.

- zgłaszałem wycięcie mirabelki w Pawłowicach, nadal nie zrobione,

- kamień na drogę również nie wywieziony polna w kierunku Łowini po prawej stronie, tam wystarczy samochód kamienia,

- zgłaszałem wycinkę krzaków na działce gminnej bo zasłaniają wyjazd,

- przy posesji p. Łaty nie świeci lampa,

- pytałem o remont SP Pawłowice, jakie formalności były potrzebne że nie zdążyliśmy w wakacje 2018 i 2019, to trwa za długo, czy robicie już przetargi i ten remont będzie zrobiony w wakacje?

- wyciąć krzaki w parku,

- prosiłem również o wycięcie na placu szkolnym w Sosnowcu.

#### Pan Cz. Dudek

- 2 przejścia przez jezdnię przy Dworcu dla pieszych są dobre ale dla samochodów są katastroficzne jest duży uskoki w dół i dopiero do góry. Podjazdy powinny być łagodne, prośba o interwencję do Powiatu,

- pasy dla pieszych od Dworcowej do Leśnej są za blisko skrzyżowania, w odległości 2m, skręcając z Dworcowej jest niebezpiecznie, kilka jest takich przejść tuż przy skrzyżowaniu, jest to nieporozumienie,

- w wolnych wnioskach nie ma znaczenia kto w jakiej kolejności ma się wypowiadać a prosta gościnność wypada dać głos komuś z zewnątrz.

Radna B. Wójcik

- o jakiej gościnności tu mówimy, to jest posiedzenie Rady Miejskiej, tyle lat był Pan pracownikiem czy udzielił ktoś Panu głosu w wolnych wnioskach przed radnymi, na pewno nie.

Radny W. Tabor

- mieszkańcy Piły za torami zgłaszają problem, mają działki które wbrew ich decyzji zostały przekwalifikowane jako przemysłowe. Zwracają się o zmianę w pzp – odczytał odpowiedź jaka została skierowana do tych mieszkańców że kolejna zmiana nie jest możliwa. Wniosek został przyjęty pod rozagę przy przystąpieniu do zmiany Studium,

- czy rodziny wielodzietne mają ulgi w opłatach za żłobek?

Pan Burmistrz

do J. Kubiec - cenne informacje bardzo się cieszę z propozycji współpracy międzynarodowej,

- przepust przy drodze będzie zrobiony,

- uszkodzoną lampę wymienimy,

- sprawa zajęć dla wolontariuszy rozpropagujemy w terenie.

Do J. Chmielarski – w sprawie pisma nie będę się wypowiadał. Gdy przyszedł p. Blicharski miałem pilny wyjazd, wydawało się że pojedziemy na miejsce ale po konsultacji z p. Naczelnik poprosiłem o sprawdzenie pod względem prawnym, stwierdziliśmy że postępowanie jest w toku i do niego dołącza się wpływające skargi, które będą w jednym etapie rozstrzygane, uznaliśmy że wyjazd byłby nieprawny. Czekamy na decyzję SKO, decyzja ostateczna będzie wydana w oparciu o opinię dwóch niezależnych hydrologów. To nie nasze kompetencje czy dach jest prawidłowo wykonany, do innych instytucji zgłasza się zakończenie budowy. Czy są prawidłowe to można się zwracać do innych organów budowlanych których gmina nie ma. Na pewno nie powiedziałem że ja przyjadę to jest nieprawda.

- środków pozyskanych na żłobek było tyle ile to było możliwe. Całość to koszt 4,3mln, z programu Maluch dostaliśmy 960.000zł a z programu RPO 744.000zł na wykończenie i 867tys. na funkcjonowanie a pozostałe środki własne.

- na zaproszeniach powinna być Rada Miejska – różnie jest to przyjmowane, Burmistrz jest organizatorem i wykonawcą, Rada jest organem uchwałodawczym, w niczym nie powinna się czuć pominięta bo Burmistrz reprezentuje samorząd,

- mirabelkę sprawdzimy,

- kamień dowieziemy gdy zaczniemy wozić,

- krzaki przy hydroforni Łowini, przyjmujemy,

- lampę zrobimy,

- remont szkoły nie z naszej strony niedociągnięcia, formalności które trzeba było spełnić i uzgodnienia tyle trwały, nie zdążylibyśmy wykonać remontu w wakacje,

- wycięcie krzaków w parku, tam ładnie było zrobione.

Do p. Dudek – przejścia rzeczywiście żeby wyszlifować,

- to że pasy za blisko przejścia już było zgłaszane.

Do W. Tabor - działki za torami, tam jest blisko PALKO kupili na tereny przemysłowe. Zbieramy wnioski mieszkańców odnośnie zmian, zobaczymy co z obszarami pod wiatraki, nie wiemy kiedy.

Radny W. Tabor

- odczytał petycję mieszkańców.

Pan Burmistrz

- na razie w żłobku nie przewidziano ulg dla rodzin wielodzietnych, przez 2 lata z ulg korzystają dzieci zgłoszone do projektu.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął XVII sesję Rady Miejskiej Sędziszów.

Na tym protokół zakończono

Protokołował

Przewodniczył