

Protokół Nr XIV/2019
z obrad sesji Rady Miejskiej Sędziszów
z dnia 25 listopada 2019 roku

Otwarcia obrad XIV sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Sędziszów Adam Mysiara.

Powitał wszystkich zebranych na obradach poinformował iż sesja jest nagrywana.

Na podstawie listy obecności stwierdził iż obecnych jest 15 radnych – pełny skład Rady.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Rafała Dębickiego – wyraził zgodę.

Głosowanie

14 głosów – za

Zapytał czy są wnioski do proponowanego porządku obrad?

Odczytał wniosek Burmistrza o:

Wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Powyższe prośba wynika z wniosków 2 Komisji o wycofanie w/w uchwały z dnia 20 listopada 2019 roku:

- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej, Rolnictwa i Drogownictwa

Głosowanie

15 głosów – za

Radny R. Dębicki

- czy to oznacza całkowitą likwidację tej opłaty?

Pani Sekretarz

- nie podjęcie uchwały oznacza, że od 1 stycznia 2020 roku nie ma obowiązku płacenia.

Pan Przewodniczący

Wniosek Komisji Budżetowej o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości diet przysługujących radnym.

Głosowanie

15 głosów – za

Ad. 3

Pan Przewodniczący

- odczytał proponowany porządek z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie określenia stawek podatków i opłat lokalnych dla Gminy Sędziszów w roku 2020:
 - od nieruchomości,
 - od środków transportowych,
 - rolny,
 - opłata targowa
7. Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, na rok 2020.
8. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Sędziszów.
9. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów.
10. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXV/168/2016 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

11. Uchwała w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019–2020
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie powierzenia Gminie Radków realizacji zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych i bytowych w formie rodzinnego domu pomocy
13. Uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach, chronionych i ośrodkach wsparcia, niebędących jednostkami organizacyjnymi Gminy Sędziszów, a realizującymi zadania własne gminy w zakresie udzielania schronienia osobom tego pozbawionym, w tym bezdomnym, które ostatnie stałe miejsce zameldowania posiadały na terenie Gminy Sędziszów.
14. Uchwała w sprawie dopłaty dla taryfowej grupy odbiorców usług wodociągowych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku.
15. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji.
16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność organu wykonawczego gminy.
17. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Sędziszowa.
18. Uchwała w sprawie zmian w WPF na lata 2019 – 2030.
19. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.
20. Ocena stanu zagrożeń i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Sędziszów.
21. Informacja o sprawozdaniu z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.
22. Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019.
23. Wolne wnioski i dyskusja.
24. Zamknięcie obrad.

Głosowanie

15 głosów – za

Pan Burmistrz złożył życzenia Pani Barbarze Sufin, która została wybrana Gospodynią roku 2019 w Powiecie i Województwie, w imieniu samorządu podziękował za promocję gminy, za to że od wielu lat pracuje na rzecz całego środowiska, za promocję na Międzynarodowych Targach Sztuki Ludowej w Krakowie.

Pani B. Sufin

- podziękowała Burmistrzowi za pamięć.

Ad. 4

Pan Przewodniczący

- zapytał czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? – nie zgłoszono.

Głosowanie

15 głosów – za

Ad. 5

Pan Burmistrz

- przedstawił sprawozdanie z prac za okres od ostatniej sesji (materiał stanowi załącznik do protokołu).

Poinformował o interwencji w dniu 20 listopada przez MGOPS, Policję, ZUK i pracowników Urzędu w budynku przy ul. Leśnej. Osoby tam przebywające zostały wyprowadzone, budynek został zabezpieczony, każda z osób dostała propozycję pomocy w formie skorzystania z noclegowni.

Żadna z osób nie była zainteresowana.

Poinformował że firma PALKO otrzymała nagrodę Złotego Gryfa w dziedzinie gospodarczej.

Radny W. Tabor

- zapytał w jakim promieniu stacja pogody robi pomiar powietrza?

Pan Burmistrz

- w przerwie ustalimy, powietrze nie da się zamknąć ono się przemieszcza, w różnych miejscach będzie różne, u nas na ogół jest dobre.

Radny J. Kubiec

- na niżej położonym terenie będzie gorsze, mamy przykład Krakowa który jest w niecce. W przyszłości trzeba pomyśleć o wprowadzeniu programu w celu dofinansowaniu wymiany pieców tzw. kopciuchów..

Ad. 6

Pan Burmistrz

- uchwalenie podatków jest jednym z najważniejszych zadań samorządu, nasze podatki proponowane na 2020 rok są w większości dużo mniejsze od maksymalnych stawek ustalonych przez MF i GUS, średnio podwyżki przyjmujemy 3% gdzie inne obciążenia dla samorządu to kilkadziesiąt procent zwiększenia w bardzo szerokim zakresie dziedzin funkcjonowania samorządu. Sytuacja naszej oświaty gdy w latach 2011 – 2012 przeprowadziliśmy reorganizację ze względu na nieliczne klasy. Jeszcze elementem w naszej gminie jest to, że miasto przekracza niewiele ponad 5000 mieszkańców a na ucznia mamy 40% mniejszą subwencję niż np. Morawica, Małogoszcz, Daleszyce.

W kolejnych latach dołożyliśmy środki ponad subwencję następujące kwoty:

2013 – 2.935.000

2014 – 3.300.000

2015 – 3.700.000

2016 – 3.800.000

2017 – 4.400.000

2018 – 4.700.000

2019 – 5.800.000

2020 – 7.350.000

Z roku na rok to zwiększenie między 2019 a 2020 wynosi ponad 1,5mln, klas jest mniej i uczniów ale wypełnienie wszystkich przepisów oświatowych, przy braku ich finansowania z budżetu państwa, powoduje ogromny wzrost środków na oświatę. Wg mnie średnia podwyżka 3% to niewielka kwota w sytuacji w jakiej znajduje się nasz samorząd. Podatki zostają na miejscu i służą wszystkim mieszkańcom. Każda obniżka od górnych stawek to podwójna strata w subwencji. My wszelkie środki staramy się pomnożyć pisząc projekty z bardzo różnych dziedzin. Spełniając oczekiwania mieszkańców budując świetlice czy remizy, teraz to trzeba w odpowiednim standardzie utrzymać żeby można było korzystać. Bardzo proszę aby propozycje wzrostu o 3% przyjąć dla dobra naszego samorządu.

Pani Skarbnik

- Minister Finansów 24 lipca 2019 roku podał w obwieszczeniu max stawki podatku od nieruchomości przyjął wzrost o 3%. Podatek leśny wzrost o 1,17%.

Skutki obniżenia podatku wynoszą 1.242.550zł, przy obliczaniu subwencji skutkuje to dwukrotnie.

Budżet na 2020 rok jest również będzie deficytowy.

Radny J. Chmielarski

- jaka jest różnica do budżetu po podniesieniu o 3% w porównaniu z rokiem 2019.

Pani Skarbnik

- na 2019 było 6 287 082 a na 2020 plan 6 629 055 różnica wynosi 341.973zł, a do stawek max. różnica wynosi 1.242.550zł.

Radny J. Chmielarski

- czy firma GASPOL płaci już podatek?

Pan Burmistrz

- zgodnie z przepisami I deklarację złożą w styczniu 2020 roku.

Radny J. Strzelec

- proponowane stawki są przyjęte do budżetu. Złożyłem wnioski do projektu budżetu ale nie dostałem odpowiedzi co jest przyjęte a co nie, jak mam głosować nie wiem czy coś

skorzystałem. Są zadania można powiedzieć z klucza należy się. Jak jest taka minusowa sytuacja to dostosujemy się do kwot jakie by nas satysfakcjonowały a nie pogłębiały minusową stronę budżetu.

Pan Burmistrz

- gdybyśmy chcieli zrównoważyć budżet to nawet maksymalne stawki nie dałoby się przy tych zadaniach jakie realizujemy. Przez kolejne lata staraliśmy się nie robić max.

Ze względu na galopujące koszty wszystkich zadań własnych realizowanych przez samorząd nie udało się zrównoważyć budżetu, nie bardzo są możliwości zaniechania rozpoczętych zadań. Jest pełne bezpieczeństwo finansowe ale nie rozpoczynamy w 2020 roku nowych zadań poza już ujętymi w planach. Staramy się ograniczać wydatki wszędzie gdzie jest to możliwe. Na dziś nie wyobrażam sobie ograniczenia zatrudnienia bo już dziś ludzie nie przerabiają przyjętych zadań.

Mamy wiele promes np. na drogi na drogi powodziowe, z Programu Rozwój Dróg Lokalnych, jeśli dostaniemy trzeba będzie dołożyć. Te 3% to jest minimum i każdy powinien zrozumieć i przyjąć bo to jest dla dobra samorządu.

Podatek rolny wyższy o 4zł z 1ha, to przy 10ha będzie 40zł rocznie, a w skali budżetu ziarnko do ziarnka a zbierze się miarka

Radny J. Wienczek

- myślę że 3% nie jest dużo ale patrząc co się dzieje, zdajmy sobie sprawę że dojdziemy do ściany i w pewnym momencie trzeba będzie podnieść więcej lub zmienić finansowanie niektórych zadań.

Radny J. Strzelec

- ile różnicy 1mln, co za to zrobić, za dużo zadań np. świetlice a później utrzymanie.

Radny J. Kubiec

- 7,5 mln gdybyśmy mieli w budżecie a nie na elementy powierzone które powinny być finansowane przez Rząd, za to ile zrobilibyśmy dróg, chodników. Powinniśmy docierać do osób z Rządu w sprawie finansowania oświaty.

Radny P. Jaros

- Pan Burmistrzu mówi że oświata to samo zło, a ile Pan zrobił zadań które nie musiał. Obowiązkiem samorządu jest utrzymanie oświaty. Będzie sesja budżetowa wtedy przedstawimy Pana inwestycje.

Pan Burmistrz

- wreszcie będzie konkretny powód do dyskusji, położymy na szali co niezbędnego zrobiono w gminie Sędziszów.

Ad. 6

Pani Skarbnik

- przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości
Głosowanie

9 głosów – za

5 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujący się

uchwała Nr XIV/120/2019

- przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek od środków transportowych

Radny J. Chmielarski

- czym sugerował się wnioskodawca żeby firmom podnieść i czy z nimi konsultował? Mamy garstkę tych firm, nie podnosiłbym podatku aby ich utrzymać na terenie gminy, proponuję zostawić stawki jak w 2019 roku.

Pan Burmistrz

- kierowałem się tym aby solidarnie podnieść dla wszystkich 3% zwiększenie dotyczy tej grupy gdzie każdy korzysta z nowych dróg. Te 3% przełoży się na takie śladowe zwiększenie

w każdej dziedzinie podatku. Jest takie myślenie żeby zmniejszyć podatki do minimum i wszyscy będą rejestrować pojazdy u nas, jesteśmy za biedną gminą żeby bawić się w eksperymenty. Ten podatek w działalności każdego przedsiębiorcy nie jest wielką stawką a dla nas jak mówią ziarnko do ziarnka i zbierze się miarka.

Radny J. Chmielarski

- czy ktoś konsultował z przedsiębiorcami jak oni to widzą, proponuję zostawić na tym samym poziomie.

Pan Burmistrz

- to nie było konsultowane bo to nie są duże zmiany.

Radny R. Dębicki

- dziwny trend panuje, mówiąc ziarnko do ziarnka, biorąc pod uwagę tylko nasz budżet. Zapytać przedsiębiorców czy jest to nikły procent podatków, u nich też ziarnko do ziarnka i taka sama miarka się zbierze. Następny podatek który będziemy głosować to też ziarnko do ziarnka. Przedsiębiorcy też mają wydatki i też zbierają ziarnko do ziarnka. Przedsiębiorcy biorą samochody w leasing lub rejestrują w innych gminach. Pytanie do Komisji Budżetowej czy była analiza stawek w sąsiednich gminach. Wiele razy na tej Sali mówiliśmy jak ściągnąć ludzi do Sędziszowa. W jaki sposób sprawić aby gmina się rozwijała i te rozmowy kończą się gdy dochodzi do uchwalania budżetu, zapominamy o ich potrzebach patrzymy tylko na budżet.

Pan Burmistrz

- wiele lat temu obniżaliśmy podatki po analizie do takich wielkości jak było można. Są gminy które aby nie tracić dochodów mają podatki na poziomie określonym przez MF. Jak potrzeba wsparcia dla przedsiębiorców którzy mają problemy to taką pomoc mają udzielona. Na razie koniunktura rozwoju gospodarki trwa, uważam że przedsiębiorca też powinien uczestniczyć w naszym budżecie. Mnie zależy na gminie, na jej finansowaniu niekiedy podejmuję niepopularne decyzje. Niektóre propozycje takie jakie były czy będzie w budżecie pół miliona czy nie chodziło o podział szkoły w Pawłowicach i ja takich decyzji które są dobre dla gminy będę bronił.

Klimat dla przedsiębiorców jest, który Prezesa firm bardzo sobie cenią, tak było przy rozbudowie SEFAKO, czy przy powstawaniu GASPOL. Uważam że co boskie Bogu a co cesarskie Cesarzowi a my starajmy się żeby nie robiło to nikomu krzywdy ale gmina musi z czegoś żyć i funkcjonować.

Radny J. Jaworski

- nie analizowaliśmy innych gmin, przyglądaliśmy się naszym dochodom, np. jeśli zmniejszy wpływ o 90tys to automatycznie wpływ do budżetu jest mniejszy o 180tys. Nie analizowaliśmy ile zwiększy się dla poszczególnych przedsiębiorców w porównaniu do poprzedniego roku. Patrząc na finanse gminy i budżet na 2020 rok dofinansowanie oświaty, utrzymanie Gminy w związku ze zmniejszeniem stawki PIT, płacą minimalną 2600zł, zwolnienie z podatku do 26 roku. Pan Jan pyta co dla mnie w budżecie, my jesteśmy gminą solidarnie wszyscy musimy się dołożyć. Ja też nie chciałbym płacić podatku rolnego. Może są decyzje niepopularne ale konieczne.

Pan Przewodniczący

- co roku są dyskusje na temat podwyżek i nikomu nie pasuje, nie zrobimy chodnika, czy nie dołożymy do chodnika przy drodze powiatowej bo nie będzie pieniędzy. Proponuję skrócić wypowiedzi do minimum. Czy ci co nie zgłoszą za podatkiem będą składać propozycje np. budowy dróg, chodników czy inne?

Pan J. Strzelec

- podpisał się Pan pod swoją uchwałą, ja wypowiadam się jako radny jako osoba publiczna. Burmistrz powinien odpowiedzieć co z moich wniosków jest w budżecie a czego nie ma ja chcę wiedzieć.

Na jakiej podstawie wycofano z porządku obrad pkt. 18 bez podania przyczyny. W Komisji Budżetowej jest 2 członków tzn. że nie chcą z Panem pracować.

Radny J. Jaworski

- były zaproszenia do prac w Komisji to znaczy że radni są leniwi.

Radna B. Wójcik

- nie są leniwi tylko z Panem nie chcą pracować.

Pan Przewodniczący

- przerywam dyskusję w tym temacie.

Radny R. Dębicki

- dziękuję Przewodniczącemu Komisji Budżetowej za odpowiedź. Często mówimy o dużych przedsiębiorcach, takie firmy jak SEFAKO, Gaspol czy Palko ta podwyżka nie dotknie, ale Polska stoi małymi przedsiębiorstwami i taka podwyżka jest dla nich duża gdy np. jest to jednoosobowa działalność i takich miałem na myśli bo dla nich każda złotówka się liczy. My nie uważamy Pana za złego gospodarza, nikt nie myśli że działa Pan na szkodę gminy, proszę się uspokoić.

Radny J. Kubiec

- będę głosował za podwyżkami, zgadzam się że klimat będzie coraz trudniejszy, rosną koszty dla rolników przez coroczną suszę, bo będą podwyżki prądu, ZUS ale podnosząc o 1 zł dostajemy drugą złotówkę a wkładając je w projekt zyskujemy 10zł. Z dróg, chodników też korzystają przedsiębiorcy prowadząc swoją działalność i powinni się dołożyć.

Radny J. Chmielarski

- nie bardzo się zgodzę z tym żeby nasi przedsiębiorcy jak Pan się porównał do cesarza, że będą się zwracali jak do cesarza o umorzenie, 50% przedsiębiorców ma honor i będzie się wstydić zwracać o umorzenie.

Pan Burmistrz

- odniosłem się słowami ewangelii kiedyś tak zapisano, może nie znasz, nie swoimi słowami się zwracałem.

Pani Skarbnik

- pomimo podwyżki 3% tj. o 223.822zł a różnica do max wynosi 103.471zł i to za skutkuje obniżką subwencji ogólnej.

Pan Przewodniczący

- poddał uchwałę pod głosowanie

Głosowanie

11 głosów za

4 głosy – przeciw

uchwała Nr XIV/121/2019

Pani Skarbnik

- odczytała projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do ustalenia podatku rolnego.

Poinformowała że Świętokrzyska Izba Rolnicza pozytywnie zaopiniowała naszą propozycję.

Głosowanie

9 głosów – za

5 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujący się

uchwała Nr XIV/122/2019

Pani Sekretarz

- odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia jej wysokości, zasad poboru i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Głosowanie

14 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się

Ad. 7

Wiceprzewodnicząca A. Konieczna

- odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, na rok 2020.

Głosowanie

15 głosów –za

uchwała Nr XIV/124/2019

Pani Sekretarz

- nie uznajemy tej uchwały jako prawo miejscowe, jedni Wojewodowie uznają że jest inni że nie. Na spotkaniu sekretarzy z Wojewodą zgłaszaliśmy ten problem. Wojewoda skierował pismo do gmin z wykładnią jak do tego podejść, uznają że program powinien stanowić normy dla jakiegoś środowiska osób. W naszej ocenie takich zapisów nie zawiera, jest programem otwartym, po dyskusji z prawnikiem uznaliśmy że jest to ogólny plan i nie traktujemy go jako prawo miejscowe ale może być różnie to wtedy musielibyśmy poprawić uchwałę.

Ad. 8

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Sędziszów.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr XIV/125/2019

Ad. 9

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów.

Radny W. Tabor

- chcemy wiedzieć jak będzie odległość budynków, było przy działce szerokości 16m w mieście odległość od sąsiada 3m a na wsi 4m.

Pan Burmistrz

- w dotychczas obowiązującym mpzp miasta przewidziana była lokalizacja budynków w odległości mniejszej niż 3m od granicy działki dla działek węższych niż 14m. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie taka możliwość jest przewidziana dla działek węższych niż 16m. zmiana w planie ma na celu dostosowanie do zgodności z w/w rozporządzeniem. Ponadto zmiana wprowadzi możliwość realizacji dachów płaskich i kopertowych o co od dawna wnioskowali mieszkańcy i inwestorzy.

Pan N. Jawor

- kiedy będzie zakończony plan, mieszkańcy uciekają z Boleścic bo nie mogą się budować,
- mamy Panie które mają działkę w Boleścicach ale budowa jest przyblokowana przez wiatraki.
Poprosił aby wcześniej udzielić im głosu.

Pan Burmistrz

- cała gmina jest pokryta mpzp, cyklicznie dokonujemy zmian gdzie jest to możliwe. Są wnioski o budowę ogniw fotowoltaicznych, zmienimy Studium a później pzp. Nie da się precyzyjnie określić kiedy, procedury trwają, uzgodnienia, wyłożenia do publicznego wglądu i dopiero podjęcie uchwały. Jeśli chodzi o Panie w obowiązującym planie terenów budowlanych mamy na dziesiątki lat do przodu. Dopóki nie będzie zmiany przepisów prawa dotyczących zmiany lokalizacji wiatraków gdzie teraz jest 2km, na tym terenie nie ma możliwości budownictwa mieszkalnego. W przypadku Pań działka wchodzi w teren ochronny, tam potrzeba najpierw zmienić Studium a później mpzp. Jeśli zmieni się prawo można szybko do zmiany przystępować. Na dzisiaj trwają postępowania odwoławcze środowiskowe z sierpnia 2019r. odnośnie terenów gdzie była planowana lokalizacja wiatraków. Jako gmina sami nie możemy tego zmienić żeby się nie narazić na przykre konsekwencje dla gminy. Państwo mogą budownictwo zagrodowe ale trzeba być rolnikiem i posiadać na terenie gminy gospodarstwo 4ha i wtedy bez zmiany mpzp można uzyskać pozwolenie na budowę. Na dziś temat nie rozwiązany i w najbliższym czasie nie przewiduję pozytywnego finału. Wydział BRI w przerwie przedstawi jak to wygląda na terenie gminy.

W ostatnim czasie na 200 wniosków będziemy zmieniać Studium potem zmiana pzp ale na tych terenach które nie leżą w strefach ochronnych wiatraków.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr XIV/126/2019

Ad. 10

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr XXV/168/2016 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr XIV/127/2019

Pani Sekretarz

- projekt wynika z obowiązku dostosowania do ustawy o drogach publicznych.

Ad. 11

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019–2020.

Radny J. Wienczek

- kto będzie zgłaszał takie osoby?

Pan Przewodniczący

- Pani z OPS mówiła że dobrze byłoby aby osoba korzystająca z usługi zaakceptowała tą osobę która będzie świadczyć tą usługę.

Pani Sekretarz

- pracownicy socjalni rozpropagują w terenie ten program w celu pozyskania osób chętnych skorzystania z programu i osób które chciałyby świadczyć te usługi.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr XIV/128/2019

Ad. 12

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie powierzenia Gminie Radków realizacji zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych i bytowych w formie rodzinnego domu pomocy.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr XIV/129/2019

Pani Sekretarz

- na naszym terenie funkcjonuje taki dom dla kobiet ale OPS potrzebuje dla mężczyzn jeśli zaistnieje taka potrzeba.

Ad. 13

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach. chronionych i ośrodkach wsparcia, niebędących jednostkami organizacyjnymi Gminy Sędziszów, a realizującymi zadania własne gminy w zakresie udzielania schronienia osobom tego pozbawionym, w tym bezdomnym, które ostatnie stałe miejsce zameldowania posiadały na terenie Gminy Sędziszów.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr XIV/130/2019

Ad. 14

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały w sprawie dopłaty dla taryfowej grupy odbiorców usług wodociągowych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku.

Głosowanie

14 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się uchwała Nr XIV/131/2019

Ad. 15

Pan Wiceprzewodniczący D. Juszczyk

- odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr XIV/132/2019

Ad. 16

Pan Wiceprzewodniczący D. Juszczyk

- odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność organu wykonawczego gminy.

Radny J. Chmielarski

- dlaczego skarżący nie został poinformowany aż musiał pisać skargę o co chodziło? Czy będzie miał przywrócony termin na wniesienie odwołania?

Pan Burmistrz

- konflikt między nimi trwa, do 30 listopada mamy termin na odpowiedź, terminu dotrzemy Trudno znaleźć rozwiązanie, sprawy będą się toczyć dalej dwa razy zlecieliśmy wykonanie ekspertyz przez biegłych, spór dotyczy spraw naruszenia stosunków wodnych. Skarga dotyczy nie dotrzymania terminu przekazania pisma, jest młody pracownik który przeoczył termin.

Pani Sekretarz

- odczytała uzasadnienie do uchwały. Do 30 listopada mamy obowiązek wydać decyzję administracyjną.

Radny J. Chmielarski

- gospodarstwo p. Blicharskiego zasługuje na nagrodę w naszej gminie bo jest bardzo ładne, zabudowa, podwórko powinniśmy wystawić do nagrody na Dożynkach w przyszłym roku.

Pan Przewodniczący

- poddał uchwałę pod głosowanie

14 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się

uchwała Nr XIV/133/2019

Ad. 17

Pan Wiceprzewodniczący D. Juszczyk

- odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Sędziszowa.

Pan Przewodniczący

Pan Świerczyński poprosił o udzielenie głosu przed głosowaniem uchwały.

Pan M. Świerczyński

- zgłosiłem wniosek formalny aby przed odczytaniem uchwały zostały przyjęte moje wniesienia, nie zostało to wzięte pod uwagę.

- zaniedbanie formalne jest brak powiadomienia o terminie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza. Proszę radnych o kierowanie się przepisami i art. 7 Konstytucji RP, który mówi że organ władzy publicznej działa na podstawie i w granicach prawa. Głosujący za niezasadnością skargi radni proszeni są o własną wypowiedź i motywację dlaczego dokonali takiego wyboru, czym się sugerowali. Ta niezasadność była już została wyprodukowana 19 września przez Burmistrza i osoby go reprezentujące. Analizując rozpatrzenie skargi wnosiłbym o wykluczenie z głosowania osoby pełniącej zawodowo funkcję inspektora BHP, posiadającą uprawnienia która przyczyniła się w pewnym stopniu do skargi nie wykazując stanu faktycznego podczas oględzin w budynku Nr 3 przy ul. Kolejowej poświadczając nieprawdę co do okoliczności mające znaczenie prawne, zostało tam złamane 5 artykułów Kpa . poza tym osoba uczestnicząc w samorządzie nie stosuje się art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – przytoczył treść ślubowania radnego.

Pan Burmistrz

- niezasadność skargi została wyprodukowana przez Burmistrza – trudno się do tego odnieść. Sprawa ma swój bieg, my jako gmina jesteśmy jedną ze stron a drugą rodzina reprezentowana przez Pana Świerczyńskiego. Dwa mieszkania są własnością gminy a jedno osoby prywatnej. Budynek był przejęty od PKP, pozostała część jest do wspólnego użytkowania i gospodarowania. Z racji sprawy którą zgłosił p. Świerczyński toczy się postępowanie prowadzone przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, do którego wniesiliśmy uwagi ale Nadzór Wojewódzki nie uznał i wrócił do ponownego rozpatrzenia, my czekamy na decyzję organu kompetentnego w tym temacie i jak będziemy mieć decyzję, jako gmina się podporządkujemy.

Radna B. Wójcik

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (której jestem członkiem) zapoznała się z treścią wszystkich pism, protokołów i zdjęciami.

Powiem tak, to nie jest łatwa sprawa. Pomimo że dziś będziemy głosować, bez względu jaką podejmiemy decyzję, to ta sprawa nie jest załatwiona, nie ma porozumienia i nadal będziemy do tej sprawy wracać.

Obiektywnie patrząc na całą sprawę powinniśmy zrozumieć niepokój właściciela mieszkania 3/1 ponieważ u tej Pani w lokalu było zawalenie sufitu z przyczyn zesterzenia materiału. Zdarzenie miało miejsce w 2009 roku. Syn właścicielki jako pełnomocnik prowadził rozmowy z Panem Burmistrzem, chciał polubownego załatwienia problemu. Jednak tak się nie stało. W dniu 8 stycznia 2019 roku napisał pismo do Pana Burmistrza. Nie otrzymał odpowiedzi, napisał kolejne pismo 11 lutego 2019 roku.

W dniu 26 lutego 2019 roku otrzymał w jednym piśmie odpowiedź na dwa pisma.

W uzasadnieniu uchwały czytamy że była to odpowiedź na zasadzie artykułu 62 kpa, czyli że taka sytuacja może mieć miejsce. Zastanówmy się co by się stało gdyby pełnomocnik nie napisał drugiego pisma? Może to pierwsze do dziś pozostałoby bez odpowiedzi?

Panie Burmistrzu, przez Pana została powołana komisja, która nie stwierdziła w pomieszczeniu pokoju sypialnego lokalu 3/1 ugięć, pęknięć, zarysowań sufitu.

Niezaprzeczalne jest to, że dla osoby skarżącej została zaślepiiony otwór

wentylacyjny,

- lokator lokalu 3/3 zajął pomieszczenie o powierzchni ponad 9 m²,
- widzieliśmy zdjęcia na których widać obniżenie sufitu,
- wykonano w elewacji zewnętrznej w ścianie szczytowej otwór i wmontowano okno
- posiadamy zdjęcia pokazujące że instalacja elektryczna nie jest zabezpieczona, która może stwarzać zagrożenie porażenia prądem.

Wysoka Rado przybliżyłam Wam kilka faktów, które należy wziąć pod uwagę przy podejmowaniu decyzji głosując uchwałą. Dziękuję.

Pan Burmistrz

- mimo że moje średnie wykształcenie jest budowlane ale nie chcę wyrażać swojej opinii na temat konstrukcji, nośności, kabli itd. Niech się wypowiedzą się eksperci z odpowiednimi kwalifikacjami. Nie może być ugoda jednokierunkowa, jesteśmy równoprawnymi podmiotami my mamy 2 mieszkania a Pan reprezentuje 1 mieszkanie. W stosunku do naszego postępowania uważam że nic nie jest zrobione umyślnie, źle, nieprawidłowo, jeśli są usterki będziemy zmieniać, poprawiać ale niech wypowiedzą się instytucje do tego uprawnione.

Radny R. Dębicki

- mam pytanie techniczne, jeśli do pkt. 1 nie ma wątpliwości to pkt. 2 uchwały mówi o przekazaniu do Nadzoru Budowlanego, co mają orzec jeśli będą uchybienia to co druga uchwała.

Pani Sekretarz

- czemu służą skargi, rozpatrzenie dzisiaj tej skargi czy jest zasadna czy niezasadna niczego nie wniesie do rozstrzygnięcia zagadnienia. To tylko czy postąpiliśmy elegancko czy nieelegancko. Rada nie ma żadnych kompetencji w tym zakresie.

Nadzór już był na kontroli, gdyby było zagrożenie życia czy zdrowia to dałby nakaz opuszczenia lokalu.

Nadzór Budowlany wydał decyzję, odwołaliśmy się bo strony są dwie i nie są równo potraktowane, teraz Powiatowy Inspektor musi podjąć działania i nakazać co mamy wykonać. Dopiero wtedy będzie nakaz jak mamy się zachować my i p. Świerczyński i doprowadzenie całego budynku do takiego stanu żeby był bezpieczny. Rozpatrzenie skargi nie posuwa zagadnienia do przodu, mówi tylko o naszym nieeleganckim zachowaniu lub usprawiedliwia nas.

Pan R. Dębicki

- czy rozstrzygnięcie Nadzoru Budowlanego w swoim uzasadnieniu odniesie się do prawidłowości lub nieprawidłowości sprawy?

Pani Sekretarz

- tak, zapytała p. Świerczyńskiego czy sprawa poszła do WSA w Kielcach z Pana odwołania?

Pan M. Świerczyński

- potwierdził, poza tym sprawa jest Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. To co Urząd Gminy nie chce zabezpieczyć sam bierze za to odpowiedzialność to co w tej chwili jest. Będziecie się musieli jeszcze wytłumaczyć bo powiększając metraż powierzchni użytkowej należy płacić czynsz, po remoncie za podwyższony standard mieszkania też nie pobieracie.

Została powiadomiona RIO żeby sprawdzili działania Urzędu Miasta w sprawie narażenia na koszty za źle przeprowadzony remont, brak nadzoru i upartość że nie chcecie tego naprawić polubownie. Ja grzecznie czekałem od grudnia 2018 roku do chwili obecnej żeby coś zostało podjęte. Nie zrobione jest nic oprócz tego że PZU narzuciło wam rygor doprowadzenia instalacji wodnej i kanalizacyjnej do właściwego stanu nakładając odpowiednią kwotę odszkodowania, którą już odzyskaliśmy.

Pani Sekretarz

- poddamy się takiej kontroli przez rzecznika dyscypliny finansów publicznych, pomieszczenie jest zaadoptowane na pralnię i suszarnię, nie jest to powierzchnia użytkowa lokalu. RIO oceni.

Pan Burmistrz

- uważam że jest chęć że skarga powinna być zasadna, że ZUK nie powinien remontować. ZUK wykonał wszystko z całą wiedzą – położono płytę profilowaną, wylewkę i płytki, jeśli to powoduje

Rodzina czekała na mieszkanie, część drobnych elementów zrobiono. Tam wcześniej również byli lokatorzy.

Pan P. Jaros

- czy musimy tą uchwałę dzisiaj podjąć?

Pani Sekretarz

- postępowanie administracyjne będzie się jeszcze ciągnąć, czy chcecie czekać do rozstrzygnięcia?

Pan P. Jaros

- jeżeli toczy się postępowanie to czy nie może być tak że przyjmujemy stan jaki jest i czekamy na decyzje nadzoru.

Radny R. Dębicki

- dlatego pytałem jak mamy głosować?

Pani Sekretarz

- prawnicy zaproponowali takie rozwiązanie.

Pan P. Jaros

- a co jeśli radni nie zgłoszą?

Pan Przewodniczący

- kto użytkował wcześniej pomieszczenie za które nie ma czynszu?

Pan M. Świerczyński

- od 1972 roku do grudnia 2018 roku było to jako pustostan bez drzwi i okien. Gmina kłamie w trakcie remontu nastąpiły te rzeczy które przedstawiłem.

Radny J. Kubiec

- zgadza się że postępowanie jest w innych organach, Burmistrz powiedział że do tych decyzji się zastosuje. Jako Komisja musieliśmy wybrać elementy które my możemy ocenić, a następne decyzje wyda Nadzór Budowlany. Spotkaliśmy się kilka razy, pochyliliśmy się na ile się dało, w zakresie w jakim możemy być ocenione.

Radna B. Wójcik

- na Komisji nie byliśmy jednomyślni, czy pozostali radni mają pełną wiedzę i mogą powiedzieć że wiedzą za czym głosują, w uzasadnieniu nie ma pełnej informacji.

Pan Przewodniczący

- głosowanie pokaże i kontrole które będą.

Poddał uchwałę pod głosowanie

Głosowanie

8 głosów – za

4 głosy przeciw

3 głosy – wstrzymujące się

uchwała Nr XIV/134/2019

Pan M. Świerczyński

- wnosiłem o wykluczenie z głosowania jednego radnego, osoba ta brała udział jest powodem skargi i obecnego zamieszania. Jeśli byłoby wszystko zrobione i wykazany stan faktyczny podczas oględzin to co jest, nie spotkalibyśmy się tutaj dzisiaj.

- podziękował Radzie i Burmistrzowi za wsparcie we wszystkich działaniach, bo przy współpracy wykonaliśmy więcej służb, dzięki wsparciu wyposażyliśmy się w podstawowe rzeczy do pracy.

Pan R. Dębicki

- Komendant dziękuje za współpracę, jako samorząd mamy argumenty aby Policji pomóc, ograniczyć ilość patroli. Mamy wiele możliwości choćby takie wywieranie nacisku na organ wykonawczy żeby problem usunąć jak np. żeby usunięcie krzaków na Skarpie przez co zostało zlikwidowane jedno z miejsc przez co Policja ma mniej pracy.

Komendant Policji

- bezpieczne zarządzanie przestrzenią polega na tym żeby wyeliminować takie miejsca.

Radny J. Chmielarski

- już dwa razy zgłaszałem bez efektu w Łowini na drodze gminnej wyjazd z posesji utrudniają krzaki, prosiłem o wycięcie.

Komendant Policji

- zarządcy dróg muszą o to dbać we własnym zakresie.

Ad. 21

Rada przyjęła Informacja o sprawozdaniu z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.

Ad. 22

Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019.

Ad. 23

Wolne wnioski i dyskusja.

Pan Przewodniczący

- odczytał pismo do ZDP skierowane przez Burmistrza (w załączeniu do protokołu).

Pani Agnieszka Wójcik

- zapytała w jaki sposób Pan Burmistrz i radni chcą rozwiązać problem działek które nie mogą być przekształcone na budowlane ze względu na zlokalizowane w mpzp wiatraków? Może warto rozważyć i wyrzucić ze Studium wiatraki.

Pan Burmistrz

- dopóki nie nastąpi zmiana przepisów prawnych likwidujących tą dziesięciokrotność żeby nie narazić na ewentualne odszkodowania gminy, ja nie będę proponował zmiany Studium ani planu bo sprawy się toczą. Mam nadzieję bo tyle mówi się o OZE o fotowoltaice, o kolektorach, już miała być zmiana zasad budowy wiatraków, była zmiana parlamentu wiadomo pewne prace się kończą i zaczną od nowa. Nie będę narażał gminy na takie ryzyko.

Pani Anna Wójcik

- firmy które zainwestowały w budowę wiatraków, rozmawiałam 2 tygodnie temu i Pani powiedziała że firmy się wycofują, nie sądzą się mieli przysłać do gminy pismo i nie będziecie Państwo ponosić żadnych kosztów.

Pan Burmistrz

- jeśli będzie z tego obszaru potwierdzenie jednoznaczne to poddam pod obrady Rady i zastanowimy się czy jednostkowo robimy zmianę Studium i planu, sprawdzimy jakie to będą koszty. Dla nas najlepsza byłaby zmiana przepisów prawa. Dziesiątki tysięcy płacimy za niewielką zmianę w tekście. Czy nie macie możliwości żeby była zabudowa zagrodowa?

Pani Anna Wójcik

- to co mamy jakieś stodołki budować?

Pan Burmistrz

- w terenach rolnych powstają piękne domy jak zabudowa zagrodowa, wystarczy mieć na naszym terenie 4ha.

Pani Anna Wójcik

- Pan powiedział że nie sądzą się ze Skarbem Państwa, mieli takie pismo przysłać.

Pan Burmistrz

- niech takie pismo przysła a my się będziemy zastanawiać co z tym zrobić, bo to wymaga dogłębnej analizy kosztów, możliwości.

Radny J. Chmielarski

- nie mogę tego słuchać co Pan Burmistrz mówi, chciałbym wiedzieć które 2 firmy złożyły na piśmie o rezygnacji z budowy wiatraków, które to są bo odszukam sesje gdzie Pan mówił że 2 złożyły na piśmie. Proszę nie opowiadać bajek że będziemy płacić odszkodowanie. 2013r pzp – minęło 7 lat nie

dotyczą nas żadne odszkodowania. To zależy od Pana i Rady, Pan sobie w głowę wbił że będą pieniądze z farm wiatrowych.

Teraz jest możliwość składania wniosków na fotowoltaikę do WFOŚiGW, 50 KW można budować bez zezwolenia, fundusz dopłaca 40% do rolnika. Dobrze że idziemy w fotowoltaikę super sprawa, dobrze że nasza gmina wchodzi w te programy. Sam będę chciał iść w fotowoltaikę i wystąpię o odrolnienie gruntu kl V i VI. Na spotkaniach z posłami będę wnosił o fotowoltaikę a nie farmy wiatrowe, większość zużycia energii miasto ma zabezpieczone a wioski nie, tym bardziej jak Pan Radny z Kielc mówił że zdrożeje prąd i będziemy więcej płacić.

Proponuję iść w kierunku fotowoltaiki dofinansowania są do 50KW, wiem że gmina z tego nic nie będzie miała chyba że będzie powyżej 1MW, sam złożyłem taki wniosek do WFOŚiGW

26 września na zebraniu w Łowini przeznaczaliśmy 5000zł z funduszu sołeckiego na zmianę Studium dla całej gminy. Mówił Pan że ostatnia zmiana w planie kosztowała 50tys a w piśmie podaje Pan że 90tys. To ile w końcu kosztowała? Mieszkańcy uzasadnili swoją obawę i zaproponowali zmianę Studium, a jeśli chodzi o pieniądze to gdyby każde sołectwo przeznaczyło po 5tys z funduszu sołeckiego x 30 sołectw to daje 150tys,

- była u mnie firma WINPROJEKT, syndyk prowadzi upadłość. Rozmawiałem z p. Łochowiczem on też nie zamierza budować wiatraków. Ustawa w niczym nie przeszkadza, teraz zmienił się Rząd i jeśli ten Rząd nie zmieni przepisów o wiatrakach, nas urządza odległość 1km to u nas wiatraki nie powstaną. Dlaczego mamy nie pomóc żeby mogli się budować, zostało 13 osób i co znów mają czekać 4 – 5 lat. Jeśli znów wygra PiS to rząd nie zmieni i ci Państwo nigdy nie będą mogli się wybudować.

Pan Przewodniczący

- widzę że Pan Chmielarski dobrze rządzi pieniędzmi nie swoimi, czy Pan rozmawiał z innymi sołectwami?

Radny J. Chmielarski

- zmiana Studium i wyrzucenie tylko farm wiatrowych, to 2 lata temu rozmawiałem z projektantem to kosztuje 11 000zł.

Pan Przewodniczący

- za chwilę się okaże że przedstawi Pan pisma naukowe gdy Panu nie wypali fotowoltaika, że są choroby takie jak hemoroidy czy AIDS jak było przy wiatrakach.

Radny J. Chmielarski

- nie zamierzam budować powyżej 1MW, złożyłem wniosek o dofinansowanie do 50KW.

Pan Burmistrz

- ta dyskusja nic nie rozwiąże, nie można za pieniądze funduszu sołeckiego z całej gminy zmieniać Studium, nie ma podstaw prawnych,

- ostatnia korespondencja gdzie do 29 listopada ma być wydana decyzja środowiskowa przez Generalnego Dyrektora ochrony Środowiska, odczytał pismo że termin nie zostanie dotrzymany bo sprawy są skomplikowane i wyznaczono nowy termin, sprawy nie są zakończone. Prawo własności zostało przeniesione na nowy podmiot. Temat poddamy dokładnej analizie.

Poprosił radnych na spotkanie 27 listopada o godz. 9⁰⁰ - zgłosił się inwestor który chce na terenie gminy realizować pewne obiekty „Nowa strategia zielone miasto Sędziszów”.

Radny P. Jaros

- przyszedłbym z przyjemnością ale wie Pan że nie mogę.

Radny J. Chmielarski

- która to firma zrezygnowała?

Pan Burmistrz

- z rozmów które były to była firma która miała budować wiatraki na terenie Grązowa i Zielonek.

Pan N. Jawor

- którymi terenami firma jest zainteresowana, tam trzeba wyjąć jedną działkę bo z jednej i drugiej strony są domy a w środku teren przemysłowy.

Pan Burmistrz

- nie ma określonego terenu, główne tereny mamy za LHS.

Pan N. Jawor

- ludzie zgłaszają o odrolnienie terenów bo chcą się budować. Agencja wydzieliła działki i czeka na pzp.

Pan Burmistrz

- po to był pzp i wielokrotne zmiany żeby człowiek mógł się budować.

Radna B. Wójcik

- chciałam uczestniczyć w spotkaniu w środę nie dlatego że jestem leniwą radną ale nie mogę bo mam umówione ważne spotkanie.

Pan Burmistrz

- na pewno to nie będzie ostatnie spotkanie.

Radny K. Prusek

- zwracam się o naprawę nawierzchni na drodze w Tarnawie,

- przy lokalach socjalnych w Tarnawie wyciąć zakrzaczenia,

- przy byłym wysypisku w Tarnawie zamontować tablicę „obiekt monitorowany” i „zakaz wysypywania śmieci”,

- wymienić hydrant w Czekaju Nr 15,

- wystąpić z pismem do Telekomunikacji o przesunięcie słupa Nr 1 bo po wytyczeniu granicy stoi w środku drogi,

- czy droga nr 113 w kierunku rzeki została zakończona,

- czy jest odpowiedź z ZDP o kompleksowym odwodnieniu Swaryszowa, pismo w tej sprawie złożyłem 30 września,

- zwrócić się do ZDP aby przed zimą zrobili przegląd poboczy w Swaryszowie, Tarnawie i dalej od Krzelowa do Białowieży, czy na wysokości posesji Nr 2 będzie wykonany rów?

- zwrócić się z pismem do mieszkańców Swaryszowa o wycinkę drzew które zagrażają, za przystankiem p. Gładki nie ma wyjazdu na pole, a druga osoba boi się że topola uszkodzi dom.

Radny W. Tabor

- prośba o jeden dren k/kaplicy w Gniewięcinie,

- prośba o wymianę lampy na taką o większej mocy przy zjeździe z obwodnicy.

Radny J. Strzelec

- czy to prawda że Linia BUS Jędrzejów – Przełaj zostanie wygaszona.

Radny Dariusz Juszczyk opuścił obrady o 14³⁰.

- wymienić stłuczone lustro k/wiaduktu w Mstyczowie,

- przy Klimontowskiej nie ma wjazdu na parking duża dziura,

- dziki niszczą łąki, ludzie muszą ponownie siać trawy,

- transport z GASPOL, auta są tak obciążone że gdy jadą domy się trzęsą,

Radny J. Chmielarski

- zlikwidowano barszcz Sosnowskiego na działce p. Józwik ale na sąsiedniej posesji jest,

- dwa razy zgłaszałem sprzątanie świetlicy i to samo zgłaszali mieszkańcy, miał Pan zorganizować i nic,

- zgłaszałem wycinkę mirabelki po prawej stronie przy drodze Pawłowice – Łowinia,

- w ubiegłym roku i wiosną prosiłem o kamień na drogę w kierunku lasu, nie zrobione,

- w Pawłowicach kilkakrotnie zgłaszałem nic nie zrobione przy wyjeździe trzeba odkopać,

- mieszkańcy proszą od strony Fermy ułożyć 15 korytek,

- kiedy będą wywiezione śmieci z Pawłowic,

- Sosnowiec przy świetlicy gałęzie zwisają,

- Pani sołtys prosiła o wycięcie akacji na boisku sportowym i prosi aby przeznaczyć na opał w świetlicy,

- podciąć drzewo k/Bogusz,

- zebraliście 2tys podpisów miały być obniżone opłaty za śmieci. Pan Wienczek mówił że tylko dorośli bo dzieci nie podpisywały. Na darmo chodziliście i nabiliście ludzi w butelkę.

Pan Przewodniczący

- to ja mówiłem o 2tys. Podpisów, robi Pan sobie pozycję jaki Pan dobry dla całej gminy, może przyjdzie czas że Pan przestanie kłamać.

Radny J. Chmielarski

- w sąsiednich gminach wniosków o suszę złożono następujące ilości:

Nagłowice – 128

Słupia 208

Wodzisław – 348

Oksa – 406

Imielno – 185

Sędziszów – 94

Gdybym nie zareagował na zebraniu wiejskim gdy Pan mówił o podawaniu osobiście do Pana numerów działek i powierzchni a to było potrzebne dopiero później dla komisji.

Prośba na przyszłość o zmianie składu Komisji przynajmniej w połowie.

Nie może tak być że np. p. Paleczek mówił że na naszym terenie nie można uprawiać pietruszki, to nieprawda skoro ja współpracuję z firmą, jeżdżę na szkolenia gdzie podają że są 3 takie miejsca w Polsce gm. Turek, Powiat Jędrzejowski i k/Olsztyna gdzie są rędziny wapienne które mają najmniej azotanów, nie powinien być w Komisji ktoś kto się nie zna, powołać 2 rolników żeby mieli pojęcie. Trzeba było Komisję powołać wcześniej bo Komisja późno zaczęła działać, co za powód że tak mało wniosków, gdyby było wcześniej to rolnicy mieliby większe szanse.

Radny A. Stępień

- udroźnić rów przy drodze w Zielonkach w kierunku lasu,

- przy wejściu na plac zabaw zapadnięty chodnik,

- Grązów 2 uschnięte jesiony stwarzają zagrożenie,

- przy ul. Wodzisławskiej nie podcięte gałęzie,

- co z nawierzchnią obwodnicy czy będzie poprawiana?

Pani Sekretarz

- obwodnicę zgłosiłam w interpelacjach na początku roku, dopytam jakie są plany.

Radny R. Dębicki

- czy w br. Będzie termomodernizacją os. Drewnianego?

Wydajemy na usuwanie barszczu Sosnowskiego 25tys, urzędzenia monitorujące 12tys. A tam 4 lata temu uzgodniliśmy z mieszkańcami że co roku będzie wymieniany jeden dach. Z jednej strony dbamy o zdrowie a tam ludzie mieszkają pod azbestowymi dachami, miały być kolejno wymieniane dachy.

- prośba aby w budżecie na 2020 rok znalazły się kwoty na urządzenie terenów zielonych na os. Skarpa,

- nieprzyjemna sytuacja – pytam radnych jak długo jeszcze będziemy tolerować to co się dzieje na sesji, chodzi o Pana zachowanie jakim prawem Przewodniczący przerywa wypowiedzi radnemu który jest wybrany przez mieszkańców i kogoś reprezentuje, a Pan mówi że jest to bezsensowna polemika, zbędna dyskusja. Ten człowiek ma personalną awersję do kilku osób i robi to na każdej sesji. Stać nas na kogoś, żeby reprezentował nas ktoś kto się przykłada do tego co robi. Np. zwraca się mieszkaniec z prośbą a on że nie ma prawa. Wystarczyło tylko powiedzieć że nie ma takich przepisów, to samo trzeba było zapytać radnych czy chcą się wypowiedzieć. Jak długo jeszcze my będziemy tolerować taką sytuację. Przy takim układzie nie dojdzie do żadnej mediacji, zwróćcie uwagę jak zachowuje się Burmistrz jest pełna kultura.

Pan Przewodniczący

- nie mam żadnej awersji, niektórzy są szkoleni żeby takich słów używać jak Pan. Gdyby wszyscy radni zajmowali się gminą tak jak Pan to nic z tej gminy by nie zostało, wy tylko się śmiejecie, do Burmistrza ciągle uwagi i pretensje a co wy zrobiliście dla tej gminy żeby pomóc?

Radny R. Dębicki

- to jest niepoważne co Pan mówi, narosła jakaś otoczka że szukamy coś na Burmistrza, Pan nie dorósł do tego aby to zrozumieć. Jakaś niezdrowa atmosfera że szukamy haków, na tym polega samorząd że ktoś ma inne zdanie.

Radny J. Chmielarski

- remont SP Pawłowice miał być w 2017/2018, jakie problemy powstały że nie został zrobiony, co trzeba spełnić żeby w wakacje wykonać?

- w dniu 26 marca 2019 Dyrektor Zespołu Szkół w Krzelowie przedstawił wyniki działań w sprawie suszy w 2018r., gdzie Pan i Przewodniczący zapewnialiście że nie było suszy. Piszą że plon zbóż był niski ze względu na suszę:

50ha pszenicy – uzyskali 99t – 1,736/1ha

20ha jęczmienia - uzyskali 55,9t – 2,974/1ha

Owies 7ha – uzyskali 15t – 2,147/1ha

Mówiłem żeby wcześniej wychodzić w teren, no bo tu jest klęska jawna w szkole, w której Pan wcześniej pracował.

Radny P. Jaros

- wsłuchiwałem się w sprawozdanie, jako Klub PiS zwrócimy się z prośbą żeby to sprawozdanie otrzymywać, ostatnia sesja 8 tygodni temu, z ostatniego tygodnia nie musimy otrzymywać ale za te 7 tygodni które minęły powinniśmy żeby się przygotować, wszystkie samorzady tak praktykują.

15 października były obchody Gminnego Dnia Edukacji o godz. 12⁰⁰ - chciałem Panu przypomnieć art. 49 ust. 1 pkt. 1 Karty Nauczyciela, skąd biorą się nagrody które Pan rozdaje. Środki na nagrody są w budżetach szkoły i wynoszą 1% planów rocznych. To są nagrody organu prowadzącego szkoły. Podał mnie Pan do Prokuratora, że równocześnie byłem w szkole i na sesji. Robi Pan Dzień Nauczyciela o godz. 12⁰⁰ co dezorganizuje pracę wszystkich szkół, czy nie można tego było zrobić o 14⁰⁰, musi Pan być konsekwentny bo nie wiadomo czy w czasie lekcji tam nie byli, prawa nie może działać wybiórczo.

Radna B. Wójcik

- zbliża się grudzień będą robione dekoracje, proszę o pomoc przy dekoracji choinki na placu os. Sady, jest potrzebna zwyżka.

Radny J. Kubiec

- Pan Chmielarski mówił że jestem radnym z Kielc, zostałem wybrany przez mieszkańców mojego okręgu, pracuję na rzecz gminy Sędziszów a nie Kielc,

- są interpelacje to zgłaszajmy poprzez interpelacje, a nie na koniec sesji takie wypominki. To co na piśmie to jest odpowiedź i jest sprawniejsze.

Radny J. Wienczek

- zapytał czy firma robi 2 osłony śmietnikowe dla osiedli Skarpa i Sady?

- do radnego Dębickiego, to się nie bierze z niczego, my nie umiemy normalnie rozmawiać. Próbuje kogoś ugryźć, uszczypać, coś niemiłego powiedzieć i tak się wszyscy denerwujemy, i ktoś nie wytrzymuje. Jeśli ktoś będzie się normalnie zachowywał druga strona też będzie.

Radny J. Strzelec

- przecież wszystkie propozycje Burmistrza przechodzą w głosowaniach i nie widzę problemu, to o co chodzi, kto wywołuje problem?

- wróć do diet dlaczego taka dyskryminacja, dla kilku osób są pieniądze a reszta to co?

Radny J. Chmielarski

- przepraszam że mówiłem że z Kielc, bo wiem że przed wyborami Burmistrz zameldował Pana w Słaboszowicach w domu nie nadającym się do zamieszkania i dlatego powiedziałem że z Kielc, bo nie przypuszczam że Pan w tym domu mieszka.

Wiceprzewodnicząca A. Konieczna

- słyszymy o oszczędnościach, przy uchwalaniu regulaminu korzystania ze świetlic każdy sołtys dostaje 100zł podwyżki za dodatkowe obowiązki związane ze świetlicami a tu już któryś raz wracamy do nieumytych okien w Łowini. Czy musimy wynająć firmę i znaleźć pieniądze w budżecie na to zadanie? Może jeśli sołtys nie wywiązuje się z obowiązków to po prostu ta podwyżka się nie należy. Niech ta podwyżka będzie za coś. W większości wsi świetlice są zadbane, często wystarczy tylko poprosić mieszkańców o pomoc.

Pan Burmistrz

- udzielił odpowiedzi dla radnych:

Radny K. Prusek – przy kościele naprawę nawierzchni zgłosimy,

- myśmy już zakończyli wycinkę, przy lokalach socjalnych w Wydance sprawdzimy co można jeszcze zrobić,

- tablice przy byłym wysypisku w Tarnawie ustawimy,

- hydrant naprawimy,

- w sprawie słupa wystąpimy do telekomunikacji,

- droga w kierunku rzeki w Swaryszowie sprawdzimy,

- ZDP nie odpowiedziało w sprawie odwodnienia w Swaryszowie,

- wystąpimy o przegląd poboczy przy drogach powiatowych droga Krzelów – Białowieża była zgłoszona,

- do właściciela posesji Nr 220 w Swaryszowie wystąpimy o wycinkę.

Radny W. Tabor – 1 dren dla Gniewięcina będzie,

- zgłosimy o wymianę lampy o większej mocy.

Radny J. Strzelec – niech mieszkańcy wystąpią na piśmie a my do Powiatu i do Wydziału Komunikacji, zastanowimy się co prawnie można zrobić żeby ten kurs utrzymać,

- lustro k/wiaduktu przyjmujemy zgłoszenie,

- brak wjazdu na ul. Klimontowskiej, tam jest budowa kanalizacji musimy sprawdzić,

- dziki to jest problem Kół Łowieckich, oni robią co mogą,

- firm które mają duże samochody jest u nas dużo.

Radny J. Chmielarski – jeśli wystąpi barszcz Sosnowskiego będziemy zgłaszać,

- sprzątanie świetlicy, radna Konieczna znakomicie odpowiedziała, na to pytanie Pan Sołtys powinien sobie odpowiedzieć i posprzątać,

- wyciąć śliwkę mirabelkę,

- dowiezenie kamienia przyjmuję do realizacji,

- nikt nie chce odbierać odpadów z LHS, nikt nie przerabia jest problem,

- wycięcie gałęzi przy świetlicy w Sosnowcu,

- czy opłaty za śmieci miały być obniżone? Zbieranie podpisów to była inicjatywa mieszkańców żeby pomóc samorządowi, taniej nie będzie,

- susza mam prośbę, bo jak się czegoś bardzo chce to można to wywołać, żeby nie wywołać takiej suszy jak była na innych terenach Polski. Myśmy nic nie zaniedbali żadnego terminu, kto chciał to złożył wniosek. Był problem z Komisją bo członkowie muszą mieć uprawnienia.

Pani A. Grzybowska

- po zarządzeniu Wojewody 11 czerwca Burmistrz od 24 czerwca powołał Komisję i była do dyspozycji. Śledziliśmy raporty Instytutu w Puławach na podstawie których można było stwierdzić czy jest susza, dopiero 7 lipca był raport że na naszym terenie jest susza a Komisja może przystąpić do szacowania szkód tylko na wniosek rolnika. Przedłużaliśmy terminy, pod tym względem Komisja nie ma sobie nic do zarzucenia. Pretensje mają ci co wcześniej skosili.

Pan Burmistrz

- dalszy ciąg odpowiedzi dla radnych:

Radny A. Stępień – rów odmulimy,

- chodnik zgłosimy do poprawy,

- w Grażowie sprawdzimy gdzie drzewo rośnie postaramy się jeszcze załatwić,
- remont obwodnicy zgłaszałem.

Radny R. Dębicki – termomodernizacja os. Drewnianego, takie są procedury, musimy ująć zalecenia konserwatora,

- tereny zielone, pieniądze będą jeśli będą zgłoszenia, zakupimy sadzonki,
- wiele rzeczy każdy może robić lepiej ale jak ciągle się wraca do kontroli przed kilku, kilkunastu lat, wystąpień do różnych instytucji, mówienie nieprawdy, nie wiem czy gdybym był na miejscu Przewodniczącego to nie wiem jak bym się zachował,

Radny J. Chmielarski – remont SP Pawłowice tyle trwały procedury że nie zdążyliśmy wykonać remontu,

- sprawa Krzelowa nie wiem czy składali wnioski.

Radny P. Jaros – sprawozdanie z prac szykujemy do końca, na razie nie będziemy przysyłać.

Pani Sekretarz

- czy możemy w dniu sesji rozdać czy to Was satysfakcjonuje?

Pan Burmistrz

- w dniu sesji z samego rana możemy rozdawać.

Radny P. Jaros

- wprowadził Pan prawo drakońskie jakiego oświata nie widziała, ludzie muszą brać urlopy żeby coś załatwić.

Pan Burmistrz

- chciałem żeby wszyscy byli, będę konsultował. Jeśli ktoś chce się zwolnić to decyduje o tym dyrektor szkoły.

Radny P. Jaros

- Burmistrzu w twojej byłej szkole jest to praktykowane.

Pan Burmistrz

- nie wprowadziłem drakońskich przepisów, jeśli ktoś ma potrzebę zwolnienia to dyrektor to robi, tylko kto ma się podpisać ten którego nie ma czy ten co zastępuje?

Radny P. Jaros

- na dzisiaj mam urlop bezpłatny.

Radny J. Kubiec

- interpelacje powinniśmy składać ale takie drobne tematy można zgłaszać bezpośrednio do wydziałów.

Pan Burmistrz

Radny J. Wienczek – osłony śmietnikowe zerwaliśmy umowę i zlecono innemu wykonawcy.

Radny J. Strzelec – wszystko przechodzi w głosowaniu

Radna A. Konieczna – zgadzam się z nią przez to była podwyżka dla sołtysów.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w Sędziszowie.

Na tym protokół zakończono

Protokołował

Sekretarz

Przewodniczył