

Protokół Nr V /2019
z obrad sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie
z dnia 26 lutego 2019 roku

Otwarcia obrad V sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Mysiara. Stwierdził na podstawie listy obecności iż obecnych jest 15 radnych (pełny skład Rady). Powitał wszystkich zebranych na obradach sesji. Na sekretarza obrad zaproponował radną Barbarę Maczkiewicz – wyraziła zgodę.

Głosowanie

14 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się

Zapytał czy są wnioski do proponowanego porządku obrad?

Odczytał wniosek złożony przez Burmistrza o

Wprowadzenie do porządku obrad uchwał:

- 1) zmieniającej uchwałę własną Nr XLIII/305/2018 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów.
- 2) zmieniająca uchwałę własną Nr XXIX/218/2012 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 28 grudnia 2012w sprawie określenia wynagrodzenia za inkaso łącznego zobowiązania pieniężnego.

Głosowanie

14 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się

Radny P. Jaros

- zasadne byłoby wprowadzenie drobnej korekty aby pkt. 13 przenieść jako pkt. 10 musimy pochylić się nad problemem bo powołamy konkretnego inkasenta a może się okazać że będzie decyzja o unieważnieniu wyborów sołeckich.

Głosowanie

15 głosów – za

Radna B. Wójcik

- aby uporządkować powinniśmy jako pkt. 13a wprowadzić w sprawie zmian w uchwale w sprawie określenia wynagrodzenia za inkaso łącznego zobowiązania pieniężnego.

Pan Przewodniczący

- odczytał proponowany porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Sędziszowa w okresie międzysesyjnym.
6. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy Rady Miejskiej i Komisji stałych.
7. Uchwała w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2019 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest gmina Sędziszów.
8. Uchwała w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
9. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej.
10. Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybór sołtysa sołectwa Marianów przeprowadzonych w dniu 16 stycznia 2019 roku.
11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Sędziszowa.
12. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działania organu wykonawczego gminy.

13. Uchwała w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów.
13a. Uchwała zmieniająca uchwałę własną Nr XXIX/218/2012 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 28 grudnia 2012w sprawie określenia wynagrodzenia za inkaso łącznego zobowiązania pieniężnego.
14. Uchwała w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole Samorządowe w Sędziszowie.
15. Uchwała w sprawie zmiany załącznika do uchwały własnej Nr XXXI/216/2017 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 12 maja 2017 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji.
16. Uchwała w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebalisk i spalarni zwłok zwierząt i ich części na terenie Gminy Sędziszów.
17. Uchwałą w sprawie ustalenia kosztu 1 godziny usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki w ośrodku pomocy społecznej
18. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego pn. "Nowe Umiejętności - Lepsze Jutro" w ramach Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne i walka z ubóstwem w ramach Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekt pozakonkursowy) Priorytet inwestycyjny 9 i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększeniu szans na zatrudnienie.
19. Uchwała w sprawie zmian WPF na lata 2019 – 2030.
20. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na rok 2019.
21. Uchwała zmieniającej uchwałę własną Nr XLIII/305/2018 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów.
22. Informacja o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę za 2018 rok.
23. Wolne wnioski i dyskusja.
24. Zamknięcie obrad.

Głosowanie

15 głosów – za

Ad. 4

Pan Przewodniczący

- zapytał czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? Nie zgłoszono.

Głosowanie

15 głosów – za

Ad. 5

Pan Burmistrz odczytał informację o pracy za okres od ostatniej sesji (materiał w załączeniu). Podziękował sołtysom którzy nie zostali wybrani na następną kadencję, za zaangażowanie za odpowiedzialną społeczną pracę. W bieżących wyborach frekwencja była bardzo wysoka.

Ad. 6

Radny W. Tabor

- pracownicy interwencyjni tylko 3 osoby do Urzędu czy to nie za mało przy nadmiarze prac w okresie letnim?

Pan Burmistrz

- na dziś tylko tyle dostaliśmy z PUP, limit został rozdzielony na wszystkie gminy. Myślę że będą organizowane roboty publiczne i staże i wtedy wystąpimy o następne osoby aby wspomóc ZUK do prac w okresie letnim. Sami widzicie co odkryła zima ile miejsc do posprzątania. Poprosił że jeśli w sołectwach są zaśmiecone miejsca nie przy drodze gminnej tylko w jakichś zakamarkach, postarać się zorganizować i posprzątać, my damy worki i rękawice.

Radny J. Kubiec

- od maja będziemy mieć 14 wolontariuszy deklaruje pomoc przy sprzątanu.

Radny J. Strzelec

- co ma być dla OSP Krzcięcice?
- samochód strażacki 843tys. my dokładamy 150tys. a reszta skąd?

Pan Burmistrz

- te pieniądze mamy w budżecie, wystąpiliśmy do Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji daje dofinansowanie do turbowentylatora, obuwia i ubrań dla jednostki w Krzcięcicach,
- na samochód nie mieliśmy ale jest szansa pozyskać dofinansowanie do zakupu samochodu dla 1 jednostki dlatego prosiłem o zabezpieczenie 150tys. koszt samochodu ponad 800tys. jeśli nie uda nam się zebrać brakującej kwoty to możemy kupić tańszy niekoniecznie Volvo.

Radny J. Strzelec

- czy wszystkie KGW zostały zarejestrowane a czy dalej będziemy dofinansowywać.

Pan Burmistrz

- rejestracja to proces ciągły ale to same KGW decydują czy chcą się zarejestrować. Na dziś kilka KGW jest zarejestrowanych, my najczęściej pisaliśmy wnioski o dofinansowanie z różnych projektów. Teraz dostały po 3000zł kupują stroje czy inne rzeczy, świetlice to my i tak musimy utrzymywać.

Pani Sekretarz

- wcześniej jako stowarzyszenia były przy Związku Kółek i Organizacji Rolniczych a teraz zgodnie z ustawą rejestrują się w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Radny J. Strzelec

- czyja to jest nieruchomość za torami w Mstyczowie, bo tam powstaje wysypisko.

Pan Burmistrz

- jest to teren prywatny nie ma kontaktu z właścicielem.

Radny R. Dębicki

- sprawa samochodu to sugeruję aby przedyskutować z przedstawicielami PSP Jędrzejów jaki to ma być rodzaj, wynika to z tego że jednostka jest w systemie, musi to być sprzęt ciężki a marka to już drugorzędna sprawa. Musimy dążyć aby był to samochód ciężki.

Pan Burmistrz

- rozmawiałem z Komendantem PSP szczegóły będziemy z nimi ustalać. Jeżeli ciężki samochód to powinno być wyższe dofinansowanie niż 50%.

Radny P. Jaros

- czyli Sędziszów nie posiada żadnego sprzętu specjalistycznego a jesteśmy w systemie?

Radny R. Dębicki

- jest to sprawa złożona, w poprzednich latach były trudności w pozyskiwaniu samochodów strażackich. Oba samochody są dopuszczone do ruchu ale dodatkową normą jest CMBOP którą powinien mieć każdy samochód pożarniczy. Koszty tego certyfikatu przewyższają koszty obu samochodów jakie mamy w Rynku.

Pan Przewodniczący

- cały czas są starania o pozyskanie samochodów, o tamte samochody też ktoś się starał i pozyskał.

Ad. 6

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Rady Miejskiej i Komisji stałych.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr V/33/2019

Ad. 7

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2019 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest gmina Sędziszów.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr V/34/2019

Ad. 8

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr V/35/2019

Ad. 9

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr V/36/2019

Ad. 10

Pan Przewodniczący

- poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków o odczytanie uzasadnienia.

Pan J. Kubiec

- Komisja nie przychyliła się i uznała protest za bezzasadny - odczytał uzasadnienie. W dyskusji doszliśmy do wniosku że może są inne zdarzenia które mogły mieć miejsce, jeśli ktoś ma taką wiedzę powinien nas z tym zapoznać.

Radny P. Jaros

- nie ma sensu czytać orzeczeń sądów bo są wybiórcze, takie argumenty są wskazane pod uchwałę żeby była bezzasadna.

Pan J. Kubiec

- odczytał całe uzasadnienie.

Radny R. Dębicki

- pozwolę sobie zająć stanowisko z tego miejsca bo sprawa jest delikatna a zarazem bardzo ważna i stanowi o naszym działaniu tutaj i co się będzie działo później, decydujemy na tej Sali o wielu ważnych rzeczach dla mieszkańców ale są takie jak ta, która jest jeszcze ważniejsza. Nie mam prawa sugerować jak kto ma głosować, jestem przekonany że każdy zagłosuje w oparciu o swoją wiedzę. Chcę zaprezentować inne spojrzenie na tą sprawę w oparciu o wyroki sądów. Czy głównym źródłem regulacji wyborów musi być statut sołectwa? Zasięgnąłem opinii kilku prawników wg nich nie może być statut gminy gdyż Art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego który jednoznacznie określa organizację, rodzaj i nazwę aktu prawnego. Pewne przepisy mogą być w statucie ale mogą charakter pomocniczy. Uchwała o statucie jednostki pomocniczej związana jest normą art. 35 – głosowanie tajne przez stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania, normują to zasady prawa wyborczego. Powinno być w oparciu o doktryny orzecznictwa odnośnie zasad polskiego prawa wyborczego. jedynym dokumentem normatywnym jest Kodeks Wyborczy. Rada ma prawo kontrolować przebieg wyborów, w ramach kontroli ma prawo rozstrzygać protesty a zarazem stwierdzać nieważność wyborów. Podkreślam swoją bezstronność – powtórzenie wyborów jedynie wtedy gdy zostały naruszone obowiązujące przepisy prawa wyborczego. W związku z powyższym przyjmujemy Kodeks Wyborczy jako nadrzędny, interpretując jako stanowisk, doktryn i orzecznictwa co do zasad polskiego prawa wyborczego jak niżej:

- 1) Zgodnie z Kodeksem Wyborczym art.26 § 4 spis wyborców służy do przeprowadzenia głosowania w wyborach, ma zastosowanie również w wyborach sołeckich. Art. 28 § 1 – wyborca na pisemny wniosek najpóźniej 5 dni przed wyborami jest dopisywany do spisu wyborców,
- 2) Stan faktyczny do spisu dopisano osoby w dalszym okresie niż mówi o tym ustawa, te 5 dni należy liczyć od I tury wyborów, art. 184 § 1 – mówi o sytuacjach o wygaśnięciu członkostwa w Komisji wyborczej. Stan faktyczny w Komisji Skrutacyjnej zasiadała osoba w linii pierwszej pokrewieństwa. To również odnosi się do wyborów sołeckich, uczestniczyłem w kilku wyborach i padały stwierdzenia że nie może być osoba spokrewniona i tam do takich sytuacji nie dochodziło, tutaj być może doszło do naruszenia przepisów tego aktu nadrzędnego. Nasz system prawny nie jest precedensowy, wyroki z poprzednich lat nie są jednoznaczne z tą sprawą.

Warto posiłkować się wyrokami, apeluję aby w tej sprawie odrzucić sympatie i antypatie i spojrzeć przez pryzmat demokracji, samorządności i obiektywizmu i przychylić się do protestu. Przychyliając się do tego protestu nikogo nie będziemy krzywdzić, ogłaszając nowe wybory, nie będziemy nikogo faworyzować. Wybory są odzwierciedleniem woli wyborców, jeśli będzie taka wola i osoba zostanie wybrana ponownie to musimy to zaakceptować. Jestem za tym aby wybory odbywały się według

Kodeksu wyborczego bez względu czy samorządowe, sołeckie czy parlamentarne. Warto zacząć prace legislacyjne nad statutami aby uniknąć protestów.

Stawiam wniosek formalny o uzupełnienie zapisów statutów wszystkich sołectw w gminie Sędziszów o sentencje:

- 1) Akty normatywne regulujące wybory sołeckie,
- 2) Doprecyzowanie czynności obowiązków i uprawnień zarówno osób kandydujących jak też podmiotu organizującego i odpowiedzialnego za wybory

Pani Mecenasa

- należy odróżnić rozpatrzenie protestu od uznania wyborów za nieważne. Protest formułuje 3 zarzuty i są niezasadne, czym innym jest unieważnienie wyborów. Uznając protest za bezzasadny nie przesądzamy że wybory są prawidłowe.

W moim przekonaniu powinny być dwie uchwały jedna w sprawie uznania protestu za niezasadny a druga traktując wniosek radnego o unieważnieniu wyborów z uwagi na naruszenie zasad co do składu Komisji Skrutacyjnej. W proteście p. Ogórka nie ma mowy o naruszeniu przepisów Kodeksu wyborczego. Przy rozpatrywaniu protestu wyszły inne okoliczności które powinniśmy uznać i unieważnić wybory z innych przyczyn.

Radny R. Dębicki

- Pani Mecenasa podnosi jakąś kwestię może na podstawie wymiany zdań wypracujemy konstruktywną decyzję. Kierowałem się zasadą otwartości.

Pani na pewno sformułowałaaby ten protest inaczej i nie byłoby wątpliwości, on napisał tak jak umiał. Skarżący podnosząc kwestię że osoby wpisały się nie odnosił się w moim mniemaniu że są uchybienia ze strony Urzędu ale że nie powinny być dopisane. Nie ma nigdzie zapisu że Burmistrz musi być na zebraniu. Pod koniec protestu napisał że w związku z powyższym wnioskuje o unieważnienie wyborów. Ja tym się kierowałem. Jeśli Rada podejmie decyzje żeby oddzielić te dwie sprawy to będę wnosił aby ponownie zrobić wybory.

Radny J. Wienczek

- sam protest nie dotyczył tego, czy zostało złamane prawo przy zameldowaniu tych ludzi, w protokole zebrania nikt nie był przeciwny składowi komisji skrutacyjnej a my próbujemy mieszkać, uszanujmy to. Mogli to wtedy zakwestionować.

Radny R. Dębicki

- może nie było na Sali nikogo kto by im podpowiedział.
- nieznanomość prawa nie zwalnia z odpowiedzialności.

Radny J. Wienczek

- sam protest był konkretny, czy zostało naruszone prawo przy meldowaniu osób? Moim zdaniem protest bezzasadny, co do dalszej kwestii statuty powinniśmy uaktualnić., jeżeli wyszła usterka to trzeba ją naprawić.

Radny R. Dębicki

- sam widzisz usterki czyli nie zostało to zrobione zgodnie z prawem. Kodeks wyborczy reguluje powszechne przepisy a bierzemy tylko to co nam pasuje. Czemu jest tendencja żeby unikać, nie zrobić, jeśli będzie wola wybrać tego czy tego to tak się stanie.

Pani Sekretarz

- potwierdzam stanowisko Pani Mecenasa że protest jest bezzasadny i należy go uznać za bezzasadny, bez względu co zdecydujecie i tak uchwała trafi do nadzoru Wojewody i będzie oceniana.

Rozpatrując powinniśmy odnieść się tylko do zarzutów które wniósł. Komisji Skarg brakło jednego kroku do przodu macie prawo do procedowania inicjatywy uchwałodawczej, macie prawo podjąć uchwałę o unieważnieniu wyborów z Urzędu. Statut, ustawa że źle statuty są z 2003 roku, teraz weszliśmy na wyższy stopień świadomości społeczeństwa. Dokumenty rangi niższej muszą być zgodne z ustawą. W statucie mamy tylko zapisane że w komisji skrutacyjnej nie może być kandydat, jeśli akt wyższy rana mówi że w komisji nie może być krewny, powinowaty itd. To skorzystajmy z tej opcji. Czy w pierwszym czy drugim przypadku strona może iść do Sądu i sąd zdecyduje czy uzna że statut sołectwa jest wystarczający i utrzyma w mocy lub uzna że jest to niezgodne z ustawą i unieważni wybory.

Radny W. Tabor

- Komisja Skarg nie mogła być świadoma czy osoba jest spokrewniona czy nie.

Pani Sekretarz

- Komisja nie mogła być świadoma bo tego nikt nie poruszył. Na posiedzeniu Komisji Skarg sprawdzaliśmy listę obecności z zebrania i mąż kandydatki był w komisji skrutacyjnej, jest to niezgodne z Kodeksem wyborczym.

Radny R. Dębicki

- czy musimy cofać się do Komisji Skarg, czy nie prościej zgłosić wniosek i przegłosować. Obie Panie przedkładacie że są przesłanki do unieważnienia wyborów.

Pan Przewodniczący

- czy możemy przygotować uchwałę o unieważnieniu wyborów i przegłosować ją na następnej sesji?

Pani Mecenas

- porządek obrad został przyjęty już nic nie możemy wprowadzić. Uznanie nawet hipotetycznie że protest jest zasadny nie jest równoznaczne z unieważnieniem wyborów, bo wtedy sentencją uchwały jest że uwzględnia protest i uznaje się za zasadny i kieruje się wniosek o unieważnienie wyborów, i tak musimy podjąć drugą uchwałę bo nie może to być w jednej.

Radny R. Dębicki

- możemy podać wniosek o podjęcie nowej uchwały.

Pani Sekretarz

- możecie zwołać sesję nadzwyczajną.

Wiceprzewodnicząca A. Konieczna

- czy Marianów to jedyny przypadek gdzie w Komisji skrutacyjnej były osoby spokrewnione z kandydatem?

Pani Sekretarz

- nie analizowaliśmy tego, nie było skarg, była osoba ale jako sekretarz zebrania.

Pan Przewodniczący

- odczytał uchwałę w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybór sołtysa sołectwa Marianów przeprowadzonych w dniu 16 stycznia 2019 roku.

Radna B. Wójcik

- kiedy będą głosowane 2 wnioski Radnego Dębickiego?,

Radny J. Chmielarski

- zgodnie z prawem najpierw głosuje się wnioski formalne a później uchwałę.

Pan Przewodniczący

Głosowanie uchwały w sprawie protestu.

9 głosów – za

5 głosów – przeciw

1 głos wstrzymujący się uchwała Nr V/37/2019

Głosowanie wniosków zgłoszonych przez Radnego Dębickiego

1) - wniosek formalny o uzupełnienie zapisów statutów wszystkich sołectw w gminie Sędziszów o sentencje:

1) Akty normatywne regulujące wybory sołeckie,

2) Doprecyzowanie czynności obowiązków i uprawnień zarówno osób kandydujących jak też podmiotu organizującego i odpowiedzialnego za wybory

Głosowanie

15 głosów – za

Radny J. Wienczek

Czy wniosek zakończy prace nad statutami sołectw, czy będziemy pracować nad nimi.

Radny R. Dębicki

- to będzie okazja aby uaktualnić statuty i doprecyzować szczegóły, bo te statuty nie są dopasowane do realiów jakie teraz obowiązują.

Pani Sekretarz

Rada nadaje statuty sołectwom ale wcześniej przygotowane projekty są poddawane konsultacjom, gdzie różnie mogą pewne sprawy być uregulowane. Jest to proces kilku miesięcy

Dobrym czasem będzie jesień gdy będą odbywać się zebrania o funduszu sołeckim.

Pan Burmistrz

- Statut uchwała zebranie wiejskie sołectwa, Rada przyjmuje oczywiście ma być zgodny z prawem.

Radny P. Jaros

Nie do końca się z tym zgadzam art. 31 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organizację i zakres jednostki pomocniczej określa Rada odrębnym statutem po konsultacjach z mieszkańcami, nie wprowadzamy w błąd że to mieszkańcy decydują.

Pani Sekretarz

Na pewno uszanujemy to co po stronie mieszkańców i po stronie Rady.

Pan Przewodniczący

głosowanie 2 wniosku formalnego o podjęcie uchwały dotyczącej unieważnienia wyborów w sołectwie Marianów z dnia 16 stycznia 2019 roku

Głosowanie

14 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się

Ad. 11

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Sędziszowa.

Radna B. Wójcik

- za chwilę będziemy głosować projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Sędziszowa. Chcę się wypowiedzieć, ponieważ byłam jedną z osób, które podpisały skargę na działania Burmistrza Sędziszowa za niezgodne z prawem pełnienia funkcji przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz pobierania diety. Pan Burmistrz po wygranych wyborach, zarządzeniem własnym Nr 2 z dnia 10 stycznia 2003 roku, powołał nowy skład komisji, w składzie której na przewodniczącego wskazał swoją osobę, nie zważając że narusza art. 24 § 1 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kpa. Burmistrz jako organ zezwalający na podstawie ustawy z 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, do wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, nie może powołać samego siebie do składu komisji rozwiązywania problemów alkoholowych oraz ustanowić się jej przewodniczącym, gdyż w ten sposób następuje kumulacja funkcji w gminie przez jedną osobę.

Moim zdaniem zakaz łączenia w/w funkcji wynika z ogólnego zakazu zawartego w art. 18 ustawy z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1593 z późn. zm.). w 2012 roku przekazałam do Pana Burmistrza pismo z Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Warszawie, było to pismo informujące o zakazie łączenia funkcji. Pan Burmistrz zapoznał się z pismem, uchylił własne zarządzenie z 2003 roku i wydał nowe zarządzenia powołujące przewodniczącego Komisji. Myślałam że Pan Burmistrz bez żadnego wezwania zwróci nieprawnie pobrane środki publiczne, ale tak się nie stało.

W październiku 2018 roku grupa mieszkańców napisała skargę, stojąc na stanowisku, że środki publiczne w kwocie 8560,00zł wraz z ustawowymi odsetkami powinny być zwrócone. Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do rozpatrzenia. W dniu 15 stycznia 2019 roku przewodniczący Komisji Skarg wypowiedział następujące słowa „kampania się zakończyła nie powinniśmy zajmować się takimi sprawami. Motywacja nie do końca czysta. Komisja powinna zajmować się sprawami bieżącymi”. Kolejny członek Komisji wypowiedział słowa „sprawa jest zaszła nie wracamy do tego”. Pytam dlaczego ciągle akceptujemy zachowania niezgodne z etyką? Dlaczego prawo nie obowiązuje na równym poziomie wszystkich mieszkańców? Czy to jest demokracja obowiązująca w Gminie Sędziszów?

Pan Burmistrz

- do dzisiaj nie ma jednoznacznych przepisów że nie powinno się tych funkcji łączyć, po wyborach w 2002 roku podpisałem zarządzenie o powołaniu Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi bazując na tym co było wcześniej, gdzie wcześniejszy Burmistrz też był przewodniczącym tej Komisji, uczyniłem to samo nie mając świadomości że może to być sprzeczne z interpretacjami. W wielu miejscach w Polsce tak to funkcjonowało. Kilkadziesiąt złotych jakie braliśmy za kilkugodzinne posiedzenia, wg mnie było to to dobre dla gminy, moja osoba i rozmowy wielu osobom i rodzinom udało się uświadomić sytuację i pomóc. Wiele rozmów, uświadamianie udało się nakłonić osoby do zmiany życia swojego lub rodzinnego. Kontrola pkt sprzedaży alkoholu, był to dodatkowy obowiązek i starałem się wypełniać z korzyścią dla ludzi.

Po otrzymaniu nie do końca jasnych interpretacji nie zastanawiałem się i zmieniłem zarządzenie w 2012 roku rezygnując z funkcji przewodniczącego Komisji. Nie mam poczucia własnej winy, to co

robiłem to robiłem z poczucia obowiązku. Takie było moje przeświadczenie, teraz można po latach wyciągać odwołując się do etyki, nie uważam że coś zrobiłem nieetycznie.

Radny J. Chmielarski

- dlaczego Pan nie chce zwrócić tych pieniędzy? Pisz Pan oświadczenia że to raptem osiemset kilka zł rocznie. Ciągłe się Pan upomina o najwyższe wynagrodzenie tak jak to było przy poborach, sam się Pan powołał do Komisji. Mówi Pan że robi wszystko dla ludzi to może dla ludzi zwróciłby Pan te pieniądze w ratach i miał spokój w tej sprawie.

Pan Przewodniczący

- gdyby to powiedział ktoś inny z tej sali o takiej moralności finansowej to jestem w stanie przyjąć. Bzdury Pan opowiada, jeśli ktoś Pana nie zna to aureola nad głową i aniołek. Jeśli ktoś Pana pozna dowie się wszystkiego, niech Pan przestanie takie bzdury opowiadać.

Pan Burmistrz

- Panie radny ja na te pieniądze zapracowałem, nikogo nie oszukałem, nie wymusiłem od nikogo, proszę rozważyć to w sumieniu do siebie. Zmniejszenie pensji o 20% dla wójtów, burmistrzów i prezydentów to było działanie pod publikę. Jako prowadzący samorząd odpowiadam za wszystko, zajmuję się codziennie ciężką pracą żeby ludziom dobrze się działało. Dobry robotnik zarabia tyle samo lub kilkakrotnie więcej, co chcielibyście żeby osoba która odpowiada za kilkunastotysięczną gminę, reprezentuje Urząd to, widzę że nigdy nie dotrze to do Pana proszę nie snuć insynuacji że mam coś zwrócić, na co zapracowałem.

Pani Mecenas

- abstrahując od zasadności skargi nawet dziś nie ma przepisu kategorycznie zakazującego łączenia tych funkcji jest to w doktrynie z 2012 roku za niepożądane. Mówiąc o zwrocie pieniędzy za pracę rzeczywiście wykonywaną w latach 2002 – 2012 to jest już przedawnione. W momencie powzięcia informacji że nie powinno się łączyć tych funkcji Burmistrz zrezygnował a praktyka była taka że w większości gmin te funkcje piastowały osoby organu wykonawczego.

Radny J. Wieniec

- radny Dębicki mówił przy poprzedniej uchwale dużo o moralności
Przegłosowaliśmy wniosek o unieważnieniu wyborów w Marianowie i bardzo dobrze. Proszę o moralności wypowiadać się jak ta moralność powinna wyglądać, ja wiem co to moralność jeśli ktoś się wypowiada niech się zastanowi.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Sędziszowa

Głosowanie

10 głosów – za

4 głosy – przeciw

uchwała Nr V/38/2019

Ad. 12

Pan Przewodniczący

- odczytał uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania organu wykonawczego gminy.

Komisja, pracownicy starali się pomóc a wczoraj Państwo Bogumiła i Edmund Woźniak przynieśli wniosek o zawieszenie postępowania w sprawie skargi. Odczytał wniosek Państwa Bogumiły i Edmunda Woźniak o zawieszenie postępowania w sprawie skargi – wniosek w załączeniu do protokołu). Wydaje mi się że uchwałę powinniśmy przegłosować wg mnie że jest niezasadna. Jak długo takimi pismami będzie nas ktoś częstował i wodził nas wszystkich za nos.

Pani Mecenas

- § 93 ust. 1 statutu Gminy Sędziszów skargi rozpoznawane są z zachowaniem sposobu postępowania i w terminach zastrzeżonych w ustawie – Kodeks postępowania administracyjnego. Postępowanie skargowe reguluje art.221 kpa i następne. Postępowanie w sprawach skarg i wniosków jest postępowaniem jednoinstancyjnym, uproszczonym i w wyniku rozpatrzenia skargi nie wydaje się decyzji administracyjnej. Uproszczenie polega na tym że nie wszczynamy postępowania administracyjnego tylko rozpatrujemy skargę. Tutaj ten wniosek nie może być uwzględniony ponieważ nie wszczynamy postępowania

administracyjnego, nie mamy podstaw prawnych aby tej skargi nie rozpoznać. Jakąś uchwałą co do zasadności czy niezasadności musicie Państwo podjąć.

Pan Przewodniczący

- odczytał uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania organu wykonawczego gminy.

Radny R. Dębicki

- faktem jest że nie możemy zrobić zawieszenia, z treści wynika że ten Pan zawiesza w sensie wycofuje się, czy chodzi o zawieszenie w czasie. Wykazuje wolę zawieszenia, jeśli podejmiemy uchwałę czy będzie miał prawo odwołać się?

Pan Przewodniczący

- Pan chce dalej się bawić wszystkimi.

Pani Sekretarz

- Postępowanie w sprawie skarg powszechnych ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego postępowania administracyjnego uproszczonego nie ma od tego odwołania, Panu Woźniakowi chodzi o zawieszenie postępowania, tylko teraz czy chodzi o postępowanie prokuratorskie czy to co złożył na Burmistrza.

Pani Mecenas

- te postępowania toczą się niezależnie i nie mają wpływu na rozpatrzenie skargi. Dzisiaj dowiedziałam się że wpłynęło takie pismo od Pana Woźniaka Art. 221 kpa - W postępowaniu dotyczącym skarg i wniosków nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej i nie dochodzi do wydania decyzji administracyjnej. My żeby Wojewoda nam nie uchylił uchwały musimy ją podjąć w sposób prawidłowy musi być załatwiona w terminach i zgodnie z kpa. Wojewoda może badać prawidłowość i zawiadomienie o rozstrzygnięciu skargi, ale czy ona zasadna czy nie Wojewoda nie bada.

Radny J. Wienczek

- proponuję zapisać że skarga jest niezasadna.

Pani Mecenas

- czyli wnosicie poprawkę do projektu uchwały Komisji Skarg i Wniosków, bo proszę pamiętać że wszystkie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg przygotowuje i przedstawia do Rady Komisja Skarg i Wniosków. To jest projekt i możecie wprowadzić zmianę jeśli uznacie za zasadne.

Pan Przewodniczący

- jeśli uznamy że zasadna i jeśli 5-6 osób będzie za a pozostali przeciw to będzie niezasadna. Jeśli ktoś zgłosi wniosek formalny że skarga jest niezasadna.

Pani Mecenas

- to zgłaszacie wniosek formalny o uznanie skargi p. Bogumiły i Edmunda Woźniak za niezasadną i wprowadzenie stosownej zmiany do uchwały.

Radny J. Wienczek

- zgłaszam wniosek formalny po zapoznaniu się z pismami, proponuję żeby w uchwale był zapis że skarga jest niezasadna.

Radny P. Jaros

- decydujący głos należy do Rady Miejskiej, czy możemy podważyć kompetencje tego co wypracowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, podjęła czynności i uznała skargę za zasadną.

Komisja wychodzi z taką inicjatywą że skarga jest zasadna, to jak to żeby rada odrzucała.

Pani Mecenas

- to jest projekt, wcześniej też Rada podjęła uchwałę wprowadzając poprawki i tutaj też możecie wprowadzić poprawkę.

Radny R. Dębicki

- sytuacja jest patowa, Komisja pracowała mając inne intencje skarżącego, teraz na podstawie pisma możemy wnioskować że te intencje się zmieniły, nie przedłużajmy tego tylko rozpatrzmy sprawę.

Radny J. Kubiec

- sprawa trwała 5-6 godzin, teraz ten Pan zmienia nasze uzasadnienie. Moim zdaniem można iść 2 kierunkami albo zmieniamy treść na wniosek, albo głosujemy i przyjmujemy lub odrzucamy.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie wniosek formalny o uznanie skargi Bogumiły i Edmunda Woźniak za niezasadną i wprowadzenie stosownej zmiany do projektu uchwały.

Głosowanie

10 głosów – za

5 głosów – wstrzymujących się

Odczytał uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania organu wykonawczego – skarga niezasadna.

Głosowanie 10 głosów – za

5 głosów wstrzymujących się uchwała Nr V/39/2019

Ad. 13

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów. (bez Marianowa).

Radny P. Jaros

- w kwestii formalnej, w pkt. 33 jest Pani Renata Pacholec a inkasentem Pan Zbigniew.

Pani Skarbnik

- Pani Renata złożyła prośbę na piśmie aby inkasentem był jej mąż, nosi duże kwoty i chce się zabezpieczyć, sołtys nie musi być inkasentem.

Pani Sekretarz

- w poprzedniej kadencji mieliśmy taką sytuację w Bugaju gdzie nie było sołtysa a inkaso zbierał ktoś inny, taka sytuacja jest dozwolona.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów. (bez Marianowa).

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr V/40/2019

Ad. 13a

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę własną Nr XXIX/218/2012 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 28 grudnia 2012 w sprawie określenia wynagrodzenia za inkaso łącznego zobowiązania pieniężnego.

Pani Skarbnik

- przedstawiła Pismo Klubu LWS o ustalenie opłaty dla inkasentów w kwocie 1,50zł brutto za każdy skutecznie dostarczony nakaz. W skali roku to będzie koszt 8-9tys. (pismo w załączeniu do protokołu).

Radny P. Jaros

- pragnę przypomnieć że w listopadzie 2018 roku radny Chmielarski oficjalnie już z takim wnioskiem występował. Jeśli mamy się licytować to Klub PiS proponuje stawkę 1,60zł od każdego skutecznie dostarczonego nakazu.

Pan Przewodniczący

- nie wiem komu to pomoże, może do szybszej spłaty rat.

Radny J. Strzelec

- skończmy z tym dogadywaniem sobie.

Radny J. Wienczek

- ten Klub tak się nazywa nie ma co dogadywać, przykre jest to że na posiedzeniu wspólnych Komisji nie zabieraliście głosu i nie wnioskowali poprawek a teraz pod publikę.

Radny J. Jaworski

- radny Chmielarski odnosił się do ryczałtu miesięcznego dla sołtysów który wynosi 100zł miesięcznie. Dyskutując o kwotach od nakazu były wyższe propozycje ale ostatecznie taki wniosek złożyliśmy.

Pkt. 2 uchwały wypłatę po 1,50 zł brutto od każdego skutecznie doręzonego nakazu podatkowego, przy czym za nakazy doręczone pod jeden adres wypłaca się wynagrodzenie jak za jeden nakaz podatkowy”, a co jeśli mieszkają gdzieś w Polsce?

Pani Skarbnik

- jeśli pod jednym adresem mieszka kilku współwłaścicieli.

Radny J. Jaworski

- na prowizję dla sołtysów mamy w budżecie 90tys, myślę że wykorzystane będzie ok. 70tys, dlatego wnioskuje ustalić 2zł od nakazu.

Radny J. Strzelec

- siedzą tu sołtysi, dlaczego nic nie mówicie, tu idzie gra ten co ma dużo to mu się doładuje, ale są małe wsie np. Bugaj, Przełaj Czepiecki. Każdy kto kandydował wiedział że trzeba roznieść nakazy nie róbmy szopek. Wiem czyja wina że ktoś grzebie.

Pan Jakub Kubiec

- intencją było żeby dowartościować, podnieść rangę funkcji sołtysa oprócz nakazów robią wiele innych spraw. Nie wiem czy te 10 groszy więcej to jest brak szacunku dla sołtysów.

Pan Burmistrz

- dawno nie było żadnych regulacji jeśli chodzi o sołtysów, zmieniły się uwarunkowania 5 lat przed nami zaczęliśmy jakieś propozycje wypracowywać. Zleciliśmy audyt w zakresie rozliczania świetlic, chcemy wypracować nowe zasady rozliczania i gospodarowania. Gdy będą spotkania może wypłyną różne wnioski oczywiście żeby trzymało się to racjonalności, bo takie licytowanie staje się śmieszne. Proszę zastanówcie się nad propozycjami pod dyskusje na spotkania.

Radny R. Dębicki

- wierzę że obie propozycje nie były formą licytacji a miały podłoże pomocy. Proponuję wycofać oba wnioski formalne i zostawić uchwałę jaka jest przygotowana. Jeśli dojdziemy do konsensusu stwierdzimy że jest za mało to dołożymy.

Radny W. Tabor

- Sołtysi roznieśli już nakazy czy to dotyczy również tego roku.

Pan Burmistrz

- opłata dotyczy całego 2019 roku.

Pani Skarbnik

- ostatni pkt. uchwały mówi że uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od jej ogłoszenia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2019 roku, jeszcze proszę Państwo radni którzy jesteście sołtysami nie możecie głosować nad tą uchwałą bo głosowalibyście za sobą i Wojewoda mógłby nam uchwałę uchylić.

Radny J. Chmielarski

- proponuję udzielić głosu sołtysom, byłoby to zasadne.

Pan Przewodniczący

- jak będzie Pan prowadził obrady to będzie Pan robił co będzie chciał, padła propozycja aby wycofać te dwa wnioski.

Radny P. Jaros

- jeśli temat podlega dalszym konsultacjom to wycofuję wniosek.

Radny J. Jaworski

- wycofuję swój wniosek.

Pan Przewodniczący

- zapytał czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos? Nie zgłoszono.

- poddał uchwałę pod głosowanie

10 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się

4 osoby – nie głosowały

uchwała Nr V/41/2019

Ad. 14

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole Samorządowe w Sędziszowie.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr V/42/2015

Ad. 15

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały własnej Nr XXXI/216/2017 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 12 maja 2017 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr V/43/2019

Ad. 16

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebalisk i spalarni zwłok zwierząt i ich części na terenie Gminy Sędziszów.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr V/44/2019

Ad. 17

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia kosztu 1 godziny usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki w ośrodku pomocy społecznej.

Radny J. Strzelec

- kto jest autorem tej uchwały?

Pani Sekretarz

- Wydział RDG wynika to z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na razie nikt się nie ubiega o takie zezwolenie ale Rada musi stworzyć zasady.

Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr V/45/2019

Ad. 18

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego pn.

"Nowe Umiejętności - Lepsze Jutro" w ramach Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne i walka z ubóstwem w ramach Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekt pozakonkursowy) Priorytet inwestycyjny 9 i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększeniu szans na zatrudnienie.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr V/46/2019

Ad. 19

Pani Skarbnik

- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian WPF na lata 2019 – 2030.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr V/47/2019

Ad. 20

Pani Skarbnik

- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2019.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr V/48/2019

Ad. 21

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę własną Nr XLIII/305/2018 Rady Miejskiej Sędziszów z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sędziszów.

Głosowanie

15 głosów – za uchwała Nr V/49/2019

Ad. 22

Pan Przewodniczący

- Informacja o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę za 2018 rok.

Ad. 23

Pan Przewodniczący

- odczytał 2 informacje Komisji Inwentaryzacyjnej w sprawie zaakceptowania kart i spisu inwentaryzacyjnego nieruchomości pozostających w zarządzie Urzędu Miejskiego, przeznaczonych do komunalizacji z mocy prawa.

Karta i spis obejmują nieruchomości :

- 1) Działka położona na terenie Miasta Sędziszów, obręb 02 – Sędziszów o powierzchni 0,2917ha (droga wewnętrzna działka nr 266)

Rada Miejska zaakceptowała karty i spis inwentaryzacyjny nieruchomości jw.

Karta i spis obejmują nieruchomości :

- 2) Działka położona na terenie Gminy Sędziszów, obręb 19 – Pawłowice o powierzchni 0,6200 ha (droga gminna działka nr 545)

Rada Miejska zaakceptowała karty i spisy inwentaryzacyjne nieruchomości jw.

- wpłynęła skarga p. Musiał zam. Ul. Kolejowa 3, myślę że tą skargą powinien zająć się ktoś inny.

Pani Sekretarz

- było kierowane do Rady i Burmistrza po zapoznaniu się uznaliśmy że jest to kompetencja Burmistrza bo jest to skarga związana z waśniami sąsiedzkimi a Rada rozpatruje skargi na Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych. Wyjaśnieniem zajęły się Wydziały RDG i BRI, skarżącej została udzielona odpowiedź. Jeżeli jesteście państwo zainteresowani to komplet dokumentów z rozpatrzenia skargi prześlemy do Rady celem zapoznania się.

Radny W. Tabor

- w grudniu mieszkańcy Gniewięcina składali wniosek o przywrócenie przystanku i cisza w temacie.

- na jakim etapie jest projekt przepompowni w Gniewięcinie?

Radny R. Dębicki

- sprawa porządków powtarza się co roku, proszę zwrócić uwagę o zaśmiecenie przy ujęciu wody,

- proszę zwracać uwagę na dokładniejsze sprzątanie w sobotę po targu na os. Drewnianym,
- prośba mieszkańców o tablicę z nazwami ulic Ogrodowa, Wiśniowa i skrzyżowanie Kwiatowej z Ogrodową,
- przypominam o naprawie nawierzchni ul. Kwiatowej naprzeciw drogi w lewo jest duże zapadlisko, to trzeba zrobić kompleksowo wyciąć i zalać asfaltem jest to 1m na 1m,
- remont schodów na Skarpie od Ośrodka Zdrowia tam gdzie podjazd dla wózków, oczywiście całkowity remont,
- rozpoczęła się procedura do przejścia gruntów przy przejazdach kolejowych czy dotyczy tego przejazdu gdzie jest GASPOL, bo tam między asfaltem a przejazdem jest 3m piachu.

Radny J. Kubiec

- prośba o wsparcie merytoryczne dla KGW, pomoc przy rozliczaniu dotacji,
- prośba aby zmienić zakupywaną wodę mineralną zamiast w plastikowych butelkach kupić w szklanych wymiennych,
- WFOŚ miał pieniądze w ramach Programu „Czyste powietrze” w województwie nikt nie otrzymał takiej dotacji gdzie jest problem, prośba o informacje dotyczącą liczby mieszkańców z naszej gminy, którzy złożyli wnioski o dofinansowanie przedsięwzięć tj. wymiana starych źródeł ciepła i termomodernizacja budynków.

Radny K. Prusek

- zwracam się o dokonanie modernizacji fragmentu drogi powiatowej nr 0188T w Tarnawie. Właściciel już kilkakrotnie zwracał się o usunięcie ziemi i pogłębienie rowu ponieważ zalega w nim woda. Zakręt oraz obecna sytuacja stwarzają potencjalne niebezpieczeństwo dla uczestników ruchu drogowego. Umieszczenie w tym miejscu barierki i chodnika dla pieszych poprawiłoby bezpieczeństwo dla uczestników ruchu drogowego. Zwracam się o pogłębienie rowu przy posesjach nr od 130 do 128.
- na drodze Krzelów – Mstyczów przy posesji nr 3 zapadł się asfalt,
- utwardzić tłuczniami drogę przy lokalach socjalnych w miejscowości Tarnawa – Wydanka,
- kiedy zostanie dowieziony kamień na drogę w kierunku p. Ogórek?

Radny A. Stępień

- mieszkańcy Borszowic zgłaszają aby zrobić coś z budynkiem p. Płaszaja, jest częściowo zawalony, bawią się tam dzieci, zaglądamy starsi ludzie może dojść do nieszczęścia.
- mieszkańcy Borszowic proszą o ustawienie znaku ograniczenia prędkości 40km/godz.
- mieszkańcy Zielonek również proszą o znak ograniczenia prędkości.

Radny J. Chmielarski

- mieszkańcy zwracają się o wycinkę drzewa w Pawłowicach w kierunku Łowini rośnie przy samej drodze, przejeżdżające samochody już połowę ścięły,
- droga gdzie kiedyś było wysypisko potrzebny kamień bo jest wysoki wyjazd z drogi polnej na powiatową,
- usunąć krzaki wokół parku w Pawłowicach,
- wykonawca kostki miał wysiać trawę w ciągu 2 tygodni, do dziś nic nie zrobił,
- mieszkańcy proszą o lampy w kierunku Wojciechowic, miało być 5 a podwieszono 2, potrzeba przynajmniej jeszcze 2.
- lampa przy przystanku kierunek Kucaków na pierwszym słupie,
- dlaczego przekształcenie pzp trwa kilka lat, czy za indywidualną zmianę powinien płacić wnioskodawca, jeśli on nie ma wpływu ani to jego wina, czeka plan wyklucza działania inwestycyjne działalności gospodarczej,
- śmieci na byłej spalarni p. Ostrowskiego w Pawłowicach, mieszkańcy zgłaszają że wokół rozchodzi się nieprzyjemny zapach, tam są paletowane hałdy śmieci różnych,
- świetlica w Wojciechowicach na jakiej podstawie prawnej została utworzona, czy jest na to jakiś dokument?

- Dzień Kobiet jest organizowany od kilku lat czy Pan zaprasza wszystkie Panie, czy co roku te same, bo jeśli tak to inne są dyskryminowane?

- jak wygląda organizacja Paczek Świątecznych czy są one finansowane prywatnie przez Burmistrza czy z budżetu gminy?

- przed świętami wielkanocnymi w 2018 roku zawałiła remiza Burmistrz deklarował jak również strażacy zajęcie się sprawą, tam jest jeszcze stary wóz strażacki, cysterna z drewnianym wozem, kręcą się tam dzieci trzeba to uporządkować.

Radny P. Jaros

- na wyborach sołeckich w SCK mieszkaniac prosił o naprawę uszkodzonej barierki między ulicami 1000 lecia a Rajską, barierka połączona łańcuchami, miało być zrobione błyskawicznie,

- były też pytania mieszkańców ulicy bocznej od Rajskiej, mają wycięte drzewa owocowe czy inne krzewy i nie mają z tym co zrobić, kto to może odebrać proszę dać informację na stronie Urzędu,

- pytano co w sytuacji gdy umiera zwierzak, do kogo zwracać się o utylizację, dać jasną informację na stronę internetową.

Pan P. Adamski – sołtys

- 4 lutego gdy były przeprowadzane wybory sołeckie w Rynku firma naprawia drogę czy to zbieg okoliczności, dzisiaj mamy sesję firma znów poprawia tą drogę. Chciałbym żeby Burmistrz przejechał i zobaczył nie wierzę w zbiegi okoliczności,

- czy jest możliwość umorzenia raty podatku z uwagi na problemy zdrowotne i finansowe mieszkańców,

- czy możemy prosić o nowe tablice ogłoszeń i ustawienie przy nich koszy na śmieci,

- zamontować lustro na zakręcie ul. Jędrzejowskiej,

- droga Jędrzejowska – Pawłowice uzupełnić ubytki i położyć jedną warstwę asfaltu.

Radny J. Strzelec

- mamy plagę lisów, przy posesji nr 8 zrobiły sobie siedlisko. Zmusić pewnych ludzi do działania.

- uprzątnąć śmieci za torami i umieścić tablicę.

Radna B. Maczkiewicz

- prośba mieszkańców bloku przy Dworcowej Nr 7, wyciąć zagrażającą bezpieczeństwu wierzbę,

- ul. Kielecka przy cmentarzu po prawej stronie niedrożny rów, mógłby być tam parking,

- ul. Dworcowa przejście na działki jest to teren kolejowy ale tam konieczny jest chodnik, dla bezpieczeństwa pieszych.

Radny J. Wienczek

- teren za blokami w kierunku ul. Leśnej graniczy ze studnią głębinową, prośba aby przynajmniej 2 razy skosić i utrzymywać.

Pan P. Adamski

- rzeka Mierzawa kierunek Pawłowice, bobry podgryzają drzewa które przewracają się na posesje, płoty,

- rozmawialiśmy w piątek Bąkowska – Partyzantów mówił Pan Burmistrz że będzie robiona pod koniec marca, trzymam Pana za słowo,

- skąd Pan bierze takie pomysły żeby zamknąć usta mieszkańcom robi się drogę 4 lutego gdy są wybory na sołtysa i dzisiaj gdy jest pierwsza sesja z sołtysami.

Pan K. Chmaruk

- czy są czynione jakieś kroki w celu przebudowy linii energetycznej na Ogrodowej, przynajmniej na odcinku między posesjami p. Górskiej – p. Musiał, są tam słupy w drodze jest wąsko trudno się wyminąć, oprócz tego jest hydrant w drodze, proponujemy hydrant

przebudować na podziemny, na zakręcie ustawić lustra, lampę skierować tak aby oświetlała zakręt.

Wiceprzewodniczący D. Juszczyk

- sprawdzić lampy od posesji p. Pajdy w kierunku Przychodni Eskulap, są wyłączone i jest ciemno.

Radny J. Chmielarski

- w dniu 28 grudnia 2018 roku złożyłem interpelację odnośnie suszy – pkt. 3 czy Urząd przesłał informacje mieszkańcom bezpośrednio lub przez sołtysów o możliwości ubiegania się o szacowanie szkód wywołanych suszą? Pan odpowiada że w zwyczajowo przyjęty sposób na tablicy ogłoszeń Urzędu. Czy Pan z rolników robi kpiny czy zarty? W zwyczajowy sposób na tablicy to za mało, rolnik czasami i przez pół roku nie przychodzi do gminy jak nie ma akcyzy paliwowej, wiem bo sam nie przychodziłem, trzeba było dać sołtysom i ogłosić przez księży.

Pan P. Adamski

- do Przewodniczącego, co Pan ma do mnie do powiedzenia to tutaj na Sali a nie w Rynku.

Pan Przewodniczący

- spodziewałem się kabaretu ale takiego to nie.

Pan Burmistrz

- wniosków złożone dużo po sesji spotkamy się z wydziałami i rozpiszemy co możliwe do realizacji i przez kogo, odpowiem na następnej sesji.

Pan Chmielarski nie pyta tylko zarzuca że kpię sobie z rolników, wszystko co było do wykonania w sprawie suszy jako Gmina wykonaliśmy. Dzięki Opatrzności Bożej że na naszym terenie tej suszy nie było, gdzie inni cierpieli gdzie uszło wszystko. Były złożone 3 wnioski które zgodnie z wytycznymi nie zakwalifikowały się. Jakiegokolwiek zdarzenie losowe jest to my pracujemy przez 24 godziny. Takich zbiorów jak u nas to dawno nie było, dlatego Pan zarzuca brak informacji, że nie wypłaciłem 2mln które niby mieli osiągnąć, jakie wnioski by składali. Komisja była powołana, każdy był świadomy jakby jego dotyczyło wiedziałby gdzie się zgłosić.

Radny J. Chmielarski

- nie opowiadaj Pan bzdur, to jest Pana wymysł z iloma rolnikami Pan rozmawiał? Wojewoda przysłała pismo że susza jest, moje jest inne stwierdzenie jako rolnika ja z tego żyję, Pana jest inne zdanie Pan ma pensję, rolnicy zwracali się do mnie. Czekałem na telefon z Urzędu Gminy. Wojewoda przysłał pismo a wy nie raczyliście rolników powiadomić.

Pan Burmistrz

- wszystkich powiadomiliśmy, ci co chcieli złożyli wnioski, Komisje wyjechały w teren na zgłoszone wnioski i sprawdziliśmy.

Radny J. Chmielarski

- rzeczywiście się napracowaliście były 4 wnioski, gdzie indziej było 200 – 300 wniosków.

Pan Burmistrz

- my pracujemy na rzeczywistości a nie na wirtualnych rzeczach.

Radny J. Chmielarski

- ile tej kukurydzy było, jakie były plony ja mogę powiedzieć jakie ja uzyskałem w dobrych czasach uzyskiwałem z 1ha 16t kukurydzy a gdy jest susza ledwo 5t.

Pan Burmistrz

- jest Pan na tyle osobą świadomą że jeśli należałoby się i złożyłby Pan wniosek to przesłalibyśmy go dalej i dostałby Pan.

Radny J. Chmielarski

- dlatego zadzwoniłem do gminy Pani zapytała czy zdechła mi z powodu suszy krowa, powiedziałem że nie bo nie mam, to spytała czy zdechła mi świnia powiedziałem że nie bo też

nie mam. Gdyby nie zmyliła mnie że stacja w Puławach podała komunikat że na naszym terenie nie ma suszy to na pewno złożyłbym wniosek.

Pan Burmistrz

- nie chcę się zajmować tym jak Pan prowadzi swoje gospodarstwo.

Ad. 24

Pan Przewodniczący zamknął obrady V sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie o godz. 14⁴²

Na tym protokół zakończono

Protokołował

Sekretarz

Przewodniczył