

**Projekt**

z dnia 20 lutego 2019 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ SĘDZISZÓW**

z dnia 26 lutego 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania organu wykonawczego gminy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm. w 2018 r. poz. 1000, 1349, 1432, 2500) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm. w 2019 r. poz. 60) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez p. \_\_\_\_\_, z dnia 27 i następnie 29 listopada 2018 roku - po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się, że jest ona zasadna w zakresie funkcjonowania instytucji skarg i wniosków, które to powinny działać sprawniej, bliżej mieszkańca i dokładniej analizować każdy przedmiot sprawy. Jednocześnie należy podkreślić, że organy gminy prowadzą obecnie czynności zmierzające do pozytywnego rozpatrzenia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej Sędziszów

**Adam Mysiara**

## Uzasadnienie

W dniu 27 i następnie (powtórzenie treści) 29 listopada 2018 roku, skarżący wniósł do Rady Miejskiej skargę na działania organu wykonawczego gminy określając jej przedmiot jako, cyt.: „.... o nieprawidłowościach funkcjonowania w tutejszym organie samorządu terytorialnego, instytucji skarg i wniosków. Sprawa dotyczy znanego Wam z poprzedniej kadencji tematu nieprzejezdności drogi gruntowej nr ew. 145/1 obręb wsi Piła. Prosimy o rozpoznanie dokumentacji związanej ze sprawą oznaczona Znakiem SG.1510.1.2018 z dnia 24.10.2018, wskazując na ewidentne ignorowanie przez organ wykonawczy zasad określonych treścią art. 221 par. 2 i art. 225 par 1 i 2 KPA.”

Dla potrzeb rozpatrywania skargi przytoczenie:

Art. 221 § 1. Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych realizowane jest na zasadach określonych przepisami niniejszego działu.

Art. 225 § 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.

2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do działania skarg i wniosków oraz dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi i wniosku.

Poruszana przez skarżącego, obecnie jak i w latach poprzednich sprawa dotyczy wznowienia, czy też urzędzenia drogi oznaczonej numerem geodezyjnym 145/1 w miejscowości Piła. Droga ta na dzień obecny nie ma statusu drogi gminnej - istnieje możliwość jej komunalizacji.

Przedmiotowa droga według mapy winna służyć zabezpieczeniu komunikacji do istniejącej jednej posesji oraz położonej w sąsiedztwie nieruchomości skarżących i dalej, przy czym dochodzi do rzeki Lipka bez urządzonego mostu na drugą stronę.

Od dawna, trudno dokładnie ustalić czas (być może od 60 lat - ze względu na odniesienie się do budowy linii telefonii napowietrznej), droga ta nie jest wykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem, ponieważ na całej jej długości są posadowione słupy (drewniane) z czynnym kablem telefonii stacjonarnej. Ponadto działka ta posiada nierówny teren (uskok przy zjeździe z drogi powiatowej o gł. 1,0 m). Swobodny dojazd do położonych przy niej posesji i działek jest zabezpieczony urządzoną drogą po terenie kolejowym umiejscowioną równolegle do działki 145/1 w odległości około 2 m.

Analizując (parokrotnie) składany przez p. wniosek o urządzenie drogi we wskazaniu jej na gruncie, wg mapy, zgodnie z opracowaniem Biura Usług Geodezyjnych „GEOMAPA” - uznano, iż wykonanie niniejszego jest kosztowne, niewspółmiernie wysokie do innych możliwości zabezpieczenia dojazdu, z racji:

-po pierwsze należy dokonać przesunięcia linii telefonii (co wymaga całej procedury budowlanej z wszelkimi uzgodnieniami), a służby zarządzające siecią, odmówiły ponoszenia jakichkolwiek kosztów, uznając że powinna za to zapłacić gmina.

-po drugie, na działce 145/1 istnieją duże uskoki gruntu i w tym zakresie należałoby dokonać wyrównania i zniwelowania gruntu w niektórych miejscach do około 1,0 m głębokości, a następnie wykonać utwardzenie i nakładkę.

Od kilku lat gmina ma zawartą umowę o dzierżawę pasa gruntu po terenie kolejowym oraz zgodę właściciela na urządzenie drogi. Według tegoż gmina systematycznie czyniła nakłady na urządzenie i utrzymanie dojazdu do nieruchomości. Biorąc pod uwagę wysokie koszty wspomniane wyżej w zakresie odtworzenia drogi na działce 145/1 - gmina wystąpiła do instytucji zawiadujących terenami kolejowymi o przejęcie własności odpowiedniego pasa gruntu przylegającego do wymienianej działki 145/1, co pozwoliłoby w sposób prawny akceptować istniejący stan faktyczny - tj. gmina uzyskałaby własność terenu pod aktualnie istniejącą drogą przez tereny kolejowe.

Działania w przedmiocie realizacji powyższego zamierzenia gminy, dokumentują niżej przedstawione czynności i przywołane dokumenty:

- wystąpienie do PKP Oddział Gospodarowania Nieruchomościami, pismem DK.7200.30.2016 z dnia 11.03.2016 r. o przekazanie gruntu pod drogą,

- w odpowiedzi na wystąpienie PKP Oddział Gospodarowania Nieruchomościami przeprowadził procedurę wydzielenia gruntu, a proces ten zastał zakończony decyzją Burmistrza Sędziszowa Znak: GG.6831.18.2017 z dnia 01 września 2017 roku, na mocy której powstała działka o numerze 874/4, o pow. 0,2110 ha,

- ze względu na brak dalszego odzewu (wrzesień 2017 - luty 2018) od służb kolejowych w kwestii przygotowania nieruchomości do zmiany właściciela, gmina pismem GG 6822.2018 z dnia 27.03.2018 wystąpiła do PKP Oddział Gospodarowania Nieruchomościami z prośbą o informację na jakim etapie jest z ich strony postępowanie w sprawie nabycia przez gminę przedmiotowej działki,

- jednocześnie o powyższym, po rozmowie telefonicznej ze służbami PKP, w tym samym dniu tj. 27 marca 2018 roku, skarżący został poinformowany pismem Znak: GG.6822.3.2018,

- PKP udzieliło odpowiedzi pismem Znak: KNLu2.600.76.2018/2 z dnia 11 kwietnia 2018 roku, w którym poinformowało gminę że działka 874/4 posiada uregulowany stan prawny zgodny z ujawnionymi zapisami w Księdze Wieczystej KIIJ/00072739/9 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Jędrzejowie.

- po tej potwierdzonej informacji w celu finalizowania sprawy gmina pismem Znak GG6822.4.2018 z dnia 18 kwietnia 2018 roku, wystąpiła o nieodpłatne przekazanie działki 874/4, (istnieje taka możliwość prawna wg ustawy o komercjalizacji i restrukturyzacji PKP), lub o sprzedaż,

- jednakże pismem z dnia 16.05.2018 r. służby kolejowe odmówiły uzgodnień przekazania czy też sprzedaży ze względu na planowaną zabudowę systemu ERTMS/GSM-R w ramach POIiS5.1-20 „Budowa infrastruktury systemu ERTMS/GSM-R na liniach kolejowych PKP Polskie Linie Kolejowe SA w ramach NPW ERTMS”. Przedmiotowy projekt zakłada budowę obiektów radiokomunikacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz światłowodowych łączy i przyłączy telekomunikacyjnych. Realizacja projektu planowana jest na lata 2018 - 2023. Wobec powyższego do czasu zakończenia zadania nie jest możliwe przygotowanie sprzedaży omawianej nieruchomości,

- o powyższej decyzji PKP Oddział Gospodarki nieruchomościami, skarżący został poinformowany pismem Znak: GG.6822.11.2018 z dnia 23 maja 2018 roku.

Były to ostatnie czynności i stan sprawy dotyczące działki 874/4 w Pile w celu nabycia własności gruntu pod urządzoną drogą .

W dalszych działaniach skarżący e-mailem z dnia 07 czerwca 2018 roku, wyrazili swoją dezaprobatę do czynionych przez służby Burmistrza działań i wnieśli wg cyt:

*1. Niezwłocznego z określeniem terminem do 22 czerwca 2018 roku, wytrasowania zgodnie z punktami granicznymi przebiegu tej drogi, którym może być lekka niwelacja gruntu lemieszem koparki na odcinku działki nr ew. 126 i częściowo 128 w obecności właścicieli tych działek,*

*2. Spisanie protokołu w z tej potwierdzonego podpisami stron,*

*3. Dopelnienie obowiązku umieszczenia w ewidencji dróg ZDP Jędrzejów skrzyżowania tej drogi z drogą 0178T.*

Pismem Znak: DK 7200.75.2018 z dnia 19 czerwca 2018 roku skarżący zostali poinformowani że niwelacja drogi będzie wykonana w miesiącu sierpniu po uprzednim tygodniowym poinformowaniu o właściwej dacie (ad. 1), ze sporządzeniem właściwego protokołu (ad. 2). Natomiast umieszczenie drogi w ewidencji wymaga uzyskania własności gruntu i wykonania projektu drogi publicznej. Z tych względów pkt ad. 3 nie może być zrealizowany.

Zobowiązanie z pkt ad. 1 nie zostało zrealizowane w miesiącu sierpniu, co zostało skarżącym wyjaśnione w pismem Znak: DK:100.2018 z dnia 05 września 2018 roku, będącym odpowiedzią na e-maila od skarżącego z dnia 03 września 2018 roku. Strony ustaliły wykonanie trasowania drogi na działce 145/1 na dzień 28 września 2018 roku. Spotkanie skarżących jak i przedstawicieli Wydziału BRI Urzędu Miejskiego, odbyło się w zaplanowanym terminie 28 września 2018 roku, jednakże nie zostały przeprowadzone żadne czynności zmierzające do wytrasowania drogi. Na okoliczność została spisana jedynie notatka służbowa. Powodem odstąpienia od wykonania czynności, według zapisów notatki służbowej i wyjaśnień Naczelnika Wydziału BRI było:

- właściciel sąsiedniej nieruchomości okazał mapę ze wskazaniem innego przebiegu drogi, jest to mapa

sporządzona do celów projektowych w 2009 roku,

- żądanie wytrasowania drogi dotyczyło miejsca gdzie są posadowione słupy telefoniczne, nawet gdyby tą czynność w jakimś zakresie wykonać to i tak nie byłoby możliwości spełnienia warunków swobodnego poruszania się jak po drodze, w tym stanie rzeczy wykonanie czynności miało się z czystą logiką,

Wnioskujący o wytrasowanie drogi niezadowolony z decyzji odstąpienia od niniejszej czynności w dniu 02 października 2018 roku złożyli skargę na czynności pracowników Wydziału BRI Urzędu Miejskiego.

Skarga została rozpatrzona i skarżący został powiadomiony o sposobie rozstrzygnięcia w dniu 24 października 2018 roku (dokumentacja w załączeniu). Burmistrz rozpatrując skargę na działania pracowników Urzędu (Wydział BRI), nie podzielił stanowiska skarżącego i uznał, że działania służb samorządowych, były zgodne z oceną niezasadności przeprowadzenia czynności wytrasowania drogi, na której są posadowione słupy telefonii.

Ponadto oceniając treść zarzutów skargi Burmistrz podjął decyzje o skierowaniu jej do Prokuratury Rejonowej w Jędrzejowie z wnioskiem o zbadanie skargi czy nie zostało dokonane przestępstwo z art. 212 kk, 216 kk, 226 kk, 234 kk oraz 238 kk. Prokurator wydał decyzję o wszczęciu postępowania. Aktualnie są wykonywane czynności.

Po otrzymaniu odpowiedzi na skargę w dniu 02 listopada 2018 roku, skarżący dokonali przejrzenia akt sprawy i na podstawie samooceny skierowali do Rady Miejskiej w Sędziszowie skargę w sprawie nieprawidłowości w przedmiocie funkcjonowania w tut. Urzędzie instytucji skarg i wniosków.

Ponadto dodaje się, że w przedmiocie sprawy drogi o nr ew. 145/1 w Pile, podobna skarga była rozpatrywana przez Radę Miejską - uchwała Nr XXXII/243/2013 z dnia 27 marca 2013 roku.

Dokonując rozpatrzenia niniejszej skargi postanawia się jak w sentencji uchwały.