

Projekt

z dnia 19 lutego 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SĘDZISZOWIE**

z dnia 26 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Sędziszowa

Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm. w 2018 r. poz. 1000, 1349, 1432, 2500) oraz art. 229 pkt 3 - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm. z 2018 r. poz. 1629) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę na działania Burmistrza Sędziszowa jako organu wykonawczego złożoną przez Mieszkańców Sędziszowa uznaje się za według uzasadnienia do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Sędziszów

Adam Mysiara

Uzasadnienie

W dniu 24.10.2018 r. do Komisji Skarg i Wniosków Rady Miejskiej Sędziszów wpłynęła skarga, przekazana według właściwości przez Wojewodę Świętokrzyskiego, do którego w dn. 17.10.2018 r. wpłynęła skarga grupy mieszkańców Sędziszowa. Przedmiotem skargi - w ocenie zgłaszających - było niezgodne z prawem pełnienie funkcji Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przez Burmistrza Sędziszowa w latach 2002 - 2012 i pobieranie przezeń diety w związku ze sprawowaną funkcją, w tym okresie, którą w ocenie zgłaszających Burmistrz winien zwrócić. Zgłaszający stoją na stanowisku, że niedopuszczalna była kumulacja funkcji pełnionych w gminie przez jedną osobę i pobieranie z tym dodatkowych świadczeń.

W wyniku rozpatrzenia skargi Komisja Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Sędziszowie ustaliła co następuje:

Zgodnie z art. 4¹ ust 3 ustawy z dn. 26.10.1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137), w gminach powołuje się Gminne Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (dalej GKRPA). Komisję taką powołuje wójt/burmistrz/prezydent spośród osób przeszkolonych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Zasady wynagradzania członków GKRPA określa Rada Gminy w Gminnych Programach Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - zgodnie z art. 4¹ ust 5 w/w ustawy.

W przypadku Gminy Sędziszów, Burmistrz Sędziszowa zarządzeniem własnym z dn. 10.01.2003 r. powołał skład GKRPA. Osoby wchodzące w skład Komisji zostały przeszkolone w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Powołując członków GKRPA Burmistrz jednocześnie powołał samego siebie na jej przewodniczącego. W omawianym okresie praktyka taka na terenie kraju była dość powszechna, nie było bowiem żadnych regulacji ustawowych określających skład komisji. Do dnia dzisiejszego nie ma precyzyjnie i jasno sformułowanego zakazu łączenia funkcji Burmistrza i PGKRPA przez jedną osobę.

Dopiero z upływem czasu ukształtowało się stanowisko, że nie powinno się łączyć funkcji wójta/burmistrza/prezydenta z funkcją przewodniczącego komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Argumentem przemawiającym za takim stanowiskiem jest okoliczność, że odpowiednio wójt/burmistrz/prezydent wówczas z jednej strony jest organem zezwalającym na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi do wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i z drugiej strony wydaje w sprawie opinię jako przewodniczący komisji rozwiązywania problemów alkoholowych.

Kumulacja tych funkcji jest niepożądana również i z tego względu, że zgodnie z art. 18 ust 8 powołanej ustawy ustawodawca uregulował uprawnienie organu zezwalającego do dokonywania kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia. Z powyższego przepisu wynika również, że takie samo uprawnienie ma także GKRPA, ale na podstawie organu zezwalającego. Oznacza to, że do przeprowadzenia kontroli ustawodawca wskazał dwa niezależne podmioty, co wyklucza, by w składzie GKRPA był wójt/burmistrz/prezydent.

Rozważając kwestię ustanowienia przez Burmistrza Sędziszowa samego siebie przewodniczącym GKRPA wskazać też należy, że zgodnie z art. 26 ust. 1 w zw. z ust 3 ustawy o samorządzie gminnym burmistrz jest organem wykonawczym gminy. W myśl art. 30 ust. 1 tej ustawy Burmistrz wykonuje uchwały Rady Gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Burmistrz kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz (art. 31 ustawy). Stosownie do treści art. 27 ustawy funkcji burmistrza oraz jego zastępcy nie można łączyć z funkcją wójta lub jego zastępcy w innej gminie, członkostwem w organach jednostek samorządu terytorialnego, w tym w gminie, w której jest wójtem lub zastępcą wójta, zatrudnieniem w administracji rządowej, mandatem posła lub senatora. Pozostałe zakazy łączenia stanowisk odnoszące się do wójta i jego zastępcy są zawarte w art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Z powyższych przepisów wprawdzie nie wynika zakaz łącznia funkcji burmistrza z funkcją PGKRPA, ale nie można też wywieść, że ustawodawca zezwolił na łączenie tych funkcji przez jedną osobę.

Zakaz łączenia ww. funkcji wynikać może również pośrednio z ogólnego zakazu zawartego w art. 18 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 ze zm.) - obecnie art. 30 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458) tj. zakazu wykonywania zajęć, które pozostawałyby w sprzeczności z obowiązkami lub mogłyby

wywoływać podejrzenie o jego stronniczość albo interesowność.

W 2012 r. Burmistrz Sędziszowa, zapoznawszy się z poglądami doktryny i orzecznictwem w sprawie, uchylił zarządzenie z 2003 o składzie GKRPA i powołał nowy skład GKRPA bez swojego udziału - dostosowując regulacje obowiązujące w Gminie do aktualnie obowiązujących interpretacji przepisów.

Skarga w zakresie w jakim odnosi się do „nienależności diety” oraz o „obowiązku zwrotu diety wraz z ustawowymi odsetkami” również nie zasługuje w ocenie Komisji na uwzględnienie, z uwagi na fakt, iż dieta była wypłacana w okresie kiedy Burmistrz był aktywnym uczestnikiem GKRPA. W latach 2003 - 2012 Burmistrz Sędziszowa brał czynny, aktywny udział w pracach GKRPA, co uzasadniało wypłatę określonej w Gminnym Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych diety.

Mając na uwadze powyższe argumenty, decyzją Komisji Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Sędziszowie uznano, iż skarga jest niezasadna.