

Protokół Nr III/2018  
z obrad III sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie  
z dnia 14 grudnia 2018 roku

Otwarcia III sesji Rady Miejskiej ( sesja nadzwyczajna) dokonał Przewodniczący Adam Mysiara. Powitał wszystkich zebranych na obradach, na podstawie listy obecności stwierdził iż obecnych jest 14 radnych sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Jarosław Chmielarski – wyraził zgodę.

Głosowanie

14 głosów – za

**Ad. 3**

Pan Przewodniczący

- odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Uchwała w sprawie zmian w WPF na lata 2018 – 2028.
5. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok.
6. Zamknięcie obrad.

Głosowanie

14 głosów – za

**Ad. 4**

Pani Skarbnik

- podziękowała za to że sesja się odbywa, jest to ważne bo zbliża się koniec roku, wiele spraw dzieje się w budżecie. Podstawowym powodem dzisiejszej sesji jest informacja, że na 99% nie wpłynęła kwota 950tys. za termomodernizację budynku Urzędu oraz za wodociągi, za które już zapłaciliśmy, ogółem będzie to kwota 1.700.000zł. po otrzymaniu pieniędzy będą korekty. VAT po dochodach od dużych inwestycji a po wydatkach wartości brutto. Zanim przeczytam uchwałę omówię zmiany w budżecie bo jest ich dużo na koniec roku. Korekta na oczyszczalni ścieków w związku ze zmianą harmonogramu i przesunięciem prac na 2019 rok. Korekta również na OZE bo prace trwały długo, przetargi i stąd w br nie będzie płatności, środki przeniesione na 2019 rok. Korekta również dotyczy drogi Czekaj – Przelaj, po przetargu są inne wartości. Zapytała czy są pytania do projektu uchwały – nie zgłoszono.

Odczytała projekt zmian WPF na lata 2018 – 2028

Radny P. Jaros

- WPF jest związana z budżetem gminy, nad którym za chwilę będziemy głosować, czy można już zabrać głos?

Pan Przewodniczący

- Pani Skarbnik pytała czy są pytania, nie było, przegłosujmy uchwałę a Pani Skarbnik będzie wyjaśniać zmiany.

Głosowanie zmian w WPF

10 głosów – za

5 głosów – przeciw

uchwała Nr III/21/2018

**Ad. 5**

Pani Skarbnik

- deficyt budżetu po tych zmianach też ulega zmianie i wyniesie 8.169.435,12zł, w załączniku o przychodach i rozchodach budżetu z pozycji pożyczki przenosimy do kredytów ponieważ nie uruchamiamy całej pożyczki. Pożyczkę mamy z WIOŚ uruchamiamy wtedy gdy jest już faktura i wiemy ile na udział własny i ile na podatek VAT i wtedy uruchamiamy środki, to nie jest tak jak z kredytem np. mamy 2mln i tym się rządymy. Ta pożyczka jest o wiele tańsza o stałym wskaźniku 1,95 i nie ulega zmianie, dla budżetu jest to bardzo korzystne. Nawet jeśli w kraju rosną stopy

procentowe to to oprocentowanie nie ulega zmianie. Ponieważ zmienił się harmonogram prac na oczyszczalni i na kanalizacji tej pożyczki nie uruchomimy w całości i stąd przeniesienie do kredytów.

#### Pan Przewodniczący

- system nie przyjął głosowania to jak mamy zapisać do protokołu, wiemy że było 10 – za, 4 przeciw i 1 – wstrzymujący się, czy ponownie głosować?

#### Pani Sekretarz

- nie wiem czy możecie drugi raz tą samą uchwałę, wszyscy słyszeli wynik głosowania, wystarczy zapisać do protokołu.

#### Radny P. Jaros

- zdaniem Klubu PiS podrzucano nam typowe kukułcze jajo, jako nowa Rada 2018 – 2023 swoje urządowanie rozpoczynamy od zwiększenia deficytu zamiast go zmniejszać. Zmianie ulega WPF. Budżet na 2018 rok z dnia 28 grudnia 2017 roku § 3 ust. 1 zakładał deficyt w kwocie 6.971.262,12zł, który zostanie pokryty przychodami z kredytów, ta sama kwota. Wg proponowanej uchwały przez Burmistrza. § 5 który dotyczy § 3 pierwotnej uchwały zwiększa się do kwoty deficyt 8.169.435,12zł pokryty przychodami z kredytów w wys. 5.361.751,28zł i pożyczek w wys. 2.807.683,84zł, czyli zwiększył Pan kwotę deficytu o 1.198.173 zł

Dochody budżetu 64.091.089,75zł a przychody w projektach 56.906.529,51zł, drastyczny spadek dochodów o 7.184.560,24zł.

§ 4 zmienia się § 2 i zmniejsza się kwoty wydatków z 71.062.360,87 do kwoty 65.075.964,63zł czyli o kwotę 5.986.396,24zł. Podsumowując mamy obraz, projekt uchwały zwiększony deficyt a zmniejszone dochody i wydatki, w roku budżetowym zwiększa Pan deficyt do kwoty 8.169.435,12zł.

- 1) Zapytał czy projekt budżetu który otrzymaliśmy uwzględnia deficyt jaki gmina osiągnie w 2018 roku?
- 2) Ogólna uwaga, jest sesja nadzwyczajna która dotyczy ogromnych zmian w budżecie – w uzasadnieniu lakoniczne informacje, np. pkt. 3 lit. c zwiększenie środków na nowe zadanie drzwi wejściowe do świetlicy. Utworzenie nowego zadania inwestycyjnego wynika z potrzeby zakupu nowych drzwi, gdyż obecne są popsute, szyby zwykle nie zabezpieczają całego mienia. Jako radny chcę kompleksowych informacji o jaką świetlicę chodzi, gdzie ona jest.
- 3) Jaka będzie globalna kwota zadłużenia na 30 grudnia 2018 roku, jak to się ma do 243 ustawy o finansach publicznych, dotyczy wskaźników.
- 4) Dlaczego wystąpienie pokontrolne RIO z 29 października 2018r zgodnie z zaleceniami nie zostało wydrukowane i przekazane radnym Rady Miejskiej w Sędziszowie. Ma to znaczenie co do wiarygodności wszelkich zmian w budżecie proponowanych przez Burmistrza, a później jeśli chodzi o realizację tego budżetu. Nie jesteśmy przeciwni inwestycjom tylko jesteśmy zdecydowanymi przeciwnikami tak potężnego zadłużenia, mamy doczynienia z niechlujstwem w przygotowaniu budżetu. Rozbieżności między uchwałą budżetową a uchwałą którą dzisiaj podejmujemy są gigantyczne jak na gminę Sędziszów, nie powinno coś takiego mieć miejsca.

#### Radny J. Chmielarski

- mam pięć pytań do Burmistrza:

- 1) czy Burmistrz analizował inne sposoby rozwiązania problemów braku pieniędzy,
- przesunięcie części wydatków na lata przyszłe,
- ograniczenie kosztów,
- czy powiększenie deficytu nie pogorszy kondycji gminy i możliwości realizacji zadań w latach przyszłych,
- ile obecnie gmina wydaje rocznie na odsetki od dotychczas zaciągniętych kredytów?

#### Pan Burmistrz

- postaram się odpowiedzieć na pytania, insynuacje, wnioski, oskarżenia. Panowie są nowymi radnymi, przyjdzie się jeszcze wiele uczyć z tego co widać po wypowiedziach.

- podrzucamy kukułcze jajo, deficyt zwiększany zamiast zmniejszać, Pani Skarbnik o kilku sprawach już informowała. Między innymi zwiększenie deficytu bierze się to ze sposobu, z tego że najpierw VAT jest jako dochód przy wykonywaniu, a przy rozliczeniu na zmniejszenie wydatków.

Pytania są szczegółowe odniosę się do tego wnikliwie na kolejnej sesji. Budżet z 28.12.2017 roku a co było powodem zwiększenia deficytu. Ile dodatkowych zadań wprowadziliśmy w trakcie roku, jak

dzisiejsze przesunięcia, zabezpieczenie uchwałami udziału własnego na inwestycje, żeby to wszystko służyło ludziom a nie igrzyskom.

My ani ja ani wielu radnych nie przyszło do samorządu dla partii, dla uprawiania populizmu tylko dla wykonywania ciężkiej pracy, troski o finanse, samorząd ma coraz bardziej ograniczane dochody.

Ostatnio wyłączono Dworce i tereny gdzie się znajdują z opodatkowania, wcześniej zmniejszone wpływy z własności energetycznej i telekomunikacyjnej, zmniejszone wpływy po audycie w SEFAKO o 50.000zł miesięcznie.

Samorząd musi się z tym borykać i poradzić sobie z wykonywaniem tego czego ludzie chcą, żeby nasza gmina rozwijała się tak pięknie jak dotychczas.

Zmniejszenie dochodów drastycznie, jak ktoś słyszy takie hasła mównicy.

Przesunęliśmy między innymi to zadanie o którym już nową Radę informowałem przetargu na OZE bo do I przetargu nikt się nie zgłosił, procedury przedłużyły się ogłosiliśmy II przetarg i termin realizacji się przesunął i kwotę w dochodach też trzeba było przesunąć. Kolejne sprawy na kanalizację i oczyszczalnię też nastąpiła zmiana harmonogramu prac. Było spotkanie z mieszkańcami Rynku jak rozwiązać wynikające problemy. Jak się zmniejsza dochody również zmniejsza się wydatki.

Czy budżet uwzględnia tak ogromny deficyt? Jakie zadania chcieliśmy realizować dla ludzi, nie dla radnych. Możliwości pozyskania środków zewnętrznych to raz, że ceny drastycznie rosną, robimy to przy jednoczesnym pilnowaniu budżetu. Projekt budżetu uwzględnia wszystkie kwoty, są już pozytywne opinie o WPF i projekcie budżetu. To co mamy w projekcie a to co jeszcze udało się pozyskać to będzie korzystniej niż w projekcie. Tych pięciu radnych nie potrafi tego zrozumieć tak głosując. Sesja nadzwyczajna główny powód nie z naszej winy, procedury rozliczania inwestycji trwają i w br. nie będzie zwrotu pieniędzy może wpłyną w styczniu a może w marcu i stąd potrzeba sesji nadzwyczajnej. Każdy z nas przez ludzi wybrany ma obowiązek na takie sytuacje reagować przyjąć tego dokonać, to jest nasz obowiązek służyć mieszkańcom. Wydawało się że wszystko jest wnikliwie rozpisane, po to takie spotkanie wszystko można wytłumaczyć. Jeśli chodzi o świetlicę to mamy jedną przy MGOPS. Pozyskano na adaptację 1,2mln zł, drzwi wejściowe zostawiono stare ale inspektor nadzoru stwierdził że trzeba je wymienić dla lepszego zabezpieczenia majątku. OPS znalazł pieniądze i drzwi zostaną wymienione. My musimy spełniać wymogi ustawy o finansach publicznych, my też popełniamy błędy ale przepraszamy, może to wynikać z natłoku obowiązków.

Wystąpienie pokontrolne RIO dlaczego nie przekazane radnym?

Pani Sekretarz

- w br. mieliśmy planową kontrolę RIO, 29 października otrzymaliśmy zalecenia pokontrolne, protokół z kontroli jest publikowany na stronach RIO i u nas drugi w zakładce wystąpienia pokontrolne. Wystąpienia pokontrolne są kierowane do Burmistrza i drugi egzemplarz na pewno znajduje się w Radzie Miejskiej. Jeśli wprowadzicie zwyczaj to będziemy kierować dla wszystkich, zaleceń jest 9 w tym 8 dotyczące realizacji budżetu a 1 dotyczy wydziału RDG. Zalecenia rozdysponowano na stanowiska i pracownicy udzielili odpowiedzi jaka będzie realizacja zaleceń pokontrolnych. To było w listopadzie, Państwo rozpoczynaliście prace. Materiał znajduje się w biurze Rady do dyspozycji. W 2018 roku mieliśmy 8 kontroli różnych instytucji, wszystkie protokoły są publikowane, obecnie trwa kontrola NIK.

Pan Burmistrz

- Klub PiS nie jest przeciwny inwestycjom – w zmianach do budżetu że niechlujstwo, Panie radny proszę znaleźć choć jeden element gdzie jest niechlujstwo, proszę o nieużywanie zwrotów podwórkowych. Nie widzę niechlujstwa tylko ciężką pracę ludzi, jesteśmy za ale jak chcemy coś wprowadzić to jesteście przeciw, proszę się zastanowić.

Do radnego Chmielarskiego, jeśli ma Pan dobre pomysły jak rozwiązać, jak obracać pieniądze żeby wywiązywać się ze wszystkich płatności żeby było bezpiecznie.

Radny J. Chmielarski

- Panie Burmistrzu proszę odpowiadać tylko na pytania bez komentarza.

Pan Przewodniczący

- Panie radny nieładnie się Pan zachowuje w stosunku do Burmistrza, proszę o normalne zachowanie.

Pan Burmistrz

- jakiś cywilizowany zwyczaj musi obowiązywać, nie będziemy wracać do spotkania gdzie Pan wyrwał z gniazdka żeby nie było słychać, to jest sesja a nie zebranie wiejskie. Pan mnie nie będzie

pouczał takie czasy nie wróca i na sesji takich zachowań nie będzie. Cały czas myślimy jakie są możliwości i z jakich źródeł zewnętrznych można pozyskać pieniądze dla gminy. Jeśli ktoś buduje dom to z własnych tylko osoba zamożna wszyscy inni korzystają z kredytów. - przesunąć środki na następne lata – jeśli coś robimy to trzeba płacić można jedynie przesunąć zadanie. Trzeba konsultować z mieszkańcami na co będą chcieli poczekać co przesunąć. Gmina jest zwodociągowana poza 1 sołectwem Łowinią z różnych przyczyn gdzie Pan też przyłożyłeś rękę, nie wyrażając zgody na przebieg po pańskiej działce.

Radny P. Jaros

- niech Pan Burmistrz odpowiada na pytania zadawane przez radnych bo Pan Burmistrz myli funkcji, jest władzą uchwałodawczą i władzą wykonawczą. Pan Burmistrz jest władzą wykonawczą a obowiązkiem Rady Miejskiej jest kontrola Burmistrza.

Pan Przewodniczący

- proszę nie przeszkadzać, Panu nikt nie przeszkadzał proszę pozwolić Burmistrzowi udzielić wyjaśnień.

Pan Burmistrz

- do pewnych rzeczy muszę się odnieść jeżeli ktoś zarzuca niechlujstwo,  
- ograniczenie kosztów – tam gdzie można ograniczamy jednocześnie racjonalnie wydajemy każdą złotówkę, jeśli jest taka potrzeba społeczna to wydajemy oczywiście zgodnie z ustawą o finansach publicznych.  
- czy powiększony deficyt nie pogorszy kondycji gminy – deficyt jest na takie zadania o których decydujemy dla mieszkańców, wybraliśmy zakres inwestycji niezbędny, to co mamy nie robić dróg czy kanalizacji jeśli coś rozpoczęte i mamy umowy to musimy robić. Będziemy jeszcze robić jedną świetlicę, zaraz będzie że musimy utrzymywać. Oczywiście mamy się tak rzucić żeby było nas na to stać. Człowiek ma tylko jedno życie to jeśli jest możliwe korzystać z tego co zrobimy a nie czekać. Jakiś zakres inwestycji wykonywany a następnie niezbędny proponowany. Dochód z PIT zwiększony ale inne ograniczone i trzeba sobie z tego zdawać sprawę.  
Dokonaliśmy reorganizacji oświaty ale już do samych płac musimy dokładać, na 2019 rok ok. 6mln do subwencji trzeba dołożyć, nie wiem ile do podwyżek trzeba dołożyć taka rzeczywistość samorządów w tym kraju.  
- ile na odsetki w ciągu roku – będą ostatnie rozliczenia, nasze oprocentowanie jest jedno z najniższych. Teraz wzięliśmy z WIOŚ oprocentowanie 1,95 brutto.  
Proszę o zrozumienie a za ewentualne emocje przepraszam, proszę się nie czuć obrażonym.

Radny J. Chmielarski

- czy mogę powtórzyć 2 pytania bo Burmistrz nie odpowiedział:

- 1) czy powiększony deficyt nie pogorszy kondycji gminy i możliwości realizowania przyszłych inwestycji,
- 2) ile w ciągu roku gmina wydaje na odsetki od dotychczas zaciągniętych kredytów? Nie pytałem czy Burmistrz uzyskał najniższe oprocentowanie i gdzie zaciągnął tylko ile wydaje na odsetki w ciągu roku.

Radny P. Jaros

- do moich pytań również się Burmistrz nie odniósł, Panie Burmistrzu kampania wyborcza się skończyła, pracujemy merytorycznie, obowiązkiem radnego i pytanie i pilnowanie tego co robi władza wykonawcza, ja się przygotowałem a Pan nie jest przygotowany i bzdury Pan opowiada.

Pytałem czy projekt budżetu na 2019 rok po uwzględnieniu zmian jest aktualny czy nie?

Drugie pytanie, my nie negujemy zwołania sesji nadzwyczajnej, po to nas ludzie wybrali i po to jesteśmy że jak jest potrzeba to się stawiamy. Zapytałem bo w uzasadnieniu był błąd, miałem na celu aby Pan mi odpowiedział o którą świetlicę chodzi. Miałem na celu aby materiały czy to na sesję nadzwyczajną czy zwyczajną były przygotowane w sposób profesjonalny, ja to wszystko czytam i analizuję. Następnie zadałem trzecie pytanie - jaka będzie globalna kwota zadłużenia na dzień 30 grudnia 2018 roku? podałem art. 243 ufp który jest niezbędna aby uchwalić budżet. Zapytałem o wystąpienie pokontrolne RIO bo w pierwszej kolejności powinni to otrzymać radni, nie na zasadzie szukania po linkach, BIP, czy my w totalotka gramy?

Gwarantuję Panu że lepiej się Panu będzie rządzić poprzez opozycję i zadawanie pytań, chciał Pan opozycję to ją Pan ma. Proszę żeby Pan nie komentował pewnych zaszłości.

Pan Przewodniczący

- przepraszam pytania padły a Pan wraca do przeszłości, Burmistrz powiedział że Skarbnik wyjaśni.  
Pani Skarbnik

- czy zwiększenie deficytu nie pogorszy kondycji gminy? cały czas bazujemy na kwotach planowanych dopiero po 31 grudnia będziemy wiedzieć dokładnie,

- jeśli chodzi o odsetki w projekcie macie państwo obsługę długu kwota planowana a ile będzie faktycznie to pokażą sprawozdania, co to za pytanie, zawsze planujemy kwotę wyższą bo nie wiemy jakie będą stopy procentowe, np. na 2019 rok planujemy 760tys. a rzeczywistość będzie inna, na dziś nie podam konkretnej kwoty zadłużenia,

- jeśli chodzi o art. 243 ufp. przyszły opinie z RIO, jak można podważać nasz projekt budżetu gdy RIO daje pozytywną opinię. Będą autopoprawki do projektu, radni wiedzą jak często budżet jest zmieniany. Najważniejsze jest że mamy nadwyżkę operacyjną, pieniądze pożyczamy na inwestycje a nie na przejedzenie. Deficyt zmienia się cały rok ile nowych projektów wchodzi choćby ostatnia droga, realizujemy duży projekt edukacyjny, który też wszedł w ciągu roku i wszędzie trzeba zabezpieczyć udział własny. Najważniejsze że mamy nadwyżkę operacyjną tj. różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi i wszystko jest na inwestycje. Bardzo się dziwię pytaniom zadawanym przez dwóch radnych.

Radny J. Chmielarski

- coś się nie zgadza Burmistrz mówi że mamy wieloletnią umowę stałego oprocentowania choć pójda stopy procentowe do góry to my mamy stałe, Skarbnik mówi co innego że nikt nie może przewidzieć jakie będą stopy procentowe. Kiedy będę miał podaną kwotę odsetek od kredytów?

Pan Burmistrz

- jak ktoś zabiera głos trzeba starać się słuchać, powiedziałem o pożyczce z WIOŚ. Na oczyszczalnię, kanalizację i wodociągi mieliśmy stałe oprocentowanie, nie odnosiłem się do kredytów bankowych.

Radny J. Wienczek

- w imieniu Klubu LWS, nasza gmina nie jest bogata a wszyscy wiemy że na wkład własny musimy mieć pieniądze. Województwo podawane jest że nie potrafi pozyskiwać środków unijnych, my jako gmina staramy się pozyskiwać a tu kontra. Większość w Radzie jest od wielu lat, budżet się zmienia do końca nie będziemy wiedzieli, dopiero po zamknięciu roku.

Jeśli jest możliwość pozyskać środki to pracownicy robią wszystko aby je otrzymać. Znamy się dosyć dobrze, kultura wypowiedzi jednych do drugich daje wiele do zyczenia.

Radny J. Chmielarski

- nie neguję tego co robi Burmistrz, zadajemy pytania bo jesteśmy nowymi radnymi, chcemy wiedzieć.

Radny J. Jaworski

- spotkaliśmy się na Komisji Budżetowej, padła propozycja aby zmniejszyć ilość zadań, chcieliśmy przenieść pieniądze na drogi po kanalizacji. Burmistrz miał już inną propozycję aby złożyć projekt o środki zewnętrzne. Cztery lata Komisja Budżetowa czegoś szukała i czy coś znalazła. Budżet się zamknie i będzie dobry. Zapraszam do pracy w Komisji Budżetowej są dwa wakaty, to samo w Komisji Zdrowia.

Radny P. Jaros

- było głosowanie na radnymi do składów komisji, część zostało odrzuconych, będą pracować w jednej Komisji. Jestem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, pracuję nad planem pracy na 2019 rok. Tak zaplanowaliście, tak rozegraliście i kończymy temat.

Radny J. Jaworski

- w dwóch Komisjach są po 2 wolne miejsca.

Pan Przewodniczący

- wchodzimy na inne tematy.

Radny J. Strzelec

- zostałem wywołany do tablicy, jesteś kolego drugą kadencję i wiesz kto odpowiada za budżet, Burmistrz odpowiada i ma prawo odmówić wprowadzeniu zmian bo nie wskazałeś źródła finansowania. Panie Wienczek chodzisz tu 20 lat i masz zagwarantowane pieniądze dla swoich wyborców. Dlaczego jestem w jednej komisji, bo dopisaliście p. Pruska. Czysty nepotyzm w tej radzie.

Pan Przewodniczący

- przerywam dyskusję. Pani Skarbnik proszę o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Pani Skarbnik

- odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Głosowanie

9 głosów – za

5 głosów – przeciw                      uchwała Nr III/22/2018

**Ad. 6**

Przewodniczący zamknął obrady III sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Sędziszowie VIII kadencji

Na tym protokół zakończono

Protokołował

Sekretarz

Przewodniczył