

Odpowiedź na interpelację Nr BM.0003.2.2018

Radnego Jarosława Chmielarskiego – (*Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości*), złożona na sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2018 roku.

Ad 1./ W jaki sposób realizowana jest uchwała Nr XVII/133/2012 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 30 stycznia 2012 roku, zmieniająca uchwałę Nr XX/2017/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku w sprawie wysokości diet przysługującym radnym.

Wypłata diet dla radnych, następuje na podstawie uchwał właściwych rad. W przypadku rad gmin, podstawą do podjęcia uchwał jest art. 25 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.). Wysokość diet przysługujących radnemu, nie może łącznie przekroczyć półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 roku – o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw (t.j. Dz. U. z 2018 r., z późn. zm.). Z kolei Rada Ministrów na mocy delegacji z art. 25 ust. 7 - ustawy o samorządzie gminnym rozporządzeniem z 26 lipca 2000 roku (Dz. U. z 2000 r. Nr 61 poz. 710). określa maksymalną wysokość diety dla radnego danej j.s.t., przyjmując za kryterium liczbę mieszkańców. Według wymienionego rozporządzenia dieta dla radnego gminy Sędziszów (*gmina do 15 tys. mieszkańców*), nie może przekroczyć miesięcznie (*aktualnie*) kwoty 1342,07 zł. i taka jest wypłacana dla przewodniczącego rady miejskiej. Dla pozostałych radnych kwota ta wynosi 1.000,00 zł miesięcznie.

W zakresie diet dla radnych są podjęte:

- 1/. Uchwała Nr XX/217/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku w sprawie wysokości diet przysługujących radnym,
- 2/. Uchwała Nr XVII/133/2012, z dnia 30 stycznia 2012 roku, zmieniająca uchwałę Nr XX/217/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku w sprawie wysokości diet przysługujących radnym.

W uchwale ad 1. ustalono wysokość diety dla przewodniczącego rady w kwocie 1.500,00 zł, a dla pozostałych radnych 1.000,00 zł. Uchwała zmieniająca została podjęta na skutek ujawnienia przez kontrolę wewnętrzną Urzędu, że dla przewodniczącego rady max. wysokość diety nie może przekroczyć kwoty 1.324,81 zł t.j. 50 % półtorakrotności kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, ogłaszanej na dany rok w ustawie budżetowej. Intencją podjęcia uchwały zmieniającej było obniżenie diety do podanej wyżej mas. kwoty, czyli 1.324,81 zł. Nielogicznym i niezasadnym byłoby przyznanie przewodniczącemu rady, który z racji funkcji ma zwiększony zakres obowiązków, wysokości diety na niższym poziomie od pozostałych radnych. I taką świadomość mieli wszyscy radni głosujący za przyjęciem uchwały. O powyższym świadczą zapisy protokołów z posiedzeń:

- 1/ Komisji Rewizyjnej z dnia 26 stycznia 2012 roku,
- 2/. Sesji Rady Miejskiej z dnia 30 stycznia 2012 roku.

Składający interpelację z treści protokołu cytuje moją wypowiedź jako burmistrza: „*możemy zapisać że dieta przewodniczącego wynosi 50 % kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe ogłaszanej na dany rok w ustawie budżetowej*” - wywodząc, że dieta ta aktualnie powinna wynosić 894,71 zł miesięcznie. Interpelujący z całości dokumentu (protokołu), cytując moją wypowiedź, nie oddaje całości meritum sprawy. W kontekście rozpatrywanej sprawy używając sformułowania „stawka bazowa”, odnosiłem się do stawki bazowej od której liczona była kwota 50 %. Patrząc na pozostałe zapisy protokołu, należy zwrócić uwagę że pięć wersów wyżej w tymże protokole wyraźnie zaznaczono z wyliczeniem „*Stawka bazowa to 2.649,69 to 50 % wynosi 1.324,84*

zł. Podobnie w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 26.01.2012 r. zapisano wypowiedź burmistrza „ja proponuję stawkę 1.324,00 zł”. Takie było pełne przekonanie uczestników procesu podejmowania uchwały.

W redakcji zapisów uchwały zmieniającej nie użyto słowa „półtorakrotność”.

Analiza dokumentów związanych z procedowaniem uchwały w 2012 roku bezspornie wskazuje na intencję rady co do wysokości diety dla przewodniczącego rady na poziomie 1.324,00 obecnie 1.342,07 zł – jako 50 % półtorakrotności kwoty bazowej dla gmin do 15 tys. mieszkańców.

Odnosząc się do zaistniałego stanu, nikt z pracowników Urzędu nie miał świadomości o nieprawidłowościach w naliczaniu wysokości diety dla przewodniczącego: ani Biuro Rady, ani służby finansowe, ani kierownictwo urzędu. Świadomości tej nie miał również sam przewodniczący rady będąc przekonany o prawidłowym wypłacaniu mu diety. Wszyscy uważaliśmy że przewodniczącemu rady przysługuje dieta w wysokości 1.324,00 zł wcześniej, a obecnie w wysokości 1.342,07 zł – czyli nie przekraczająca max. kwoty dla gmin do 15 tys. mieszkańców.

Wysokość pobieranych przez przewodniczącego diet jest ujawniona na stronach BIP w jego oświadczeniach majątkowych.

W celu wyeliminowania nieprawidłowości na najbliższej sesji Rady Miejskiej zostanie przedłożony projekt uchwały o wysokości diet dla radnych.

Załączniki:

- skany wyciągów wyżej wymienionych protokołów posiedzeń z 26.01.2012 r. i z 30.01.2012 r.

Sędziszów, 05 grudnia 2018 r.

BURMISTRZ
mgr inż. Wacław Szarek

- wyciąg z protokołu posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dn. 26.01.2012.

Pan Burmistrz

- odczytał zapisy uchwały Nr XX/212/2008 (kopia uchwały w załączeniu). Na decyzji w sprawie unieważnienia uchwały mogą zaważyć takie rzeczy jak pomyłka Surówki w ogłoszeniu do gazety, zgubiono literę w podstawie prawnej uchwały. W sprawie skargi musi zająć stanowisko Komisja Rewizyjna i Rada Miejska w formie uchwały.

Zachowane zostały wszelkie procedury, decyzja jest korzystna dla samorządu, dla gminy niesie same pozytywy. Pismo narusza również dobra osobiste moje i Jarzyńskiego ale to dalsza sprawa.

Na sesję przygotowujemy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wniosek Komisji:

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2012 roku po wnikliwym zbadaniu skargi Pana Mariana Jaskórzynskiego w sprawie wydzierżawienia składowiska odpadów komunalnych w trybie bezprzetargowym oraz wezwania do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVI/129/2011 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Borszowicach, skierowanej przez „Strach i synowie” Sp. z o.o. z Częstochowy do Wojewody Świętokrzyskiego, stwierdza jednogłośnie że skarga jest bezzasadna.

Pani B. Wójcik

- czy za przejście pracowników będzie miał umorzone podatki?

Pan Burmistrz

- nie.

Pan J. Sroka

- uchwała o diecie dla przewodniczącego.

Pan Burmistrz

- ja proponuję max stawkę 1324zł,

- będziemy mieć prośbę aby na sesji wprowadzić do budżetu środki, które wpłynęły za kanalizację w kwocie 1.300.000zł.

Pani B. Wójcik

- proszę o przygotowanie uchwalonego budżetu na 2012 rok, dla wszystkich radnych.

- czy parking przy Przemysłowej jest strzeżony i czyja to własność?

Pan Burmistrz

- na pewno przez gminę nie została wynajęta żadna firma, nie mamy z nikim umowy i nikt nie dostaje złotych.

Pani B. Wójcik

- proszę o umowę z tą firmą.

Pan Burmistrz

- może trzeba będzie założyć monitoring na bazie w Sosnowcu, jest tam teraz duży majątek ZUK.

Pani B. Wójcik

- to co trzeba ludzi zwolnić, myśmy powinni martwić się o ludzi bo nie będą mieli za co żyć.

Pan Burmistrz

- nikt nie zostanie zwolniony , nie będą przedłużone umowy dla tych, którym się kończą. Wszyscy dotychczas zatrudnieni będą pracować. Koszty roczne monitoringu wyniosą 5000zł.

- wyjęty z protokołu sesji
nr. XVII. 2012. z dn. 30.01.2012

Pan Burmistrz

- i o to chodzi.

Radny W. Tabor

- zachłysłaliśmy się że będzie pięknie ale nikt za darmo nie będzie nic robił.

Radny Z. Gładki

- w ubiegłym tygodniu stały pełne kosze, od nas odbierał p. a teraz zabrał śmieci EKOM a my nie mamy z nimi umowy.

Radny J. Strzelec

- dostałem od pracownika Urzędu pismo ile faktycznie jest mieszkańców, wtedy wyjdzie ile faktycznie mieszka na terenie gminy.

Radny J. Wienczek

- mieliśmy spotkanie z firmami zajmującymi się odbiorem śmieci, teraz zastanawiam się po tej skardze po co to jest robione, czy tylko po żeby nas zdenerwować a oni wyczyszczą sobie rynek. Najbardziej za śmieci płacą mieszkańcy bloków z pozostałymi było różnie, teoretycznie umowy były podpisane rzeczywistość inna. Ta firma już kilka lat temu próbowała wejść na rynek.

Radny N. Jawor

- radny twierdzi że więcej jest osób zameldowanych niż faktycznie mieszkających, jeśli zaczną się wymeldowywać to będzie mniej podatków, moje dzieci są nadal u mnie zameldowane.

Radny M. Mentel

- jest wiele takich rodzin, których członkowie wyjechali a nadal na stałe są zameldowani, tam gdzie pracują i mieszkają mają zameldowanie czasowe.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mariana Jaskórzńskiego na działania Burmistrza Sędziszowa.

Głosowanie

14 głosów – za uchwała Nr XVII/132/2012

Ad. 5

Pan Przewodniczący

- przedstawił uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XX/217/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku w sprawie wysokości diet przysługujących radnym. Uchwała Nr XX/217/2008 była kontrolowana przez RIO, przyjęta przez nadzór Wojewody, nie zweryfikowana z obowiązującymi przepisami tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 roku w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu stanowiącym że dieta w gminie do 15 000 mieszkańców nie może miesięcznie przekroczyć wyliczonej półtora krotności stawki bazowej ogłoszonej w ustawie budżetowej. Stawka bazowa to 2649,69zł to 50% wynosi 1324,84zł.

Radny W. Tabor

- jeżeli stawka bazowa zmienia się co roku to czy musimy rok rocznie podejmować uchwałę?

Pan Burmistrz

- możemy zapisać że dieta przewodniczącego wynosi 50% kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe ogłaszanej na dany rok w ustawie budżetowej.

Radna B. Wójcik

- proszę o wyjaśnienia tej uchwały czy ono jest właściwe?

Pan Burmistrz

- tak jest właściwe.

Radna B. Wójcik

- co z tymi latami za które brał zawyżoną dietę?

Pan Burmistrz

- to wola Pana Przewodniczącego.

Radna B. Wójcik

- wg mnie należy podać tylko nr rozporządzenia i przytoczyć zapis, nie podawać żadnych kwot, bo to tak wygląda żeby wszyscy wiedzieli ile brał, ile powinien i wywoła niepotrzebną burzę w środowisku.

- jak Pan Przewodniczący ustosunkuje się do tego?

Pan Przewodniczący

- ja pisemnie odniosę się do tej sytuacji i nie będę tego zwracał, nieświadomie brałem pieniądze, ktoś nie dopatrył.

Radny S. Łazarski

- jeśli ktoś robił w dobrej wierze nie był świadomy to nie jego wina.

Radna B. Wójcik

- pracownicy odpowiedzialni nie sprawdzili przepisów w odpowiednim czasie,

- przyszła nauczka dla nas wszystkich w jakiej sytuacji została postawiona Rada. Chcemy żeby od dziś na projekcie uchwały była parafa merytorycznego pracownika i radcy prawnego, wtedy będziemy mieć osoby odpowiedzialne.

Radny N. Jawor

- radna Wójcik ma rację bo później ludzie będą mówić że wszyscy mają taką dietę.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XX/217/2008 z 27.06.2008 r. w sprawie wysokości diet przysługujących radnym.

Głosowanie

13 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się uchwała Nr XVII/133/2012

Ad. 6

Pani Skarbnik

- przedstawiła uchwałę w sprawie zmian WPF gminy Sędziszów na lata 2012 – 2020.

Głosowanie

13 głosów – za

1 głos – wstrzymujący się uchwała Nr XVII/134/2012

Ad. 7

Pani Skarbnik

- przedstawiła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok,

Zmiana dotyczy podatku rolnego o 44 tys. z uwagi na niższą stawkę przyjętą na 2012 r., 9 stycznia wpłynęło 1.286.117 zł za kanalizację.

Pani Żelaśkiewicz

- zwróciła się o zabezpieczenie kwoty 70 tys. zł na zakup samochodu osobowego, Skoda ma przejechane 280 tys. km, remonty bardzo dużo kosztują w związku z tym chcemy kupić nowy a Skodę sprzedać.