

Protokół Nr XXXVIII/2018
z obrad sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie
z dnia 6 lutego 2018 roku

Otwarcia obrad XXXVIII sesji (sesja nadzwyczajna) dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Mysiara.

Powitał wszystkich zebranych. Stwierdził iż obecnych jest 15 radnych – pełny skład Rady. Na sekretarza obrad zaproponował radnego Roberta Dobrowolskiego – wyraził zgodę.

Głosowanie

15 głosów – za

Odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Uchwała w sprawie w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratora Rejonowego w Jędrzejowie wraz z odpowiedzią na skargę.
5. Wypracowanie stanowiska w związku z wystąpieniem Starosty Jędrzejowskiego dotyczącym finansowania oddziału pediatrycznego szpitala w Jędrzejowie.
6. Zamknięcie obrad.

Głosowanie

12 głosów – za

2 głosy – wstrzymujące się

Ad. 4

Pan Przewodniczący

- przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratora Rejonowego w Jędrzejowie wraz z odpowiedzią na skargę. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radny R. Dębicki

- uchwała dotyczy skargi, nie mam jej treści nie wiem nad czym mam głosować.

Radny M. Żelezik

- ja również nie mam skargi, czy celowo nie było dane?

Została rozdana treść skargi wszystkim radnym.

Pani Mecenass

- w 2014 roku został uchwalony tekst jednolity Regulamin utrzymania porządku i czystości w gminie Sędziszów. Aby przybliżyć mieszkańcom i bardziej zmobilizować do przestrzegania przepisów ustawowych przenieśliśmy do tego regulaminu definicje innych ustaw. Prokurator teraz wskazuje nam uchybienia, co wg mnie nie powoduje to wady czy niezgodności z prawem. Zarzuca się, że wskazując definicje ustawowe nie podajemy źródła pochodzenia np. definicja „odpady komunalne” jest z ustawy o odpadach, nie podano skąd pochodzi ten zapis, tych definicji jest dużo np. „właściciel nieruchomości” powinno być podane że definicja jest z kodeksu cywilnego. Formułując definicje na bazie innych ustaw powinniśmy wskazać źródło, stwierdzono że przekraczamy swoje kompetencje, według nas było to bliżej dla mieszkańca, który nie musiał szukać w kodeksach czy ustawach, następane definicje dotyczą „nieczystości ciekłych”, „stacji zlewnych”, „zbiorników bezodpływowych”, „odpadach ulegających biodegradacji”, „odpadach zielonych”, „odpadach niebezpiecznych”, „zwierzętach domowych”, „zwierzętach gospodarskich”, „zwierzętach bezdomnych”. To jest jeden zarzut że to jest przepisane wprost z ustawy albo przetworzone i my stworzyliśmy definicję.

- drugim zarzutem, który jest istotniejszy i tu można uznać, że przekroczyliśmy swoje kompetencje, jest to że Rada Gminy wskazała właścicielom nieruchomości obowiązki np.
- „przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej w terminie równoczesnym z zamieszkaniem w przypadku budowy nowego domu, modernizacji lub generalnego remontu”
- „przyłączenia nieruchomości do nowo budowanej sieci kanalizacyjnej w terminie 24 miesięcy od daty oddania sieci do użytkowania w przypadku nieruchomości zamieszkałych na stałe”
- utrzymywanie nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych w stanie wolnym od zachwaszczenia, w tym niszczenia roślin powodujących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi”
- „utrzymywania odłogowanych nieruchomości rolnych w stanie wolnym od zachwaszczenia”
- „utrzymywania czystości na przystankach, torowiskach, w przepustach, przejściach, pod mostami i wiaduktami itp.”
- „zgłaszanie do Zakładu Usług Komunalnych faktu zauważenia bezdomnego psa”
- „uprzątania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości udostępnionych do użytku publicznego oraz chodników przylegających bezpośrednio do nieruchomości, niezwłocznie po opadach i w miarę potrzeby”
- „likwidowania śliskości na drogach publicznych, wewnętrznych, ulicach, placach w okresie mrozów i opadów śnieżnych”
- „przechowywania umowy na odbiór nieczystości ciekłych, i dowodów uiszczania opłat za odbiór odpadów i nieczystości ciekłych, w celach kontrolnych przez okres 2 lat”
- stanowiących o przeprowadzaniu, terminach, zasadach i kosztach deratyzacji.

Chcieliśmy aby było ładnie, pięknie chcieliśmy zmobilizować mieszkańców do upiększania otoczenia ale Prokurator zarzuca że nie możemy określać mieszkańcom terminy bo wkraczamy w sposób wykorzystywania swojej własności. Nie możemy stanowić czegoś do czego nie mamy kompetencji aby wyegzekwować.

Jeśli teraz podjęlibyśmy uchwałę że podzielamy stanowisko Prokuratora to i tak nie mogłyby wejść w życie bo muszą być uchwalone nowe zapisy a na procedowanie tego potrzeba ok. 3 miesięcy aby przeprowadzić konsultacje i uzyskać wymagane opinie. Ustawa mówi, że w ciągu 30 dni Rada Gminy musi przekazać skargę do Sądu. Należy przekazać do WSA ze stanowiskiem że prosimy o umorzenie albowiem RM podziela co do zasady stanowisko Prokuratora i zobowiązuje się poprawić treść Regulaminu i wyeliminować zaskarżone zapisy uchwały.

Pan Burmistrz

- odniosę się do tego co mówiła Pani Adwokat, na ilu sesjach przez te wszystkie lata były wnioski żeby starać się w jakiś sposób porządkować ład przestrzenny, zobowiązać do utrzymania czystości żeby nie było zachwaszczania, żeby przyległe chodniki były odśnieżane, mówiliśmy że w jednych sprawach mamy kompetencje a w drugich nie. Chcę podkreślić że ta uchwała była przez służby Wojewody zaakceptowana w 2014 roku i obowiązywała ona przez 4 lata, podobnej treści uchwały miało wiele gmin. Podobnie jest z obowiązkiem przyłączenia się do kanalizacji, czy wodociągu, pisząc jakkolwiek wniosek o dofinansowanie budowy wodociągu czy kanalizacji podstawowym warunkiem pozytywnego rozstrzygnięcia wniosku jest określenie efektu ekologicznego – czyli ile fizycznie osób podłączyło się do instalacji. Musimy stosować wiele próśb, możliwości aby zmobilizować mieszkańców żeby zechcieli się przyłączyć aby po kontroli nie było problemów z rozliczaniem tego co już wykonaliśmy, aby nie było problemów przy następnych wnioskach gdzie mamy przyznane środki i w najbliższym czasie będziemy podpisywać na kolejne zadania kanalizacyjne i wodociągowe. Oczywiście można przytaczać że to jest nadgorliwość z naszej strony, chcieliśmy usprawnić dla mieszkańców, ci którzy nie mają dostępu do LEX to jak się ma posługiwać przepisami np. myśmy napisali „odpady ulegające biodegradacji należy przez to rozumieć odpady kuchenne,

odpady zielone, papier i makulaturę nie opakowaniowe, opakowania z papieru i tektury, tekstylia oraz części z drewna, odpadów wielogabarytowych i budowlanych” a powinno być „*odpady ulegające biodegradacji rozumie się przez to odpady kuchenne, odpady, które ulegają rozkładowi tlenowemu lub beztlenowemu przy udziale mikroorganizmów*”. Jest wytyk trzeba to naprawić.

Pani Mecenas

- nadgorliwość w moim odczuciu również ze strony Prokuratury, nie każdy zrozumie definicję ustawową chcieliśmy przybliżyć np. osobom starszym. Generalnie gminy w całej Polsce miały takie uchwały i mają identyczne zarzuty np. definicje o obowiązku wyprowadzania psów, sprzątania okolic nieruchomości. Nie możemy przytaczać przepisu bez identyfikacji jego brzmienia. Chcieliśmy skierować Regulamin bliżej mieszkańców, nie chcieliśmy ich odsyłać do innych ustaw, co w moim przekonaniu było lepiej.

Radny J. Strzelec

- czy definicja o zwierzętach bezdomnych jest dobra, czy mam rozumieć że to co na czerwone jest dobrze?

Pani Mecenas

- w objaśnieniach to co czerwonym drukiem jest dobrze i taki zapis powinniśmy mieć a my mamy to co jest czarnym drukiem.

Radny J. Strzelec

- o co mi chodzi, po wsi biegają bezdomne psy tak jak u nas teraz, jest wybrana przez ZUK w przetargu firma do wyłapywania tych psów i okazuje się, że firma nie wywiązuje się z tego zadania. W Przeląju pies już drugi rok się wałęsa, było zgłaszane i nic. Dyrektor ZUK dał mi telefon do firmy, w rozmowie właściciel odpowiedział że pies będzie złapany gdy spadnie śnieg, co gmina może pomóc w tym temacie, trzeba coś dopisać. Gospodarz ma 500 świń, dzisiaj z Holandii przychodzi transport warchlaków a las gdzie ucieka pies jest w odległości 150m, co będzie gdy coś się stanie co gmina może pomóc zwykłemu zjadaczowi chleba?

Pani Mecenas

- my już nic nie możemy dopisać, trzeba napisać skargę do ZUK że nieprawidłowo jest wykonywana umowa o wyłapywanie bezdomnych zwierząt. Na pewno w umowie mają kary umowne za niewywiązywanie się z obowiązków.

Radny J. Strzelec

- to ja mam stwierdzić i napisać skargę?

Pani Mecenas

- tak Pan jako mieszkaniec.

Radny J. Strzelec

- jak mam głosować?

Pani Mecenas

- zgodnie z własnym sumieniem.

Pan Przewodniczący

- miałem niedawno taką sytuację na terenie Sędziszowa, była burza Pani nie wiem co chciała zrobić, w sytuacji wałęsających się psów trzeba ustalić czyj to pies, bo na pewno ktoś go żywi. Firma ma metody na złapanie psa, była to sytuacja że spędziłem całe popołudnie aby sprawdzić gdzie jest pies, po ustaleniu zadzwoniłem do ZUK na drugi dzień przyjechał Pan ze schroniska i psa złapał.

Radny J. Strzec

- właściciel firmy powiedział że psa złapie jak spadnie śnieg, to żadna filozofia bo po śladach pójda jak dawniej kłusownicy. Człowiek dzwoni do mnie po pomoc bo ma stado warchlaków i boi się przeniesienia chorób przez psa, czy można zadzwonić do Powiatowego Lekarza Weterynarii?

Pani Mecenas

- może Pan złożyć skargę, nie rozumiem co ma śnieg do łapania psa..

Pan Burmistrz

- w tej chwili zadzwoniłem do p. Jarzyńskiego on zaraz przyjedzie żeby uzupełnić moją wypowiedź. Nie znając sytuacji poprosiłem aby ci gospodarze dali znać że jest pies i firma przyjedzie w ciągu 2 godzin. Oni byli kilka razy ale pies był w lesie i nie mogli go znaleźć, z tego co powiedział właściciel dyrektorowi Jarzyńskiemu wynika, że najłatwiej byłoby im złapać gdyby spadło trochę śniegu bo po śladach dotrą i wtedy można strzelić środkiem usypiającym i psa złapać. Według mojej wiedzy bardzo dużo zgłoszeń jest skutecznie rozwiązywane. Będzie Dyrektor Jarzyński może jeszcze coś wyjaśni w tej sprawie.

Radny Z. Gładki

- bardzo się dziwię podobnie było w Łowinii nie było żadnego śniegu po telefonie do ZUK poczekałem na przyjazd firmy z Raławic, przyjechała Pani i bez problemu złapała psa, nie było śniegu więc nie widzę problemu.

Radny J. Strzelec

- nie rozumiem czy to antypatia do mojej osoby? Przecież to właściciel firmy powiedział że przyjadą jak będzie śnieg.

Radny R. Dobrowolski

- gratuluję sprytu, miało nie być interpelacji a temat już zajął pół godziny.

Wiceprzewodnicząca B. Wójcik

- to nie jest interpelacja rozmawiamy o uchwale, kolega pytał czy można w uchwale dopisać ale nie można.

Pani Mecenasa

- to nie ma związku ani z uchwałą, ani ze skargą Prokuratury i odpowiedzią, powinniśmy omówić definicję i powinniśmy omówić kwestie, których nie wolno nam wpisywać do Regulaminu.

Pan Przewodniczący

- przyszedł Prezes Jarzyński czy są pytania do Prezesa ZUK?

Pan Burmistrz

- proszę wyjaśnić problem z psem w Przełaju.

Prezes ZUK

- pies został zgłoszony do schroniska, byli już kilka razy ale pies jest dziki ucieka do lasu. Wczoraj zadzwonił radny Strzelec o interwencję, zadzwoniłem do schroniska szef chciał porozmawiać z radnym Strzelcem bo chciał uzyskać bliższe informacje, dałem mu telefon. Później zadzwonił do mnie i stwierdzili że spróbują przyjechać dzisiaj z pistoletem ze strzałką ze środkiem usypiającym ale użył takiego sformułowania, że najlepiej byłoby gdyby był śnieg bo byłyby świeże ślady.

Radny J. Strzelec

- Pan z Raławic powiedział że złapie jak spadnie śnieg. Wywiązała się dyskusja mamy w dzień i w nocy dzwonić do Prezesa o złapanie psa? Przy dzisiejszej technice gdzie są środki usypiające i inne, wiadomo że pies nie przyjdzie sam do klatki. Nie mam pretensji do Prezesa bo on wykonuje polecenia które Rada mu narzuciła. Ja jeszcze nie słyszałem żeby Prezes firmy był odpowiedzialny za łapanie psów, są chyba jakieś inne działy.

Radny W. Tabor

- mamy taki zapis” utrzymywanie odłogowanych użytków rolnych w stanie wolnym od zachwaszczenia”, to nam zarzucił skarżący, jest taki obowiązek.

Pani Mecenasa

- ktoś lubi chwasty nie możemy go zmusić żeby kosił

Pan Burmistrz

- nie mamy prawa egzekwować od właścicieli, możemy występować, prosić czy nie lepiej było gdy zapisaliśmy w uchwale, mobilizowaliśmy ludzi żeby coś robili, żeby nie rozsiewało się na inne pola. Dzisiaj kierujemy skargę do WSA i po wyroku będziemy poprawiać uchwałę jak stwierdzi sąd.

Pani Mecenas

- Panie Burmistrzu Sąd stwierdzi nieważność zapisów od 2014 roku.

Pan Burmistrz

- Obowiązuje uchwała o planie zagospodarowania przestrzennego gdzie też mamy zapisany obowiązek podłączenia się do nowej kanalizacji, nie wiemy czy też nie będzie badana. Albo prawo centralne jest niedoskonałe, albo my przedobrzyliśmy zapisy. Uważam że nie chcemy przedobrzyć bo nikomu krzywda się nie dzieje, powinno się dbać o wspólne dobro, o zasady społecznego współżycia.

Prezes ZUK

- firma odpowiedziała że łatwiej byłoby złapać psa gdyby był śnieg to ślady byłyby widoczne, byli już 4 razy i na oczy nie widzieli tego psa, rozstawiali klatki, pułapki ale pies ucieka do lasu. W ubiegłym roku złapano 62 psy, to są bardzo duże koszty. To jest jedyny przypadek z którym nie mogą sobie poradzić, w pozostałych za pierwszym razem łapali. Jeśli chodzi o telefony dlaczego do mnie, po prostu ja tak pracuję odbieram telefony o każdej porze.

Pan Przewodniczący

- poddał pod głosowanie uchwałę o przekazaniu skargi do WSA

Głosowanie

14 głosów –za uchwała Nr XXXVIII/268/2018

Ad. 5

Pan Przewodniczący

- następnym punktem jest wypracowanie stanowiska w związku z wystąpieniem Starosty Jędrzejowskiego dotyczącym finansowania oddziału pediatrycznego szpitala w Jędrzejowie. Temat był poruszany czy państwo radni mają jeszcze jakieś propozycje do pism jakie dostaliście a czy zostawiamy odpowiedź jak jest przygotowana?

Pan Burmistrz

- na przyszłość będę prosił żeby w dokumentach była nie tylko odpowiedź ale tak jak w tym przypadku i pismo Starosty o co się zwrócił do Przewodniczącego i do mnie. Myśmy usiedli i przygotowaliśmy projekt odpowiedzi, którą przedstawiliśmy do Rady, przez niedopatrzenie nie zostało Wam dostarczone pismo Starosty.

Pan Przewodniczący

- zarządził 5 minut przerwy aby Rada zapoznała się z pismem Starosty Jędrzejowskiego.

Radny J. Strzelec

- myśmy wtedy za wcześniej się spotkali w temacie szpitala.

Pan Burmistrz

- to że Przewodniczący zwołał wszystkich żeby przedyskutować temat szpitala bo było to społecznie nośne, gdzie wszystkie media się włączały, wskazane aby wszystkie środowiska się włączyły. Według mnie to było bardzo dobrze że takie spotkanie Rady się odbyło nikt nie przypuszczał że takie pismo od Starosty przyjdzie. Przewodniczący po odczytaniu na spotkaniu 16 stycznia i uzgodnieniu stanowiska samorządu przesłał je Staroście. Za kilka dni otrzymaliśmy pismo od Starosty aby gmina dołożyła 50tys. corocznie na szpital.

Macie Państwo przygotowane stanowisko w tej sprawie, nie ma prawnych możliwości aby przekazać pieniądze na rzecz szpitala. Powiat przez te wszystkie lata z tytułu dzierżawy uzyskał ok. 6mln bo szpital płacił. Byłoby to nieodpowiednie gdybyśmy coś robili za Powiat, nie widzę takiej możliwości, my mamy swoje problemy. Każda jednostka ma zadania i kompetencje, nie ma w całej Polsce takiej sytuacji aby gminy dawały pieniądze na szpitale powiatowe czy wojewódzkie. Od początku wskazywałem że Powiat powinien się zwrócić do

gmin o uchwały wspierające i podpisy mieszkańców żeby mieli argumenty do rozmów z NFZ i Ministerstwem Zdrowia. Sytuacja firmy ARTMEDIC nie jest łatwa co spowodowało utworzenie sieci szpitali, wyjęto im ortopedię za co dostawali 7,5mln to już jest olbrzymi cios, następnie presje płacowe lekarze nie mogą już mieć umów i kontraktów, tak jest w całej Polsce. To nie jest wina Starosty ani ARTMETIC tylko Państwa.

Pan Przewodniczący

- na spotkanie był poproszony Starosta ale przysłał w zastępstwie Naczelnika Wydziału Zdrowia bo był wtedy w Warszawie. Rozmawiałem z sąsiednimi gminami żadna nie poparła wniosku aby dawać pieniądze na prywatną spółkę. Czy macie jeszcze jakieś sugestie do przygotowanej odpowiedzi?

Radny Z. Konieczny

- na spotkaniu Naczelnik mówił że NFZ powiedział że jest gotów finansować wszystko a teraz okazuje się że zmniejszono o 4mln dla szpitala Jędrzejowa.

Radny N. Jawor

- Starosta też ma prawników jeżeli się wypowiada, że możemy dołożyć i dziwi mnie że pisze o pieniądze, sugeruję że możemy z innymi gminami się dołożyć. Jest to kłopotliwy temat, bulwersuje to ludzi. Podobno wystąpił Burmistrz Jędrzejowa ale pismo dotarło do nas po sesji. Mieszkańcy, pracownicy mają pretensje do nas sołtysów że nie zbierałem podpisów, ja o tym nie wiedziałem o tej sytuacji, na moim terenie mieszkają 2 pielęgniarki które pracowały na oddziale pediatrycznym. Dziwię się że na Camposferę przegłosowaliśmy 100tys. dobrze że nie poszło a tutaj nie.

Pani Mecenasa

- od Sekretarza mam informację że Powiat zwrócił się do RIO z pytaniem czy gminy mogą dać pieniądze, opinia jest negatywna. W moim przekonaniu nie byłoby problemu gdyby szpital był powiatowy, ale w sytuacji prywatnej spółki która działa w celu osiągnięcia zysku to ustawa o finansach publicznych dyskwalifikuje jakąkolwiek pomoc. Camposfera mogła dostać, oni nie działają w celu osiągnięcia zysku. Ze szpitalami w skali kraju problem jest ogromny, nie jest to tylko problem szpitala w Jędrzejowie, sama wiem bo mam męża lekarza. Jedynym rozwiązaniem mógłby być zakup sprzętu przez gminę ale oni nie chcą sprzętu.

Pan Burmistrz

- Burmistrz Jędrzejowa ma firmę na swoim terenie i ma od nich podatki, może im umorzyć tak jak my to robimy w szczególnych sytuacjach. Starostwo corocznie z dzierżawy ma ok. 700tys, przez te wszystkie lata zebrało się 6mln. czy myśmy z tego złotówkę dostali? Jestem za pomaganiem ale my dysponujemy publicznymi pieniędzmi, nie możemy zastępować kogoś. Wina nie leży ani po stronie Powiatu ani firmy ARTMEDIC która od czasu przejęcia szpitala spłaciła ponad 30mln zadłużenie Powiatu, przeprowadziła wiele inwestycji, jakość usług się poprawiała, wprowadzono wiele różnych specjalizacji. Spółka po wejściu szpitala do sieci ma wielki problem, po obciążeniu kontraktu na ortopedię a wcześniej środki z ortopedii mogli sobie przesuwać. Mają wielki problem możemy współczuć ale podstaw prawnych aby pomóc nie ma. Za chwilę może braknąć na kolejny oddział, to my nie mamy swoich zadań własnych na które mamy przeznaczać?

Radny R. Dębicki

- rozumiem rozterki Nikodema ale w pierwszej kolejności powinniśmy patrzeć na swoje podwórko, niedawno rozmawialiśmy o problemie w naszym MGOZ i te problemy są nadal. Zgadzam się tu z Burmistrzem nie może być tak że jakaś spółka, która zarządza tym szpitalem będzie nam dyktować co mamy robić. Tu nie zgadzam się z Burmistrzem, że to tylko wina Państwa, nie chciałbym aby moje dziecko leczył lekarz który jest czterdziestą godzinę na dyżurze. Uważam że nie ma nad czym dyskutować raz że nie pozwalają nam na to przepisy, a drugie to uważam że nie powinniśmy do takich rzeczy dokładać pieniędzy.

Pan Przewodniczący

- z tej dyskusji nic nie wynika bo pod względem prawnym nie ma możliwości, chyba że są jakieś konkretne propozycje.

Radny M. Żelezik

- może się zastanowić nad udzieleniem rocznej pożyczki zwrotnej te 50tys. nikt nie zarzuciłby Radzie bo to jest szpital

Pan Przewodniczący

- ja proponuję napisać pismo do ARTMEDIC czy wyrażają zgodę na przyjęcie 50tys. pożyczki zwrotnej od gminy?

Radny N. Jawor

- rozumiem Burmistrza to co powiedział że Powiat zarabia, pozbył się kłopotu że Burmistrz Jędrzejowa zarabia ja to rozumiem. Do radnego Dębickiego nie masz racji ten szpital jest częścią naszego podwórka, nasze dzieci się tam leczą. Zdziwiło mnie że Starosta pisze o pieniądże że możemy dofinansować i stąd zdziwienie, czy nie ma prawników jak mówicie że nie możemy.

Radny J. Strzelec

- zaczyna się kampania wyborcza nie tylko w Izraelu ale i w Polsce, ale są przepisy które nas obligują jeśli RIO kwestionuje to Skarbnik za to odpowie. Oddział dziecięcy został zawieszony, a jeżeli jest taka dramatyczna sytuacja to gdzie są lekarze z tego oddziału, jeśli pracują to nadal obciąża firmę, czy nastąpiła restrukturyzacja firmy. Nie jestem złośliwy ale na SOR w Miechowie była matka z dzieckiem z Jasieńca a dlaczego nie w Jędrzejowie?

Pani Skarbnik

- szpital podlega Powiatowi, nie jest to zadanie gminy a my możemy udzielać pożyczek na zadania własne gminy, byłoby nietaktem wystąpienie z taką propozycją.

Radny J. Jaworski

- gmina będzie dokładać, były zyski nikt nie wołał pieniędzy można było przenieść z jednego oddziału na drugi, wchodząc do sieci szpitali ktoś tych pieniędzy nie dał. Dokładamy do OSP, Policji teraz szpital, skąd tych pieniędzy brać?

Pan Przewodniczący

- zamknął dyskusję, poddał pod głosowanie odpowiedź do Starosty - negatywna.
(w załączeniu do protokołu).

Głosowanie

14 głosów – za

1 głos – przeciw

Ad. 6

Przewodniczący zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie.

Na tym protokół zakończono

Protokołował

Sekretarz

Przewodniczył

