

Uchwała Nr 45 /2017

IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 18 kwietnia 2017 roku

w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Sędziszów za 2016 rok
wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Ireneusz Piasecki

Członkowie: - Stanisław Banasik

- Joanna Marczevska

działając na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 t.j.), po zbadaniu w dniu 18 kwietnia 2017 roku rocznych sprawozdań z wykonania budżetu Gminy Sędziszów za 2016 rok

postanawia

zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok.

Uzasadnienie

Sprawozdania roczne z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok sporządzone na podstawie art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) zostały przedłożone przez Burmistrza w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach z zachowaniem terminu określonego w ustawie.

Sprawozdania budżetowe spełniają wymogi formalnoprawne wynikające z:

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015 z późn. zm.),

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773 t.j.).

Zaplanowane dochody budżetu Gminy zrealizowano w 91,21% w stosunku do dochodów planowanych. Dochody własne Gminy zrealizowano w 94,95 %, stanowią one 45,92 % dochodów ogółem wykonanych w 2016 roku.

Zaległości z tytułu podatków i opłat oraz innych należności niepodatkowych stanowią kwotę ogółem 2 050 447,65 zł. Ze sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2016 rok wynika, że

Gmina podejmowała czynności zmierzające do wyegzekwowania zaległych należności budżetowych.

Plan wydatków wykonano w 88,54 % w stosunku do wydatków planowanych, w tym realizacja planowanych wydatków majątkowych wyniosła 67,22 %, co stanowiło 17,52% w strukturze wydatków wykonanych ogółem.

W wyniku analizy porównawczej wykonania wydatków z planem wynikającym z uchwał Rady Miejskiej oraz Zarządzeń Burmistrza nie stwierdzono przekroczeń planowanych wielkości wydatków budżetowych. Wskazuje to na dokonywanie wydatków budżetowych zgodnie z przepisami art. 254 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Na podstawie sprawozdania Rb-NDS „Sprawozdanie o nadwyżce/deficycie j.s.t.” sporządzonego na koniec roku budżetowego 2016 stwierdzić należy, że wykonane wydatki bieżące nie przekraczają kwoty wykonanych dochodów bieżących, co spełnia wymogi art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami budżetowymi w 2016 roku stanowi deficyt budżetu w kwocie 774 679,88 zł przy planowanym deficycie w wysokości 2 516 839,72 zł.

Przychody budżetu zaplanowane na kwotę 5 526 839,72 zł zrealizowano na kwotę 5 516 108,05 zł.

Rozchody budżetu zaplanowano w wysokości 3 010 000,00 zł i zrealizowano w 100 %.

Z danych wykazanych w sprawozdaniu Rb- Z „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji” wynika, że zobowiązania Gminy na dzień 31 grudnia 2016 roku wynoszą 17 477 783,00 zł i w całości stanowią kredyty i pożyczki długoterminowe.

W wyniku analizy sprawozdań budżetowych Rb-27S „Sprawozdanie o przebiegu realizacji planu dochodów budżetowych” i Rb-28S „Sprawozdanie o przebiegu realizacji planu wydatków budżetowych” Skład Orzekający stwierdził, że dochody z tytułu dotacji na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych j.s.t. ustawami w dziale 750 rozdziale 75 011 uzyskane w 2016 roku stanowią kwotę 95 906,62 zł natomiast wydatki wykonane w budżecie stanowią kwotę 100 717,96 zł.

Skład Orzekający wskazuje, iż zgodnie z art. 49 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 198) jednostce samorządu terytorialnego przysługuje prawo dochodzenia należnego świadczenia wraz z odsetkami w wysokości ustalonej jak dla zaległości podatkowych, w postępowaniu sądowym, w przypadku niedotrzymania warunku określonego w ust. 5 art. 49 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, tzn. gdy jednostka samorządu terytorialnego nie otrzymała dotacji celowych z budżetu państwa w wysokości zapewniającej realizację tych zadań, gdyż z przepisów art. 49 ust. 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wynika, że jednostka samorządu

terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań.

Skład Orzekający zauważa jednocześnie, że dane wykazane w sprawozdaniu Rb-50 „Sprawozdanie o dotacjach / wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami”, które zostało informacyjnie przesłane do tut. Izby zawiera dane nieadekwatne w zakresie wydatków wykonanych w powyżej wskazanej podziałce klasyfikacji budżetowej, gdzie wydatki wykonane wykazano w wysokości 95 906,62 zł. Skład Orzekający zakłada, że powyżej opisana sytuacja wynikająca z danych wykazanych w sprawozdaniach wynika z faktu, że gmina skorzystała z prawa do dochodzenia należnego od skarbu państwa świadczenia wraz z odsetkami w postępowaniu sądowym. Stwierdzić jednakże należy, że w sprawozdaniu opisowym nie odniesiono się do tej kwestii, co ułatwiałoby ocenę przedstawionych w sprawozdaniu danych dotyczących finansowania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami z dotacji celowej z budżetu państwa.

Skład Orzekający stwierdził, że dane przedstawione w części opisowej sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok co do zasady odpowiadają danym wynikającym ze sprawozdań budżetowych, zarówno w zakresie planu jak i wykonania.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący

Składu Orzekającego



Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
Ireneusz Piasecki
mgr Ireneusz Piasecki