

Protokół Nr XXVIII/2017
z obrad sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie
z dnia 14 lutego 2017 roku

Otwarcia obrad XXVIII sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Sędziszowie Adam Mysiara. Powitał wszystkich zebranych. Wg listy obecności stwierdził iż obecnych jest 15 radnych – pełny skład Rady.

Na sekretarza obrad zaproponował radną Anetę Konieczną – wyraziła zgodę.

Głosowanie

15 głosów – za

Zapytał czy są wnioski do proponowanego porządku obrad?

Przewodniczący zgłosił wniosek o przeniesienie pkt. 13 porządku obrad jako pkt. 7 z uwagi na konieczność wyjazdu służbowego Burmistrza.

Głosowanie

15 głosów – za

Oraz wprowadzenie do porządku obrad przyjęcie sprawozdania o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Sędziszów.

Głosowanie

15 głosów – za

Odczytał proponowany porządek obrad z przyjętymi poprawkami.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Sędziszowa w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Sędziszowie w sprawie podziału Gminy Sędziszów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Sędziszowie w sprawie podziału gminy Sędziszów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
10. Uchwała w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2017 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sędziszów.
11. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa wsi Zagaje.
12. Uchwała w sprawie zmian w Statucie MGOPS.
13. Uchwała w sprawie ustalenia kosztu 1 godziny usług opiekuńczych w 2017 roku świadczonych przez opiekunki domowe MGOPS w Sędziszowie.
14. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej oraz stałych Komisji Rady na 2017r
15. Uchwała w sprawie zmian w WPF na lata 2017 – 2028.
16. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.

17. Przyjęcie sprawozdania o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Sędziszów.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski i dyskusja.
20. Zamknięcie obrad.

Głosowanie

15 głosów – za

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Głosowanie

15 głosów za

Ad. 5

Pan Burmistrz odczytał informację o pracy za okres od ostatniej sesji (materiał stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 6

Interpelacji nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący

- zapytał czy są pytania do sprawozdania Burmistrza?

Radny J. Strzelec

- koszt fotowoltaiki 203.029,95zł na budynkach użyteczności publicznej, poprosił o podanie kwot jaki koszt oddzielnie za montaż ogniw fotowoltaicznych na budynkach OSiR i

CampoSfery w Klimontowie,

- przetarg na konserwację oświetlenia wygrała firma p. Barana, mam uwagi że do wykonania jednego zadania przyjeżdżają po kilka razy, p. Baran ciągle wygrywa.

Pan Burmistrz

- koszt instalacji ogniw na OSiR ok. 160tys pozostała kwota CampoSfera, dofinansowanie tego zadania z Funduszu Szwajcarskiego jest do 85%,

- przetarg na konserwację oświetlenia zgodnie z zamówieniami publicznymi, firma p. Baran daje najniższą stawkę i w miarę możliwości stara się wywiązywać i reagować na wszystkie zgłoszenia.

Ad. 7

Pani A. Skiba

- 14 listopada 2016 roku Sejm uchwalił 2 ustawy, o systemie oświaty i przepisy wprowadzające prawo oświatowe. Sześćoletnie szkoły podstawowe zostaną przekształcone w ośmioletnie, LO w czteroletnie a Technika w pięcioletnie.

Art. 206 zobowiązuje Radę Gminy do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę a także granice obwodów mających siedzibę na terenie gminy, z zastrzeżeniem art.88 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, prowadzonych przez gminę a także przez inne organy, na okres od 1 września 2017r do 31 sierpnia 2019 r,

Plan sieci prowadzonych przez gminę publicznych gimnazjów i klas dotychczasowych publicznych gimnazjów prowadzonych w szkołach podstawowych, LO, Technikach i branżowych szkołach I stopnia oraz obwodów dotychczasowych gimnazjów, z zastrzeżeniem art.88 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, prowadzonych przez gminę a także przez inne organy, na okres od 1 września 2017r do 31 sierpnia 2019 r,

W projekcie uchwały można również zawrzeć sieć przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.

Podejmując uchwałę o sieci szkół organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego dąży do tego, aby ośmioletnie szkoły podstawowe były szkołami:

o pełnej strukturze organizacyjnej,
funkcjonującymi w jednym budynku lub jego bliskiej lokalizacji.

Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego zostanie przekazana do Kuratorium w ciągu 21 dni mamy otrzymać opinię, jeśli będą uwagi muszą być uwzględnione w uchwale, którą rada gminy musi podjąć do 31 marca 2017 roku. uchwała będzie również przekazana do zaopiniowana do Zw. Zawodowych oświaty ale ich opinia nie jest wiążąca.

I - uchwała jako projekt sieci szkół podlega opiniowaniu,

II – uchwała jest już prawem miejscowym,

Reforma nie jest pomysłem samorządu, oświata to nie tylko przepisy czy wiedza ale ludzie, dzieci, nauczyciele, rodzice.

Odbyły się 2 spotkania z rodzicami, w Bolesławicach zaproponowano aby dzieci starsze z Pawłowic uczyły się w budynku gimnazjum w Bolesławicach.

Odczytała notatkę z rozmowy z Kuratorium w Kielcach na temat nauki szkoły podstawowej w 2 budynkach. Koordynator zapytał jaka jest odległość i czy jest racjonalne uzasadnienie do przenoszenia starszych klas do Bolesławic. Odczytała protokół z zebrania z propozycją podziału szkoły podstawowej w Pawłowicach gdzie uczyłyby się klasy I – IV a w Bolesławicach V – VIII.

Następnie odczytała protokół z Pawłowic z dnia 6 lutego 2017 roku, rodzice nie wyrażają zgody na podział szkoły.

W dniu 7 lutego konsultowałam się z koordynatorem ds. reformy oświaty w Kuratorium, otrzymałam odpowiedź negatywną w sprawie podziału szkoły na 2 budynki, stwierdzono że na podstawie art. 206 nie możemy zapisać tego w uchwale, decyzja należy do Rady Miejskiej jako organu stanowiącego.

Pan Burmistrz

- jako organ wykonawczy przedkładałam projekt, który jest zgodny z przepisami prawa, wytycznymi i zaleceniami Kuratorium, ostateczna decyzja należy do Rady. Przedkładałam Radzie propozycję zgodną z zapisami ustawy i wytycznymi kuratorium. Rząd i Sejm wprowadzają reformę, która musi być naszymi rękami wykonana, podzieleni są ludzie i opinie. Chciałoby się aby wszyscy byli zadowoleni, mimo że gimnazjum w Bolesławicach jakich mało w województwie czy Polsce, kosztowało nas duże pieniądze, nikomu nie przychodziło do głowy aby coś z tym robić, chciałoby się aby to trwało nadal ale wchodzi reforma, której musimy się podporządkować. Jako organ wykonawczy musimy działać zgodnie z przepisami. Do mieszkańców Bolesławic i Pawłowic nigdy nie miałem pomysłu aby coś zrobić z tymi budynkami. To zebranie wiejskie w formie uchwały decyduje co można zrobić. W projekcie uchwały jest szkoła podstawowa I – VIII Pawłowice i gimnazjum w Bolesławicach do wygaśnięcia, proszę zauważyć że termin okresu przejściowego jest od września 2017 do 31 sierpnia 2019, czy już od tego momentu ma być podział, od kiedy to ma być.

Pan Przewodniczący

- Burmistrz przedstawił swoje stanowisko czy są inne propozycje do uchwały.

Radny R. Dębicki

- mam pewne wątpliwości, mamy 2 projekty uchwały różniące się treścią, w jaki sposób powinno przebiegać głosowanie, ponadto obie mają niezgodny tytuł z treścią w której jest wpisana sieć przedszkoli i z tym co jest w porządku obrad. My nie mamy tej negatywnej opinii z kuratorium o rozdziale szkoły.

Pani Sekretarz

- wczoraj zwróciłam uwagę na ten sam element i przeprowadziłam rozmowę z Burmistrzem Panią Mecenas i Panem Przewodniczącym w kwestii zachowania wszystkich zasad prawnych aby głosowanie na sesji odbyło się zgodnie z prawem, bo możemy domniemywać że sprawa tejsze uchwały może znaleźć swój finał w Sądzie. Nie chcielibyśmy aby jako organ stanowiący czyli Rada Miejska i organ wykonawczy czyli Burmistrz zostali skrytykowani, że działamy niezgodnie z naszym statutem. Nie może być 2 projektów uchwał, jest to zasada generalna . Burmistrz przedstawia swój projekt, nie znaczy to że Rada nie może wprowadzić zmian, muszą one być przegłosowane w formie poprawek do uchwały. Każda musi być przegłosowana indywidualnie i jeśli przejdą są automatycznie naniesione w uchwale i głosujemy uchwałę z poprawkami.

Pani A. Skiba

Kiedy był przygotowany program sesji, była informacja że nie można w uchwale zapisać sieci przedszkoli, później kuratorium zmieniło opinię.

Opinia Kuratorium o projekcie uchwały będzie dopiero po dzisiejszej sesji.

Radny J. Strzelec

- Burmistrz mówi zgodnie z prawem, czyli zgodnie z ustawą my procedujemy wg ustawy. Pani Naczelnik mówi o notatce z rozmowy z kuratorium z dnia 7 lutego br. a my mieliśmy posiedzenie wspólne Komisji Stałych 10 lutego dlaczego tego nie przedstawiono, to jest ważny dokument, druga sprawa to co mówił radny Dębicki jeśli są jakieś nieścisłości to powinny być wyprostowane na samym początku.

Pani A. Skiba

- wspomniałam o tym na spotkaniu.

Radny N. Jawor

- składam wniosek formalny o wprowadzeniu zmian w uchwale:

„ rozdział V § 5 ust. 1 pkt. 3 Szkołę Podstawową im. Gen. Leopolda Okulickiego ps.

„Niedźwiadek” w Pawłowicach z oddziałem zamiejscowym w Bolesławicach, Pawłowice 94, 28-340 Sędziszów,

i drugi wniosek ten sam rozdział ust. 2 pkt. 3:

„ obwód Szkoły Podstawowej im. gen. Leopolda Okulickiego ps. „Niedźwiadek” w Pawłowicach z oddziałem zamiejscowym w Bolesławicach obejmuje:

a) miasto Sędziszów ulice: Cicha, Jędrzejowska, Kościelna, Marianowska, Nagłowicka, Partyzantów od nr 1 nr do 27, Polna, Rynek, Rzeczna, Sportowa,

b) sołectwa: Bolesławice, Borszowice, Łowinia, Pawłowice, Sosnowiec, Zagaje”,

Oraz uzasadnienie tej zmiany „Stworzenie oddziału zamiejscowego z klasami V-VIII Szkoły Podstawowej w Pawłowicach usytuowanego w budynku wygaszanego Gimnazjum

w Bolesławicach uwzględnia postulaty społeczne i jest zgodne z wolą rodziców uczniów, a nie stoi w sprzeczności z celami reformy, która dopuszcza inną lokalizację prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych niż adres szkoły. Klasy mogą znajdować się

w innych budynkach, jeśli jest to uzasadnione np. warunkami lokalowymi. Do szkoły w budynku w Bolesławicach będą uczęszczały dzieci z klas V - VIII z dotychczasowego

obwodu Szkoły Podstawowej w Pawłowicach. Takie rozwiązanie pomoże w lepszej organizacji pracy dydaktycznej. Szkoła podstawowa może istnieć w dwóch różnych

budynkach, zaś w tym, które klasy uczyć się będą w danym budynku decyduje organ prowadzący w porozumieniu z dyrektorem szkoły”.

Może przedstawię krótką historię tej szkoły, pierwsza szkoła w Bolesławicach mieściła się w pałacu obok tej, w 1946r zawiązał się Komitet Budowy szkoły, za własne pieniądze

mieszkańcy kupili 118 tysięcy cegły i materiały budowlane i w czynnie społecznym wybudowali szkołę.

Pan Przewodniczący

- panie radny zostawmy historię po co robić spięcia, jeśli są jeszcze jakieś uwagi to proszę.

Pani Mecenasa

- jeżeli chcecie zmienić § 5 ust. 1 pkt. 3 i dalej ust. 2. pkt. 3, to do poprawek należy jeszcze zgłosić rozdział III § 3 ust. 1 pkt. 3 „Szkołę Podstawową im. Gen. Leopolda Okulickiego ps. „Niedźwiadek” w Pawłowicach, Pawłowice 94, 28-340 Sędziszów z oddziałem zamiejscowym w Boleścicach 76, 28-340 Sędziszów, przy czym ustala się nazwę szkoły: Szkoła Podstawowa im. gen. Leopolda Okulickiego ps. „Niedźwiadek” w Pawłowicach z oddziałem zamiejscowym w Boleścicach”.

Opinii formalnie nie możemy mieć dopóki nie przedłożymy projektu uchwały o dostosowaniu sieci szkół. Wg mnie propozycja jest nieracjonalna bo w wygaszanym gimnazjum będzie jednocześnie szkoła podstawowa i przez 2 lata 2 dyrektorów w jednej placówce. Miałoby to rację bytu gdybyśmy wygasili gimnazjum i włączyli do szkoły podstawowej.

Radny Z. Gładki

- gdy powstawało gimnazjum w Boleścicach byłem radnym, też były różne zawirowania, niesmaki, jednym pasowało drugim nie, na dziś reprezentuję swój okręg tj. Pawłowice, Łowinia, Sosnowiec skąd najwięcej dzieci chodzi do szkoły w Pawłowicach, robi się niesmacznie, szkoła w Pawłowicach jako prowadząca jest okradana bo z trzech oddziałów zabiera się czwarty oddział i szkoła filialna jest na równi.

Pomimo tego będę popierał propozycję Burmistrza.

Radny J. Strzelec

- ustawa mówi, obiektywnie patrząc na obie szkoły, nikt nie został okradziony szkoła może mieścić się w 2 budynkach, gimnazjum jest automatycznie wygaszane, moja propozycja aby w Boleścicach były kl VII – VIII.

Pani Mecenasa

- ustawa mówi tak że na podstawie uchwały nie zakłada się szkół innych niż te, o których mowa w niniejszej ustawie, art. 39 prawo oświatowe mówi pełna struktura szkoły podstawowej powinna być w jednym budynku, jeśli w waszej ocenie są uzasadnione szczególne warunki aby te szkoły rozdzielić to będzie podlegało opinii Kuratora i odpowiednim instytucjom, przepis kategorycznie nie zabrania ale wg mojej oceny przenoszenie tam klas szkoły podstawowej będzie to nieracjonalne bo będzie 2 dyrektorów w jednym budynku. Gdyby gimnazjum zostało wygaszone i wtedy przenieść część szkoły podstawowej byłoby bardziej racjonalne.

Radny N. Jawor

- to są szczególne przypadki, 2 km to jest bliska odległość, szkoda tego budynku, jeśli Pawłowice będą miały pięć klas a Boleścice cztery klasy będzie pogodzone, warunki będą super dla tych małych dzieci i dla młodzieży.

Radny J. Wienczek

- można by było zlikwidować gimnazjum i przenieść do Gimnazjum w ZSO a wtedy w 2 budynkach szkoła podstawowa.

Pani Mecenasa

- nie możemy zlikwidować gimnazjum, w ciągu 2 lat musimy wygasić i wtedy tam można zrobić szkołę podstawową.

Pani E. Krzysztofik Pawłowice

- szkoła w Pawłowicach ma warunki aby była ośmioklasową szkołą podstawową, jest wystarczająca ilość sal lekcyjnych, czysto, ciepło panuje dobra atmosfera. Nie ma szczególnych warunków aby ją dzielić na 2 budynki między Pawłowice i Boleścice bo to są dwie różne miejscowości, to nie będzie z korzyścią, przerwy będą dłuższe, dzieci później będą wracać do domu. Jeśli dziecko będzie miało problem to nauczyciel nie będzie mógł poświęcić mu więcej uwagi bo musi się przemieszczać do drugiego oddziału. Jako rodzice uważamy, że powinna być to szkoła ośmioklasowa. Uczyłam się tam gdy było 8 klas,

uczniów było więcej i zmieściliśmy się. Chcemy aby radni pozytywnie odnieśli się do naszych argumentów.

Pani R. Głowa

- jestem Przewodniczącą Rady Rodziców mam dzieci w obu szkołach. Bez względu na uchwałę chcę dzieci dawać do Pawłowic i do Boleścic. Z mojej inicjatywy powstała cała ta dyskusja, rozmawiałam z wieloma rodzicami, jako rodzice mieliśmy niepokój czy szkoła w Pawłowicach spełni warunki, ona jest bardzo fajna, bardzo czysta ale nie dla 8 klas, jest tam przedszkole, jest zerówka ale będzie ciężko pomieścić ośmioklasową.

Nigdy nie pomyślałam żeby wprowadzać zamęt, konflikt. Myśmy myśleli tylko o dobru dzieci. Budynek jako dworek jest bardzo fajny ale nie spełnia wymogów, nie ma sali gimnastycznej, będzie wystarczająca ilość klas jeśli ze świetlicy zrobimy klasę, wtedy nie będzie świetlicy, nie ma odpowiedniej szatni. Jeśli w Pawłowicach będą klasy I – IV to są ci sami nauczyciele nie trzeba dojeżdżać, bo starsze klasy mają przedmioty. Dowiedziałam się że jestem przeciwko szkole w Pawłowicach bo chcę kupić ten budynek, wyjaśniam nie miałam i nie mam takiego zamiaru. Należy stworzyć dzieciom warunki godne XXI wieku, dworek wymaga wielu nakładów.

Pan R. Kasperek Pawłowice

- reprezentuję mieszkańców i rodziców z Pawłowic, do tej szkoły gmina nie dokładała, utrzymuje się ona z subwencji.

Podział na 2 budynki to nie będzie dla dobra dziecka. Szkoła jest zabytkiem, zmniejszy się ilość klas a potem zamknie się całkowicie i nikt o niego nie zadba i będzie ruina. Jeśli podzielimy szkołę to gmina będzie dokładać do 2 szkół.

Pan B. Kowalski Pawłowice

- ta szkoła funkcjonuje od tylu lat, jest właściciel budynku p. Chwalibóg, który mówi że dopóki jest szkoła nie odbierze a jeśli nie będzie szkoły wystąpi o zwrot majątku. Nieprawda że jest niż demograficzny, odkąd jest 500+ dzieci rodzi się coraz więcej, za kilka lat może się okazać że nie można ich pomieścić. To raczej mieszkańcy powinni wyrazić opinię, wiem że radni będą głosować ale co radni z innych terenów mogą wiedzieć.

Pan Przewodniczący

- radni nieważne z którego są terenu dbają o całą gminę.

Pan J. Ryczko Boleścice

- pytałem p. Naczelnik na spotkaniu w Boleścicach jak rozmawiała z koordynatorem jakie warunki przedstawiła, nie odpowiedziała, proszę niech Burmistrz przedstawi.

Pan Burmistrz

- nie uczestniczyłem w rozmowach z Kuratorium, rozmowy prowadziła Naczelnik Skiba, naszym obowiązkiem jest przekazać wszystko ze szczegółami. Jak dojdzie do oceny uchwały na pewno Kurator zażyczy sobie szczegółowej analizy, a najlepiej byłoby aby przyjechali na miejsce.

Pan Przewodniczący

- wysłałem zaproszenie do Kuratorium.

Pan J. Chmielarski

- ustawa mówi jasno co możemy zrobić wielokrotnie o tym mówiła Pani Mecenas, Burmistrz wyraził swoje zdanie, Kuratorium jest za tym aby szkołą ośmioklasowa była w 1 budynku, dziwię się radnym że chcą ją dzielić, chyba że chcą bronić swojego środowiska Boleścic. Do Boleścic ciągle dokładane duże pieniądze, nie można dzielić szkoły bo da upadłość Pawłowicom a z drugiej strony obawy że mogą paść Boleścice. Skoro szkoła w Pawłowicach utrzymywała się z subwencji nie dokładaliśmy to nie można jej dzielić, mieszkańcy Pawłowic chcą aby była szkoła I – VIII, wszystko przemawia za Pawłowicami.

Pani G. Krzysztofik

- czy był Pan w Pawłowicach p. Adamski, p. Mysiara, p. Jawor proszę ocenić tą szkołę. Dlaczego chcecie nam zabierać szkołę?

Pan Przewodniczący

- my nic nie zabieramy, jeśli nadzór kuratora nie przyjmie uchwały to musimy poprawić.

Radny J. Strzelec

- setki tysięcy marnowane w Boleścicach, co dalej z budynkiem, w Pawłowicach nie ma klas.

Pan Burmistrz

- nie wiem ile osób słyszało żebym mówił że są marnowane pieniądze, dobrze że sesja jest nagrywana, proszę odsłuchać i zweryfikować oskarżenie którego nie powiedziałem, bo to nieprawda. Jest ustawa gdzie wszystkie zapisy wyraźnie mówią że tylko w szczególnych przypadkach można podzielić szkołę na 2 budynki. Szkoła w Pawłowicach przez ostatnie lata najlepsza pod względem wyników nauczania w gminie i powiecie, znakomicie zarządzana, wydatki robione racjonalnie. Gimnazjum również znakomicie prowadzone ale co roku ponad 300tys dokładamy bo mała szkoła, ale to nie zarzut do dyrektora tylko do sposobu finansowania oświaty. Nie wymagajcie od nas jako organu wykonawczego abyśmy robili inaczej niż mówią przepisy, nic innego nie wyczytacie niż ja i moje służby.

Szkoda że nie przychodziliście na sesję gdy ciągle mi zarzucano że oświata coraz więcej kosztuje. Myśleliśmy że będzie wyższa subwencja na sześciolatków, przedszkola, wdrożenie reformy a obniżono nam ok. 500tys. plus jeszcze ok. 150tys na sześciolatków. Mamy problem jak poukładać żeby wystarczyło na każdą dziedzinę życia w gminie sport, kulturę, oświatę proszę samorząd zrozumieć. My mamy służyć ludziom ale musimy podejmować racjonalne decyzje. Na koniec proszę odsłuchać co ja powiedziałem a co było tutaj zasugerowane.

Wiceprzewodnicząca B. Wójcik

- rada jest nie po to wybrana żeby dzieliła społeczeństwa, zebranie w Boleścicach nie miało na celu likwidacji Pawłowic ale byliśmy tam małą grupą radnych aby rozmawiać i osiągnąć jakiś kompromis. Nigdy nie będę za tym aby zlikwidować szkołę w Pawłowicach, ta szkoła zawsze tam będzie trwała. Chcieliśmy rozmawiać żeby uzyskać kompromis i sądziliśmy, że został uzyskany czyli kl I – IV w Pawłowicach, a kl V – VIII w Boleścicach. W Pawłowicach ciągle będzie 5 oddziałów plus przedszkole a w Boleścicach 2 klasy gimnazjum plus V – VI podstawowej i w kolejnych latach też będzie 5 oddziałów czy to będzie przepełniona szkoła bo takie głosy słyszę. Żaden radny nie chce Pawłowicom zrobić krzywdy wręcz przeciwnie, szkoła jest piękna dobrze zarządzana ale tam jest trochę ciasno. Odwróćcie sytuację gdybyście mieszkali w Boleścicach, nikt nie chce likwidacji szkoły w Pawłowicach. My jako radni musimy dbać o całą gminę.

Radny J. Jaworski

- było Gimnazjum w Boleścicach i wasze dzieci tam jeździły, teraz czy coś się zmieni gdy klasy V – VI pojadą do Boleścic.

Wybierając rozwiązanie, że klasy I – IV będą się uczyć w Pawłowicach a V – VIII w Boleścicach czyli będą się uczyć w 2 budynkach to jest salomonowe wyjście, zobaczmy co powie Kurator, jak się do tego odniesie. Jeśli jest szkoła w środowisku to społeczeństwo się integruje. To jest najlepsze wyjście dla was i waszych dzieci.

Pan R. Kasperek

- to będzie duże obciążenie dla gminy, będzie dodatkowy dowóz, trzeba zapewnić opiekę dla tych dzieci, ja nie jestem do tego wszystkiego przekonany, łatwo wydaje się cudze pieniądze.

Pani K. Kasperek

- jestem rodzicem dziecka uczącego się w Pawłowicach, zebraliśmy podpisy przeciwko rozdzieleniu uczniów, podczas ich zbierania rozmawialiśmy z rodzicami i nie wszyscy pójdą do Boleścic część dzieci pójdzie do Sędziszowa, Słupi. Zostanie garstka dzieci w jednej i drugiej szkole a za 2 lata zamkniemy dwie szkoły.

Pan Z. Gładki

- kiedyś były robione zabiegi o pozyskanie dzieci z Łowini do Trzcianca, teraz to odżyło, rodzice są skłonni dać dzieci do gimnazjum w Nagłowicach, jest piękna szkoła

Radny N. Jawor

- szkoła w Pawłowicach była uratowana przez Gimnazjum w Boleścicach, już dawno nie byłoby szkoły bo nie było dzieci. Do Boleścic chodziły dzieci z Łowini, Sosnowca, Piołunki, dwie szkoły zostały uratowane Pawłowice i Krzcięcice, miejcie świadomość. Chcemy takie rozwiązanie wybrać aby jedną i drugą szkołę uratować.

Radny R. Dobrowolski

- nie będę zajmował żadnego stanowiska chcę tylko zasugerować, nawet w przysiędze radnego jest zapisane że nadrzędnym celem radnego jest troska o całą gminę, pamiętajmy o tym gdy będziemy głosować. Druga sprawa to mam wrażenie że tu umyka dobro dziecka.

Pan R. Kasperek

- w Boleścicach dyrektorem była pani która została Kuratorem i dlatego je utrzymano.

Pani E. Staniak

- moje dzieci chodzą do Pawłowic i do Gimnazjum w Boleścicach, przysłuchiwałam się wypowiedziom znajomym mi osobom. Po powrocie po feriach dzieci do szkoły Pani dyrektor w Pawłowicach już zaczęła wprowadzać zmiany, zabierając małym dzieciom przestrzeń i lokując ich w małej klasie, czy tak powinno się postępować według mnie nie. Mówimy o rozwoju naszych dzieci, myśmy wyszli z propozycją aby podzielić szkołę i aby starsze poszłyby do Boleścic a dla młodszych stworzyć godne warunki w Pawłowicach i nie kumulować ich w tych malutkich salach. Rozmawiamy między sobą a nie zgłaszamy uwag do nauczycieli czy dyrektora. Byłam na spotkaniach w Pawłowicach i Boleścicach, nasuwa mi się fakt czy Pani Dyrektor Ewa Kęcka wzięła pod uwagę, że jest to zabytek, budynek stary remont ścian i elewacji to nie wszystko, może się okazać że za kilka lat będzie potrzebny generalny remont stropu, bo konserwator nie wyrazi zgody na użytkowanie i jeśli zamkniemy teraz drogę do Boleścic to co będzie. Bądźmy realistami, patrzmy co będzie za kilkanaście lat.

Kilka lat temu moje dzieci chodziły do Pawłowic pytałam o poddasze, czy nie można go zaadaptować, sama Dyrektor powiedziała, że nie ma pewności czy strop wytrzyma. Nasze stanowisko jest takie aby podzielić dzieci na dwa budynki.

Radny W. Tabor

- w Gniewięcinie szkołę zlikwidowano a wy macie szansę mieć szkołę, dzisiaj jeszcze nasza decyzja nie jest ostateczna, to Kurator zdecyduje czy tak może być.

Radny Z. Konieczny

- w Klimontowie też zlikwidowano szkołę dzieci nie chciały chodzić do Mstyczowa tylko do Sędziszowa i tu jest to samo.

Radny W. Tabor

- proponuję zakończyć dyskusję i głosować.

Pan Przewodniczący

- w pierwszej kolejności przegłosujemy zgłoszone poprawki zgłoszone przez radnego Nikodema Jawora:

1) Rozdział V § 5 ust. 1 pkt. 3 o treści:

„rozdział V § 5 ust. 1 pkt. 3 Szkołę Podstawową im. Gen. Leopolda Okulickiego ps. „Niedźwiadek” w Pawłowicach z oddziałem zamiejscowym w Boleścicach, Pawłowice 94, 28-340 Sędziszów,

Głosowanie

13 głosów – za

1 głos – przeciw

1 głos – wstrzymujący się

2) wniosek § 3 ust. 2 pkt. 3

„obwód Szkoły Podstawowej im. gen. Leopolda Okulickiego ps. „Niedźwiadek” w Pawłowicach z oddziałem zamiejscowym w Boleścicach obejmuje:

a) miasto Sędziszów ulice: Cicha, Jędrzejowska, Kościelna, Marianowska, Nagłowicka, Partyzantów od nr 1 nr do 27, Polna, Rynek, Rieczna, Sportowa,

b) sołectwa: Boleścice, Borszowice, Łowinia, Pawłowice, Sosnowiec, Zagaje”,

13 głosów – za

1 głos - przeciw

3) wniosek rozdział III § 3 ust. 1 ppkt. 3 „Szkołę Podstawową im. Gen. Leopolda Okulickiego ps. „Niedźwiadek” w Pawłowicach, Pawłowice 94, 28-340 Sędziszów z oddziałem zamiejscowym w Boleścicach 76, 28-340 Sędziszów, przy czym ustala się nazwę szkoły: Szkoła Podstawowa im. gen. Leopolda Okulickiego ps. „Niedźwiadek” w Pawłowicach z oddziałem zamiejscowym w Boleścicach”,

głosowanie

13 głosów – za

1 głos – przeciw

Odczytał projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wraz z przyjętymi poprawkami.

Głosowanie

13 głosów – za

2 głosy – przeciw

uchwała Nr XXVIII/184/2017

Ad. 8

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Sędziszowie w sprawie podziału Gminy Sędziszów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Głosowanie

14 głosów – za

uchwała Nr XXVIII/185/2017

Ad. 9

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Sędziszowie w sprawie podziału gminy Sędziszów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Głosowanie

14 głosów – za

uchwała Nr XXVIII/186/2017

Ad. 10

Pan Przewodniczący

- odczytał projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2017 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sędziszów.

Głosowanie

15 głosów – za

uchwała Nr XXVIII/2017

Radny J. Strzelec

- czy to dotyczy tylko szkół publicznych?

Pani Sekretarz

- dotyczy tylko tych szkół które prowadzi gmina, Fundacja może sobie też dopłacać.

Ad. 11

Pan Przewodniczący

- w pierwszym podsumowaniu roku naszej kadencji dla dyplomowanych była dopłata 170tys, było mówione że płacimy za darmo bo nie pracowali a trzeba dopłacić. Teraz mają dopłacone 106 tys. za faktycznie przepracowane godziny, ciężko jest to wyliczyć. Z oświatą były problemy, będą i jak dzisiaj widzieliśmy są.

Radny J. Strzelec

- dopłata zaistniała w jednej grupie.

Wiceprzewodniczący D. Juszczyk

- w tym roku wiele godzin nauczyciele prowadzą zajęcia za darmo, wg list utworzonych przez dyrektorów.

Pani A. Porębska

- budżet to są plany, nikt nie wiedział że będą 2 odprawy w Boleścicach, 1 pani odeszła w październiku, nikt nie wiedział że tak się jej losy potoczą i trzeba było zatrudnić innych nauczycieli, druga nie pracowała od kilku lat ale też jej trzeba było wypłacić odprawę. Dwie osoby odeszły z ZSO, a nie zgłaszały na początku roku że odejdą, ich odprawy też w to wchodzi. Ciągłe przybywa nam dzieci niepełnosprawnych i siatka płac się powiększa, na te dzieci dostajemy pieniądze jeśli ich nie wykorzystamy musielibyśmy zwrócić.

Ad. 18

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Na dzisiejszej sesji interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 19

Pan Przewodniczący

- odczytał pismo Fundacji Obrony Demokracji w sprawie spotkań w całej Polsce w obronie samorządu, w załączeniu osoby które można zaprosić.

Radny R. Dębicki

- wracając do głosowania uchwały o sieci szkół, kluczowym momentem i stwierdzeniem które może być rozpatrywane w dwojaki sposób jest to, że w szczególnych warunkach możemy zrobić szkołę w 2 budynkach, kiedy będziemy zobowiązani do sporządzenia opinii do Wojewody.

Pani Sekretarz

- prześlemy uchwałę, Kurator się wypowie, jeśli nie będzie zastrzeżeń do projektu uchwały to do 31 marca musicie podjąć uchwałę właściwą. Jeśli napisze zastrzeżenia i wskaże co jest złe, to nie głosujecie projektu uchwały, tylko tę jego opinię przenosimy do uchwały właściwej i głosujecie do 31 marca. Rada jest tutaj trochę pod ścianą.

Radny R. Dębicki

- czy możemy mieć prośbę gdy Kurator się zwróci o takie wyjaśnienie dotyczące uzasadnienia tych szczególnych warunków i Urząd będzie przygotowywał taki materiał to proszę zwołać Komisje stałe abyśmy się wszyscy z tym zapoznali przed wysłaniem.

Pani Sekretarz

- może się zwrócić o dodatkowe wyjaśnienia, taką sytuację mieliśmy po podjęciu uchwały o nadaniu nazw ulic. Zadzwonili z biura prawnego z zapytaniem czy mamy zgodę właściciela, dosłaliśmy tą zgodę i to wystarczyło, tutaj też mogą prosić o dodatkowe wyjaśnienia.

- dziś spłynęły oferty na zapytanie ofertowe dotyczące instalacje systemów odnawialnych źródeł energii w gminie – kolektory, fotowoltaika i pompy ciepłe. Moglibyśmy kontynuować montaż tych instalacji, przeprowadziliśmy rozmowy z firmami. Trzeba wybrać firmę która przeprowadzi kampanię informacyjno – edukacyjną, przedstawi jakie korzyści, jakie mechanizmy finansowania, edukację ekologiczną i zaplanowaliśmy w tym temacie 5 spotkań przy parafiach. Chcielibyśmy aby firma przygotowała zwięzłą informację, przygotowała ankietę OZE dla mieszkańców.

Następnie aby dotarła do chętnych przeprowadziła wizję i dokonała oceny, za to płaci mieszkaniac. Firma z którą rozmawialiśmy mówiła że będzie to koszt 200zł, 250zł lub 300zł.

Później gdy będzie co najmniej 200 250 chętnych, przygotowała dokumentację techniczną, opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego, analizy ekonomiczno – finansowej, pomoc przy opracowaniu projektu. W drugim etapie pomoc w przygotowaniu specyfikacji, firma mówiła że koszt około 20tys. Pani Skarbnik zabezpieczyła po stronie gminy 25tys. pozostałe opłaty po stronie mieszkańców. Wpłynęło 8 ofert, bardzo duża rozpiętość w cenie, po naszej stronie od 0 do 147.000zł. Następnie podała kwoty jakie zaproponowały wszystkie firmy. Przeanalizujemy te oferty, nie mamy dużo czasu bo nabór będzie w II kwartale tego roku czyli w czerwcu musimy złożyć do RPO kompletny wniosek.

Ad. 20

Przewodniczący zamknął obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Sędziszowie.

Na tym protokół zakończono

Protokołował

Sekretarz

Przewodniczył