

28-340 Sędziszów, ul. Dworcowa 20
tel. 413 811 127 do 130
fax. 413 811 131
e-mail: um@sedziszow.pl



www.sedziszow.pl

NIP: 656-21-64-804 REGON: 291009857

Znak: BRI-DK.271.2.2014

Sędziszów, dnia 2014-03-05

Informacja dla wykonawców

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.

Przebudowa drogi gminnej Nr 376004T Nowa Wieś-Bugaj-Czekaj od km 2+117 do km 3+929

W odpowiedzi na zapytanie z dnia 03.03.2014 r. w przedmiocie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *Przebudowę drogi gminnej nr 376004T Nowa Wieś – Bugaj – Czekaj od km 2+117 do km 3+919*, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytania:

1. Zgodnie z § 3 ust. 2 umowy druga część zwalnianego zabezpieczenia będzie zwracana w terminie do 14 dni po dokonaniu po upływie okresu gwarancyjnego bezusterkowym odbiorze prac. Art. 151 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych stanowi, że pozostała część zabezpieczenia jest zabezpieczeniem roszczeń z tytułu rękojmi za wady i podlega zwrotowi w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi. Prosimy o dokonanie korekty powołanego zapisu i dostosowania go do wymogów ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a w konsekwencji wykreślenie zapisu o zwrocie zabezpieczenia „po dokonaniu po upływie okresu gwarancyjnego bezusterkowym odbiorze prac”.
2. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i § 4 umowy Wykonawca jest obowiązany do przedkładania Zamawiającemu projektu umowy, kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, przy czym w świetle ust. 2 § 4 umowy Wykonawca w dacie podpisania umowy z Inwestorem ma wskazać podwykonawców realizujących określony zakres prac. Oznacza to, że w momencie podpisania umowy Wykonawca musi znać wszystkich podwykonawców Czy Zamawiający wprowadzi do umowy tak istotne podstawy do zmiany terminu(z nazwy) którym będą powierzone prace. Prosimy o wykreślenie treści ust. 2 par. 4 umowy co jest tym bardziej uzasadnione, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek przedkładania projektu umowy, kopii umów o podwykonawstwo, a zatem Zamawiającemu podmioty, którym zostały powierzone prace będą znane.
3. Zgodnie z art. 143 b ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych angażując podwykonawców usług lub dostaw, Wykonawcy robót budowlanych albo podwykonawców, Wykonawcy robót budowlanych albo podwykonawcy tych robót są zobowiązani do przedłożenia Zamawiającemu kopii zawartej umowy o podwykonawstwo usług lub dostaw z potwierdzeniem jej zgodności z oryginałem. Jeżeli wartość umowy jest mniejsza niż 50.000 zł albo mniejsza od wartości progowej określonej ustawą lub przez Zamawiającego w SIWZ zlecniodawcy informują jedynie o zaangażowaniu zlecnioobiorców usług lub dostaw.

Jeżeli umowę o podwykonawstwo dostaw lub usług zawiera zaakceptowany podwykonawca robót budowlanych, nie jest on zobowiązany do tej umowy dołączyć zgody Wykonawcy robót budowlanych na jej zawarcie. Wobec czego w świetle zapisów ustawowych w przypadku gdy Wykonawca nie będzie zobowiązany do przedkładania poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umów Zamawiającemu- zgodnie z art. 143 b ust. 8 ustawy – wystarczy powiadomić Zamawiającego o zawarciu umowy. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów § 4 ust. 16 umowy zdaniem Wykonawcy zawierającego treść niezgodną z ustawą PZP.

4. Czy Zamawiający wprowadzi do umowy tak istotne podstawy do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy (niezależnie od Wykonawcy) jak: niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót, konieczność usunięcia błędów w dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego, brak niezbędnych decyzji, pozwoleń, zgód czy okoliczności leżące po stronie Zamawiającego-zawieszenia robót.
5. Przesłanką do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego jest nie wykonywanie przez Wykonawcę w terminach umownych robót budowlanych (§ 10 ust.1 lit.f), przy czym brak jest odniesienia do winy Wykonawcy w tym zakresie. Należy zwrócić uwagę, że okoliczności nie wykonywania robót w terminie określonym umową mogą wynikać z przyczyn zależnych od Zamawiającego. Prosimy o korektę przywołanego zapisu w ten sposób, że nie wykonywanie robót w terminie umownym wynika z winy Wykonawcy.
6. W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na swój koszt (§10 ust. 4 pkt 2) umowy). Zdaniem Wykonawcy koszty zabezpieczenia przerwanych robót powinna ponosić ta strona z winy, której doszło do odstąpienia od umowy. Prosimy o korektę zapisu w ww. zakresie.
7. Czy zamawiający rozważy wprowadzenie do § 11 umowy limitu kar umownych np. 10 % wynagrodzenia?
8. Zgodnie z art. 147 ust. 2 zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania oraz nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego. Ustawowe określenie celu zabezpieczenia wskazuje, że zabezpiecza ono wszelkiego rodzaju roszczenia służące Zamawiającemu w związku z niewykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę, czyli np. pokryciu roszczeń o zapłatę kary umownej. W świetle par. 11 ust. 2 pkt 1) lit. D) umowy Wykonawca niezależnie od kary umownej traci prawo do zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wystarczającym i powszechnie stosowanym zabezpieczeniem jest prawo dokonania potrącenia z wynagrodzenia czy zabezpieczenia należytego wykonania umowy roszczeń z tytułu kary umownej. Bezprawnym w ocenie Wykonawcy jest mimo naliczenia kary umownej pozbawienia Wykonawcy możliwości zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania robót. Prosimy o wykreślenie zapisu par. 11 ust. 2 pkt 1) lit. d) umowy lub o jego modyfikację w ten sposób, że z zabezpieczenia należytego wykonania mogą być potrącone roszczenia z tytułu kar umownych.
9. Jak wynika z zapisów § 11 ust. 2 pkt 1) lit. a) umowy przesłanką naliczenia kar umownych ma być opóźnienie, czyli każde, nawet niezawinione, niedotrzymanie terminów realizacji. Prosimy o zastąpienie „opóźnienia” – „zwłoką” – czyli zawinionym przez Wykonawcę niedotrzymaniem terminu, co zasługuje na uwzględnienie także z tego powodu, iż kary umowne naliczone Zamawiającemu przez Wykonawcę są za „zwłokę”.

Odpowiedzi:

Ad 1

W ocenie Zamawiającego brzmienie § 3 ust 2 Umowy nie stoi w sprzeczności z art. 151 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający przewiduje przed upływem okresu gwarancji dokonanie przeglądu gwarancyjnego robót wykonanych przez Wykonawcę. Pozytywny wynik tego przeglądu uzasadniać będzie zwrot Wykonawcy zabezpieczenia wniesionego na okres gwarancji jakości, co powinien nastąpić w terminie 14 dni od upływu okresu rękojmi za wady. Roszczenie o zwrot zabezpieczenia jest roszczeniem pieniężnym, w związku z czym znajdują do niego zastosowanie przepisy kodeksowe dotyczące wykonania zobowiązań pieniężnych, w tym w szczególności o miejscu i terminie spełnienia świadczenia pieniężnego oraz o zapłacie odsetek. Terminy określone w ustawie na zwrot kwoty zabezpieczenia są oznaczone na korzyść dłużnika, co oznacza, iż Zamawiający może je spełnić przed terminem wymagalności, Wykonawca jednakże nie może domagać się wcześniejszej zapłaty.

Ad 2

Zamawiający wykreśla treść ust.2 §4 wzoru umowy

Ad 3

Zgodnie z brzmieniem art. 143b ust 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych *Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz umów o podwykonawstwo, których przedmiot został wskazany przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jako niepodlegający niniejszemu obowiązkowi. Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50.000 zł. **Zamawiający może określić niższą wartość, od której będzie zachodził obowiązek przedkładania umowy o podwykonawstwo.***

W ocenie Zamawiającego zapis § 4 ust 16 umowy nie stoi w sprzeczności z w/w przepisem ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Ad 4

W ocenie Zamawiającego aktualnie nie ma podstaw do enumeratywnego formułowania przesłanek uzasadniających zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający podkreśla jednak, że w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od stron wnioski takie rozpoznawane będą na bieżąco podczas realizacji.

Ad 5

§ 10 pkt 1 lit f otrzymuje brzmienie „gdy Wykonawca z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nie wykonuje robót w terminach określonych umową”

Ad 6

Brzmienie § 10 ust 4 pkt 2 pozostaje bez zmian

Ad 7

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do umowy zapisów o limicie kar umownych.

Ad 8

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian do umowy.

Zgodnie z art. 147 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania oraz nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustawowe określenie celu zabezpieczenia wskazuje, że zabezpiecza ono wszelkiego rodzaju roszczenia służące Zamawiającemu w związku z niewykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zabezpieczenie służy w szczególności pokryciu następujących roszczeń o zapłatę:

- 1) odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania (art. 471 k.c.),
- 2) odszkodowania z tytułu zwłoki w wykonaniu umowy wzajemnej (art. 491 § 1 k.c.),
- 3) odszkodowania z tytułu niemożności świadczenia, za którą wykonawca ponosi odpowiedzialność (art. 493 § 1 k.c.),
- 4) odszkodowania z tytułu szkody wynikłej z niewykonania zobowiązania z umowy wzajemnej (art. 494

k.c.),

5) kary umownej (art. 483 § 1 k.c.),

6) kary stanowiącej określoną kwotę pieniężną zastrzeżonej przez strony na wypadek nienależytego wykonania zobowiązania, niezależnie od powstania szkody.

Ad 9

§ 11 ust 2 pkt 1 lit a wzoru umowy otrzymuje brzmienie” 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 pkt 1 umowy za każdy dzień zwłoki w protokolarnym odbiorze przedmiotu umowy”