

28-340 Sędziszów, ul. Dworcowa 20
tel. 413 811 127 do 130
fax. 413 811 131
e-mail: um@sedziszow.pl



www.sedziszow.pl

NIP: 656-21-64-804 REGON: 291009857

Znak: BRI-DK.271.2.2014

Sędziszów, dnia 2014-03-03

Informacja dla wykonawców

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.

Przebudowa drogi gminnej Nr 376004T Nowa Wieś-Bugaj-Czekaj od km 2+117 do km 3+929

Pyt. 1 Zamawiający w § 5 ust. 6 pkt 2) Umowy zapisał, że: *„zakończenie ostateczne robót budowlanych:..., który to dzień ustalają jako ostateczny termin protokolarnego, bezusterkowego odbioru końcowego wykonanych prac.”*

Ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego wskazuje, że powyższy zapis jest sprzeczny z art. 647 k.c. oraz linią orzecniczą sądów powszechnych. Zgodnie z wyrokiem sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 09.07.2013r. (Sygn. akt V ACa 332/13) *„Przepis art. 647 k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór „skuteczny”. Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory przeciągałyby się w czasie, a nierzadko w ogóle nie dochodziłyby do skutku.”* Zgodnie zaś z treścią Wyroku Sądu Najwyższego z dnia 07.03.2013r. (Sygn. akt II CSK 476/12) *„W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.) W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia...”*

W związku z powyższym, Ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego wnosi do Zamawiającego, o zmianę treści § 5 ust. 6 pkt 2) Umowy poprzez usunięcie z jego treści sformułowania: *„...bezusterkowego odbioru końcowego wykonanych prac.”*

W odpowiedzi na zapytanie z dnia 28.02.2014 r. w przedmiocie „Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *Przebudowę drogi gminnej nr 376004T Nowa Wieś – Bugaj – Czekaj od km 2+117 do km 3+919*”, a dotyczącego treści § 5 ust 6 pkt 2 umowy, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

W ocenie Zamawiającego brzmienie Umowy nie stoi w sprzeczności z obowiązującą wykładnią art. 647 kc.

Zgodnie z art. 647 kc przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Odbiór robót budowlanych należy w świetle powołanego przepisu do obowiązków inwestora, który winien do niego przystąpić po zawiadomieniu go przez wykonawcę o zakończeniu robót i przedstawieniu ich do odbioru. Dokonanie odbioru robót ma na celu zarówno potwierdzenie ich wykonania co do zakresu i jakości, jak i ewentualne ustalenie, czy roboty zostały wykonane zgodnie z umową łączącą strony tj. czy wykonano wszystkie roboty, czy występują wady robót i jakiego rodzaju. Ugruntowane w orzecznictwie jest, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady. Dokonanie odbioru robót jest jedynie oświadczeniem wiedzy, inwestor może odmówić dokonania odbioru, jeżeli stwierdзи wady istotne robót – i o takim odbiorze mowa w § 5 ust 6 pkt 2 umowy. W ocenie Zamawiającego tylko istnienie wad istotnych uzasadnia odmowę odbioru robót.

W całości Zamawiający podziela stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z dnia 07.03.2013 r. II CSK 476/12 *W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.*