

RDG.GE.271.3.2018

Sędziszów dn. 11.09.2018 r.

Gmina Sędziszów

ul. Dworcowa 20

28-340 Sędziszów

e-mail: um@sedziszow.pl

- wszyscy -

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sędziszów”.

Zamawiający tj. Gmina Sędziszów, ul. Dworcowa 20, 28-340 Sędziszów działając zgodnie art. 38 ust. 1, 1a, 2, 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, w związku ze złożonymi pytaniami wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: „Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sędziszów” i jednocześnie dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

PYTANIE NR 1:

W zakresie części 1, czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawcę, który w ciągu ostatnich 5 lat wykonał instalacje fotowoltaiczne o mocy 800kW w ramach 1 lub więcej kontraktów?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymogami zawartymi w ogłoszeniu oraz SIWZ Zamawiający wymaga w okresie ostatnich 5 lat należytego wykonania co najmniej 1 zadania polegającego na dostawie i montażu min. 50 szt. zestawów instalacji fotowoltaicznych. Zamawiający nie precyzuje ani minimalnej ani łącznej mocy instalacji fotowoltaicznych zrealizowanych w ramach zadania.

PYTANIE NR 2:

W opisie przedmiotu zamówienia dla części 1 zawarte są wymogi odnośnie falowników, mianowicie min. 2 MPPT dla falownika 2kW. U większości producentów 2 MPPT pojawiają się dopiero w falownikach 3-4kW i więcej, zgodnie z naszą wiedzą na ten moment nie ma takich rozwiązań

wypuszczonych na rynek polski. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu 2 MPPT na 1 w falowniku 2kW lub o podanie min. 3 producentów falowników, których produkty spełniają te wymogi.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dla falowników o mocy 2 kW zastosowanie urządzeń pracujących na 1 MPPT.

PYTANIE NR 3:

Zwracamy się z prośbą o podanie, w których zestawach trzeba zastosować falowniki 1-fazowe, a w których 3-fazowe, czy też kwestia doboru leży po stronie wykonawcy?

Odpowiedź:

Falowniki 1-fazowe należy zastosować w przypadku technicznego braku możliwości zastosowania inwertera 3-fazowego. Kwestia doboru falownika leżeć będzie po stronie Wykonawcy - projektanta i wynikać winna z zasilania jakie posiada odbiorca, mocy przewidzianej instalacji i z projektów koncepcyjnych przekazanych przez Zamawiającego. Przygotowana przez Wykonawcę dokumentacja projektowa podlegać będzie zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

PYTANIE NR 4:

W OPZ dla części 1 zamówienia, jest wymaganie dotyczące monitoringu instalacji i możliwości podglądu przez sieć bezprzewodową i przeglądarkę internetową. Pytanie: w przypadku gdy mieszkaniec nie będzie posiadał łącza internetowego i przez to nie będzie możliwy zdalny podgląd instalacji, czy podłączenie internetu będzie w zakresie mieszkańca/gminy czy wykonawcy?

Odpowiedź:

Zapewnienie dostępu do Internetu w miejscu montażu instalacji będzie leżało w gestii właściciela nieruchomości, podłączenie i konfiguracja systemu monitorowania natomiast w gestii Wykonawcy.

PYTANIE NR 5:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg minimalnej temperatury stagnacji 190⁰C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie parametru minimalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 190⁰C.

Odpowiedź:

Temperatura stagnacji kolektora słonecznego jest jego cechą konstrukcyjną świadczącą o uzyskiwanej przez niego sprawności pracy, ponieważ po osiągnięciu temperatury stagnacji sprawność kolektora spada do 0%. Tym samym parametr ten ma wpływ na jakość i efektywność całej instalacji.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

PYTANIE NR 6:

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie dla jakiej wartości 0K czy 30K jest wymagana moc kolektora słonecznego.

Odpowiedź:

Moc kolektora słonecznego wymagana jest dla wartości 0K.

PYTANIE NR 7:

Należy zaznaczyć, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji solarnych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, oparta jest o zbiorniki emaliowane wyposażone w trwałą anodę tytanową, pełniącą funkcję dodatkowego zabezpieczenia przeciw korozji. Dzięki takiemu podwójnemu zabezpieczeniu podgrzewacze emaliowane uznawane są na rynku za trwalsze niż podgrzewacze ze stali nierdzewnej, które nie posiadają żadnej ochrony dodatkowej i również narażone są na korozję, zachodzącą w określonych warunkach.

Ponadto dopuszczenie do zastosowania tylko jednego typu stali stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji z uwagi na to, że na rynku istnieją inne rozwiązania, na przykład podgrzewacze emaliowane wyposażone w trwałą anodę tytanową, które gwarantują zaspokojenie rzeczywistych potrzeb Zamawiającego w takim samym lub wyższym stopniu.

Z uwagi na powyższe prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie parametrów równoważności podgrzewaczy solarnych emaliowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do zastosowania w zakresie parametrów równoważności podgrzewaczy solarnych emaliowanych wyposażonych w trwałą anodę tytanową pod warunkiem spełnienia wymogów gwarancyjnych określonych w SIWZ.

PYTANIE NR 8:

Zamawiający w załączników 8b *Opis przedmiotu zamówienia*, zawarł wymagania dotyczące zbiornika solarnego w poszczególnych tabelach. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na tyle dokładnie, że wskazuje konkretny produkt. Opis parametrów produktów w taki sposób, że spełnia je tylko jeden

producent czy dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych, wygórowanych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego stanowi o ograniczeniu uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.

Z uwagi na powyższe wnosimy o wykreślenie wymogów dotyczących pojemności wężownic określone w dm^3 oraz nominalnych mocy wężownic zbiorników które mają na celu jedynie faworyzowanie konkretnego producenta podgrzewacza.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu określonej pojemności wężownic wskazanego w Załączniku nr 8b do SIWZ.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie parametru nominalnych mocy wężownic zbiorników.

PYTANIE NR 9:

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że postawione wymogi grubości izolacji min. 20 mm oraz przewodności cieplnej całkowicie wykluczają możliwość zastosowania powszechnej, wysokojakościowej, trwałej i skutecznej izolacji wysokotemperaturowej z kauczuku syntetycznego (EPDM) oraz przekraczają granicę opłacalności, tzn. koszty zwiększenia grubości o ponad 50% względem standardowej wysokotemperaturowej izolacji kauczukowej, o grubości 13 mm, są niewspółmierne od efektu izolacyjności. Na skutek tych wymagań szacuje się co najmniej podwojenie kosztów samej izolacji. Jednocześnie istnieje niewielu dostawców izolacji spełniających warunki podane w opisie przedmiotu zamówienia wskutek czego w sposób rażący ogranicza to dostęp do udziału w postępowaniu szeregu czołowym wykonawcom, w szczególności dostawcom orurowania.

Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania na obiegu glikolowym równoważną względem opisanej w projekcie otulinę kauczukową o grubości min. 13 mm i o przewodności nie wyższej niż w temperaturze 40°C $\lambda = 0,042 \text{ W/(mK)}$, pod warunkiem, że gwarantuje ona osiągnięcie efektu energetycznego i ekologicznego wskazanego w projektach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do zastosowania na obiegu glikolowym równoważną względem opisanej w projekcie otulinę kauczukową o grubości 13 mm i o przewodności nie wyższej niż $\lambda = 0,042 \text{ W/(mK)}$, pod warunkiem, że gwarantuje ona osiągnięcie efektu energetycznego i ekologicznego wskazanego w projektach.

PYTANIE NR 10:

Prosimy o potwierdzenie, że montaż nowej oraz przystosowanie istniejącej instalacji odgromowej do instalacji fotowoltaicznej nie wchodzi w zakres prac wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie nowej oraz przystosowanie istniejącej instalacji odgromowej nie wchodzi w zakres prac Wykonawcy.

PYTANIE NR 11:

Po czyjej stronie leży wykonanie uziemienia instalacji elektrycznej w budynkach – wykonawcy czy mieszkańca?

Odpowiedź:

Wykonawca jest odpowiedzialny za uziemienie instalacji fotowoltaicznej.

PYTANIE NR 12:

W przypadku instalacji montowanych na gruncie, prosimy o informację po czyjej stronie leży demontaż i odtworzenie utwardzonych ścieżek (np. betonowych) oraz chodników wykonanych z kostki brukowej, jeżeli konieczne będzie przeprowadzenie tam tras kablowych?

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy leży demontaż i odtworzenie istniejącego stanu (przywrócenie terenu do stanu pierwotnego) w tym rozebranie kostki i jej ponowne ułożenie (w przypadku wystąpienia takich prac).

PYTANIE NR 13:

Czy istnieją budynki bez dostępu do Internetu? Jeżeli tak to jaka jest ich ilość i po czyjej stronie leży obowiązek doprowadzenia łącza na potrzeby monitorowania pracy systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji o ilości budynków bez dostępu do Internetu. Za udostępnienie łącza internetowego odpowiada właściciel nieruchomości na której montowana będzie instalacja.

PYTANIE NR 14:

Prosimy o informację o liczbie budynków posiadających uziemienie instalacji elektrycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji o liczbie budynków posiadających uziemienie instalacji elektrycznej.

PYTANIE NR 15:

Czy wymagana jest opinia kominiarska w przypadku prowadzenia przewodów przez kanał wentylacyjny? Jeżeli tak to po czyjej stronie leży uzyskanie takiej opinii – wykonawcy czy mieszkańca?

Odpowiedź:

W przypadku prowadzenia przewodów przez kanał wentylacyjny wymagana jest opinia kominiarska. Uzyskanie opinii leży po stronie Wykonawcy.

PYTANIE NR 16:

Kto będzie ponosił koszty bezzasadnego wezwania serwisu podczas trwania okresu gwarancyjnego? Co w przypadku, gdy za winę awarii odpowiada użytkownik z powodu niewłaściwej i niezgodnej z instrukcją obsługi eksploatacji urządzeń lub w sytuacji zadziałania siły wyższej, np. przepięcia instalacji?

Odpowiedź:

Wykonawca przeprowadzi szkolenie dla użytkowników instalacji (z potwierdzeniem na piśmie) oraz dostarczy instrukcję użytkowania instalacji. Koszty bezzasadnego wezwania serwisu ponosić będzie użytkownik instalacji, podobnie jak za awarie wynikające z niewłaściwej i niezgodnej z instrukcją obsługi eksploatacji urządzeń.

Wykonawca winien zabezpieczyć instalacje przed przepięciami. Od uszkodzeń wynikających z zadziałania siły wyższej instalacje będą podlegały ubezpieczeniu.

PYTANIE NR 17:

Prosimy o sprecyzowanie, po czyjej stronie leży uzupełnienie ubytków ścian, stropów itp. po przejściach tras kablowych – wykonawcy czy mieszkańca?

Odpowiedź:

Po zakończeniu robót instalacyjnych Wykonawca zobowiązany jest do uzupełnienia ubytków ścian, stropów itp.

PYTANIE NR 18:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku koniecznego wzmocnienia konstrukcji dachu na potrzeby montażu modułów fotowoltaicznych leży po stronie mieszkańca.

Odpowiedź:

W przypadku zaistnienia takiej konieczności wzmocnienie konstrukcji dachowej leży po stronie mieszkańca.

PYTANIE NR 19:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku montażu konstrukcji balastowej na gruncie, zakup bloczków betonowych leży po stronie mieszkańca.

Odpowiedź:

Odpowiedzialność za dostarczenie kompletnej konstrukcji balastowej wraz z jej montażem ponosi Wykonawca. Zakup bloczków betonowych leży zatem po stronie Wykonawcy.

PYTANIE NR 20:

Prosimy o potwierdzenie, że dobór odpowiednich zabezpieczeń instalacji po stronie DC i AC będzie należał do wykonawcy w zgodzie z normami:

PN-HD 60364-7-712,

PN-HD 60364-4-43,

PN-HD 60364-4-443,

PN-EN 62305

Odpowiedź:

Tak potwierdzamy, dobór odpowiednich zabezpieczeń instalacji po stronie AC i DC będzie leżał po stronie wykonawcy zgodnie z przytoczonymi normami.

PYTANIE NR 21:

Czy dla każdej instalacji należy dostarczyć osobny nośnik elektroniczny pendrive z dokumentacją fotograficzną?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby dokumentacja dotycząca indywidualnych instalacji była każdorazowo dostarczana na osobnych nośnikach danych elektronicznych.

PYTANIE NR 22:

Falowniki fotowoltaiczne dostępne na rynku nie wymagają zastosowania dodatkowych liczników energii umożliwiających gromadzenie i lokalną prezentację danych. Zwracamy się z prośbą o rezygnację z konieczności instalowania dodatkowych liczników i realizację założenia poprzez wykorzystanie funkcjonalności oferowanej przez falowniki.

Odpowiedź:

Licznik energii jest tylko jedną z funkcjonalności systemu monitorowania pracy instalacji. Dopuszczalne jest wykorzystanie funkcjonalności oferowanych przez falownik, bez konieczności

instalowania dodatkowych urządzeń pod warunkiem jednak, że realizować one będą wszystkie funkcje wymagane przez Zamawiającego odnoszące się systemu monitorowania pracy instalacji.

PYTANIE NR 23:

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuści moduły fotowoltaiczne charakteryzujące się odpornością na gradobicie zgodną z normą IEC 61215, odpornością mechaniczną na obciążenie śniegiem 5400 Pa oraz na ssanie wiatru 2400 Pa.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza moduły fotowoltaiczne odporne na gradobicie zgodnie z normą IEC 61215, odpornością na obciążenie śniegowe 5400 Pa oraz na ssanie wiatru 2400 Pa.

PYTANIE NR 24:

Zamawiający wymaga wykonania co najmniej 12 sztuk kompletnych instalacji w terminie do dnia 30.11.2018 r., pod rygorem zapłaty kary umownej. Wykonawca wskazuje, iż biorąc pod uwagę termin składania ofert - 20.09.2018 r. i 60-dniowy termin związania ofertą, prawdopodobnym jest, iż umowa zostanie zawarta dopiero końcem listopada 2018 r. Jak więc możliwe będzie wykonanie co najmniej 12 kompletnych instalacji do dnia 30.11.2018 r.? Ponadto wykonawca potrzebuje odpowiedniego okresu czasu - co najmniej trzech miesięcy na opracowanie dokumentacji i uzyskanie decyzji niezbędnych do rozpoczęcia robót wykonanie oraz na wykonanie tych 12 instalacji. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od wymogu wykonania co najmniej 12 sztuk kompletnych instalacji w terminie do dnia 30.11.2018 r. gdyż jest to wymóg niemożliwy do spełnienia, z góry zakładający obciążenie wykonawcy karami umownymi.

Odpowiedź:

Wykonanie co najmniej 12 sztuk kompletnych instalacji w terminie do dnia 30.11.2018 r. wynika z konieczności rozliczenia środków zewnętrznych pozyskanych przez Zamawiającego na realizację przedsięwzięcia z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w związku z powyższym nie przewiduje się odstąpienia od wskazanego wyżej wymogu terminowego.

PYTANIE NR 25:

W pkt. 5 siwz Zamawiający zastrzegł, iż Wykonawca ma przystąpić do dostawy i montażu najpóźniej w terminie 30 dni od zawarcia umowy. Biorąc po uwagę czynności związane z opracowaniem dokumentacji rozpoczęcie dostaw i montażu w terminie 30 dni od zawarcia umowy jest niemożliwe. Prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Wskazany termin przystąpienia do dostawy i montażu najpóźniej w terminie 30 dni od zawarcia umowy związany jest z koniecznością wykonania dla części nr 1 zamówienia co najmniej 12 sztuk kompletnych instalacji fotowoltaicznych i dla części nr 2 zamówienia co najmniej 8 sztuk kompletnych instalacji kolektorów słonecznych do dnia 30.11.2018 r. Aby dotrzymać wskazanego terminu konieczne jest utrzymanie wymogu przystąpienia do dostawy i montażu najpóźniej w terminie 30 dni od zawarcia umowy.

PYTANIE NR 26:

Zamawiający określił w SIWZ wymagania dotyczące zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę wszystkich pracowników fizycznych bezpośrednio związanych z wykonywaniem robót. Zgodnie z przepisami art. 29 ust. 3a Ustawy PZP, określenie takie może być dokonane wyłącznie w zamówieniach, których przedmiotem są roboty budowlane lub usługi. Przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu są tymczasem dostawy, co wynika z określenia rodzaju zamówienia dokonanego przez samego Zamawiającego w treści SIWZ. Wprowadzenie do SIWZ opisanych wymagań jest zatem sprzeczne z przepisami PZP. Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wszystkich pracowników fizycznych. Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w Sekcji I poprzez wykreślenie pkt. 11.

PYTANIE NR 27:

Zamawiający zastrzegł w umowie obowiązek przedkładania do akceptacji Zamawiającego projektów i kopii umów z podwykonawcami. Zgodnie z przepisami art. 143b Ustawy PZP, obowiązek taki ciąży na wykonawcy wyłącznie w zamówieniach, których przedmiotem są roboty budowlane. Przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu są tymczasem dostawy, co wynika z określenia charakteru zamówienia dokonanego przez samego Zamawiającego. Obowiązek opisany w umowie stoi zatem w sprzeczności z przepisami PZP. Wykonawca wnosi o usunięcie § 8 ust. 1-10 umowy oraz postanowień wynikających z powyższego obowiązku: § 11 ust. 12-14 oraz § 12 umowy.

Odpowiedź:

Art. 143b ustawy Pzp wskazuje, iż w przypadku zamówień związanych z robotami budowlanymi obowiązek przedkładania do akceptacji Zamawiającego projektów i kopii umów z podwykonawcami, ciąży na Wykonawcy w zamówieniach. Artykuł ten nie zawiera jednak treści mówiącej, iż obowiązek

ten dotyczy wyłącznie zamówień z robotami budowlanymi – w innych kategoriach zamówień, obowiązek ten nie jest wymagany przepisami ustawy, co jednakże nie oznacza, że Zamawiający nie może dostosować poziom swoich wymogów do faktycznej specyfiki zamówienia. Tym samym zapisy umowne we wskazanym zakresie pozostawione zostają bez zmian.

PYTANIE NR 28:

Określenie w umowie kar umownych naliczanych za opóźnienie Wykonawcy, daje Zamawiającemu podstawę do obciążania Wykonawcy karami w sytuacji, w której nie ponosi on odpowiedzialności za niewykonania zobowiązania w terminie. Wykonawca powinien być karany za niewykonanie zobowiązania wyłącznie w sytuacji powstania kwalifikowanego opóźnienia (zwłoki) w wykonaniu zobowiązania, a więc wywołanego przyczynami leżącymi po stronie wykonawcy. Wykonawca wnosi o zastąpienie słów opóźnienie na zwłoka (w odpowiedniej formie gramatycznej), użytych w § 25 umowy.

Odpowiedź:

Wnioskowana zmiana, powodowałaby, iż Zamawiający zmuszony byłby przy każdorazowym naliczeniu kar umownych do prowadzenia postępowania dowodowego na okoliczność faktycznego zaistnienia przesłanek do ich nałożenia na Wykonawcę, co mogłoby prowadzić do całkowitego paraliżu realizacji zapisów umownych. Tym samym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.

PYTANIE NR 29:

Z uwagi na sytuację na rynku budowlanym w Polsce, przejawiającą się między innymi trudnościami w pozyskaniu podwykonawców, czy zmieniającymi się dynamicznie cenami materiałów budowlanych, wykonawcy są niejednokrotnie zmuszani do ustalania warunków płatności z podwykonawcami/dostawcami, w sposób daleko mniej korzystny niż warunki określone w umowie z Zamawiającym. To z kolei prowadzi do konieczności ponoszenia znacznych kosztów, wynikających z konieczności finansowania zadania w znaczącej części, w początkowym okresie realizacji. Odpowiedzią na potrzeby wykonawców w tym zakresie może być pozyskanie finansowania zewnętrznego. Wnosimy o potwierdzenie, że możliwe będzie, po podpisaniu umowy, dokonanie cesji zobowiązań wykonawcy, na rzecz instytucji finansującej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że możliwe będzie po podpisaniu umowy dokonanie cesji zobowiązań Wykonawcy na rzecz instytucji finansującej pod warunkiem przedłożenia przez Wykonawcę umowy z instytucją finansującą dot. zabezpieczenia środków (np. umowę kredytową) na finansowanie

realizacji zadania „Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sędziszów”. Szczegółowe warunki cesji zostaną określone w aneksie do umowy.

PYTANIE NR 30:

Zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia postępowania przetargowego „Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sędziszów” nr ref RDG.GE.271.3.2018, poprzez obniżenie warunku technicznego udziału w postępowaniu dla zadania nr 1 - wykonania 35 zestawów instalacji fotowoltaicznych w ramach jednego zadania lub dodanie warunku alternatywnego określającego sumę mocy instalacji fotowoltaicznych wykonanych w ramach jednego zadania do 140 kW.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

PYTANIE NR 31:

Prosimy o dopuszczenie falowników o wyższej emisji hałasu tj. <65 dB. Zwiększenie progu emisji hałasu nie wpłynie negatywnie na produkcję energii elektrycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Powyższe pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

ZATWIERDZAM

Burmistrz Sędziszowa

/-/ Wacław Szarek